

**Арипиев Ахмед Мухамедович**

канд. экон. наук, заместитель начальника кафедры,

полковник полиции

**Машекуашева Маргарита Хасанбиевна**

канд. психол. наук, старший преподаватель

Северо-Кавказский институт повышения

квалификации (филиал)

ФГКОУ ВО «Краснодарский университет МВД России»

г. Нальчик, Кабардино-Балкарская Республика

## **ОСНОВНЫЕ ОБЪЕКТИВНЫЕ ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА ОБЛИК И ХАРАКТЕР ДЕЙСТВИЙ СОВРЕМЕННОГО МЕЖДУНАРОДНОГО РЕЛИГИОЗНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ЭКСТРЕМИЗМА И ТЕРРОРИЗМА**

***Аннотация:** в современных условиях, экстремистские лозунги и идеология часто становятся движущей силой и оправданием совершаемого беззакония со стороны агрессора. По мнению авторов данной статьи, при организации мероприятий по противодействию экстремизму необходимо учитывать уже накопленный в этой сфере опыт, в том числе основанный на анализе сведений, содержащихся в его источниках. Для эффективного противодействия политическому и религиозному экстремизму в такой большой и многонациональной стране, как Россия, в частности на Северном Кавказе, необходим комплекс мероприятий, предложенный авторами.*

***Ключевые слова:** государственная безопасность, экстремизм, терроризм, феномен, противодействие, фундаментализм.*

Состояние религиозной ситуации в современной России за последние годы характеризуется динамичным развитием религиозной сети, активизацией религиозной жизни, усилением ее влияния на разные сферы жизнедеятельности общества, в том числе политике [6]. Религиозное «возрождение» по определению означает процесс, обратный процессу секуляризации. Поэтому теоретический

анализ этого явления предполагает обращение к содержанию феномена секуляризации [8].

Процесс секуляризации в обществе представляет собой освобождение общественного сознания от религиозных элементов. При таких условиях ведущим выступает светское сознание, самодостаточное по характеру, поскольку не нуждается в поддержке со стороны религиозных структур. Иными словами, светская и духовная власть четко разграничены и принадлежат различным институтам и организациям [1].

Среди факторов формирования секуляризованного мировосприятия выделяют:

- научное мировоззрение;
- плюрализм (в обществе могут бытовать различные религиозные убеждения, однако ни одно из них не является господствующим);
- индивидуализация религиозной жизни (общественное обсуждение вопросов религии считается нецелесообразным, а сама религия ограничивается частной жизнью людей и их переживаниями).

Исследование феномена религиозного возрождения в России дает возможность определить ряд его закономерностей. Не вдаваясь в подробности, подчеркнём, что в научном обиходе наблюдается неоднозначное толкование явления религиозного возрождения [4]. Во-первых, религиозное возрождение часто отождествляется с понятием духовно-нравственного возрождения, тогда как религия является частью «духовного», а нравственное возрождение может не ограничиваться лишь рамками религиозной системы [5]. Во-вторых, религиозное возрождение наделяется политическим смыслом, будучи связано, прежде всего, с достижениями традиционных религий [7]. В этой связи следует заметить, что поскольку Россия является поликонфессиональной страной, то «пестрота» разнообразных конфессий и религиозных организаций порождает и негативные стороны, которые проявляются в экстремизме, сепаратизме, фундаментализме, конфессиональной исключительности, межконфессиональных конфликтах, распространении некоторых религиозных новообразований деструктивного характера

и т. д. [9]. Учитывая данный факт, здесь на первый план выходит преодоление имеющихся межконфессиональных и межцерковных конфликтов, которое можно достичь лишь при условии соблюдения принципов мировоззренческого и конфессионального плюрализма, толерантности межконфессиональных отношений [10].

Таким образом, религия на современном этапе восстановила свою значимость, как в частной, так и в общественной жизни, на уровне национальных государств, и в межгосударственных отношениях.

### *Список литературы*

1. Геляхова Л.А. Тенденции развития информационного экстремизма в современном обществе // Пробелы в Российском законодательстве. – 2014. – №4. – С. 258–261.

2. Голяндин Н.П. Взаимодействие органов внутренних дел с представителями религиозных конфессий / Н.П. Голяндин, М.М. Ардавов, М.Х. Машекуашева // Теория и практика общественного развития. – 2014. – №16. – С. 127–131.

3. Машекуашева М.Х. Психологическое обеспечение деятельности сотрудников спецподразделений в условиях массовых беспорядков // Пробелы в Российском законодательстве. – 2014. – №3. – С. 258–261.

4. Машекуашева М.Х. Терроризм как угроза национальной безопасности // Современные проблемы уголовной политики: Материалы международной научно-практической конференции / Под ред. А.Н. Ильяшенко; Министерство Внутренних Дел РФ, Краснодарский университет МВД России. – 2012. – С. 107–112.

5. Машекуашева М.Х. О некоторых вопросах противодействия преступности // Вопросы образования и науки: теоретический и методический аспекты. – 2014. – С. 116–119.

6. Тутуков А.Ю. Характеристика объекта заведомо ложного сообщения об акте терроризма и террористического акта, выполненного в форме угрозы / А.Ю. Тутуков, М.Х. Машекуашева, Л.А. Геляхова // Теория и практика общественного развития. – 2014. – №16. – С. 135–137.