

Панов Владимир Николаевич  
канд. ист. наук, доцент, профессор  
ФГБОУ ВО «Всероссийская академия внешней  
торговли Минэкономразвития РФ»  
г. Москва

## ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЙ КОНСТИТУЦИОНАЛИЗМ В РОССИИ XIX ВЕКА

*Аннотация: в статье рассматриваются проекты политических преобразований в России XIX века, авторами которых были представители высшей чиновной бюрократии Российской империи. Исследователь анализирует причины и содержание реформ и непоследовательность реформаторской деятельности власти. В результате изучения проблемы, автор пришел к выводу, что, несмотря на отказ власти от конституционных преобразований в политической и социально-экономической жизни страны, в XIX веке произошли серьезные изменения, подготовившие почву для формирования буржуазной парламентской монархии в России в начале XX века.*

**Ключевые слова:** правительственные конституционные проекты, реформы, область управления, область законодательства, правомерная бюрократическая монархия.

Начало XIX века ознаменовалось для России заговором и убийством императора Павла I. На российский престол вступил Александр I (1801–1825 гг.), воспитанный под влиянием идей европейского Просвещения. С 1783 по 1796 гг. воспитанием будущего императора занимался швейцарец Лагарп, который прививал Александру «свой дух, свои идеи и планы». Задолго до вступления на престол, 27 сентября 1797 года, Александр писал Лагарпу: «Когда придет мой черед, тогда нужно будет стараться постепенно образовать народное представительство, которое, должным образом руководимое, составило бы свободную конституцию, после чего моя власть совершенно прекратилась бы» [6].

Александр I, воспитанный Лагарпом в республиканско-демократическом духе, на протяжении всей своей жизни колебался в своих политических симпатиях между либерализмом, республиканским строем и стремлением сохранить царскую власть. Это обстоятельство заложило основу непоследовательной политики и незавершенности преобразований Александра I в России. «Причиной этого непостоянства политики было вовсе не непостоянство его характера, как это обычно утверждают, а двойственность его мировоззрения, смешение в его мировоззрении двух враждебных политических доктрин – монархической и республиканской. Причиной всех его неудач было его мировоззрение – странная противоестественная смесь монархических идей с республиканскими, православия с европейским мистицизмом, либерализма с консерватизмом» [6].

Начало царствования Александра I ознаменовалось преобразованиями в системе государственного управления. 5 апреля 1801 был создан Непременный совет как совещательный орган при императоре. Важную роль в начале правления играл Негласный комитет, в состав которого входили «молодые друзья» Александра I: граф П. А. Строганов, польский князь А. Чарторыйский, граф В. П. Коцубей и граф Н. Н. Новосильцев. Воспитанные, как и Александр I, в духе западноевропейских просветительских идей, члены Негласного комитета стали инициаторами реформаторских идей, близких убеждениям молодого императора.

В 1802 г. коллегии были заменены министерствами. Министерская реформа привела к созданию системы отраслевого управления, утверждению принципа единонаачалия, прямой ответственности министров перед императором, бюрократизации системы управления, усилению централизации власти и укреплению самодержавия. Было учреждено 8 министерств: военно-сухопутных сил, военно-морских сил, иностранных дел, юстиции, внутренних дел, финансов, коммерции и народного просвещения. В 1810–1811 гг. количество министерств увеличилось до 11, а их функции были чётко разграничены. «Общее учреждение министерств» от 1810 г. определяло права и обязанности министров, их отношения с другими высшими административными органами, делопроизводство, формы контроля и отчетности. Был учреждён Комитет министров, преобразованный в

1857 г. в Совет министров. В 1802 г. был реформирован Сенат, ставший высшим судебным и контролирующим органом Российской империи. Сенат получил право делать представления императору по поводу законов. Святейший Синод, члены которого назначались императором, ведал духовными делами.

Наиболее последовательным и ярким реформатором Александровской эпохи стал М.М. Сперанский – «светило» русской бюрократии. Именно с его именем связаны наиболее серьезные попытки проведения политических реформ в России начала XIX века. М.М. Сперанский сделал блестящую политическую карьеру, был востребован в правление трех императоров (Павла I, Александра I, Николая I), испытал политические взлеты и падения, и, по праву, вошел в историю России как выдающийся политический деятель. По своим убеждениям М.М. Сперанский – сторонник конституционной монархии. В записке «О коренных законах государства» он прямо указывал, что будущим строем должны быть или «ограниченная монархия, или умеренная аристократия», основанные на конституции. Это означает: «1) что коренные законы государства должны быть творением народа; 2) что коренные законы государства полагают пределы самодержавной воли» [1, с. 317].

Вместе с тем, М.М. Сперанский последовательный проводник политики российского самодержавия. По поручению Александра I в 1809 г. М.М. Сперанский подготовил «Введение к уложению государственных законов», где изложил план государственных преобразований. Осуществление проекта М.М. Сперанского могло бы способствовать началу конституционного процесса в России. В основу реформы государственного управления Сперанский заложил принцип разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную. «Нельзя основывать правление на законе, если одна державная власть будет и составлять закон, и исполнять его», – писал М.М. Сперанский [2, с.176]. Каждая из ветвей власти должна была действовать в рамках закона.

М.М. Сперанский предлагал создать выборные представительные собрания нескольких уровней (волостные думы, окружные думы, губернские думы) во главе с Государственной думой – Всероссийским представительным органом.

Депутаты окружных, губернских и Государственной думы должны были выбираться путем делегирования депутатов из нижестоящих дум в вышестоящие. Государственная Дума должна была иметь законосовещательный характер и давать заключения по законопроектам, представленным на её рассмотрение, заслушивать отчёты министров. Право законодательной инициативы Государственная Дума не имела. Император имел право роспуска Государственной Думы.

По проекту М.М. Сперанского избирательными правами наделялись все граждане России, владеющие землёй или капиталами, включая государственных крестьян. Мастеровые, домашняя прислуга и крепостные крестьяне в выборах не участвовали, но пользовались важнейшими гражданскими правами, главное из которых «никто не может быть наказан без судебного приговора» [2, с. 176–177].

Осуществление проекта реформы М.М. Сперанского началось в 1810 г., когда был создан Государственный совет. Государственный совет, члены которого назначались императором, должен был координировать все ветви власти и занять промежуточное положение между императором, Государственной Думой, Кабинетом министров и Сенатом в качестве высшего консультативно-совещательного органа при российском государе. Государственная Дума должна была рассматривать законопроекты, предложенные императором, рассмотренные и представляемые Государственным советом и правительством. Ни один закон не мог вступить в действие без обсуждения в Государственной думе и Государственном совете. Мнение Государственного совета, утверждённое императором, становилось законом. Реальная законодательная власть по проекту М.М. Сперанского оставалась в руках императора. При Александре I введение в действие нового закона стало сопровождаться подписью императора: «Вняв мнению Государственного совета, постановляем или утверждаем», на что Н.М. Карамзин заметил «в самодержавии не надобно никакого одобрения для закона, кроме подписи государя; он имеет всю власть» [3, с. 522].

Реформы М.М. Сперанского вызвали сопротивление со стороны дворянства, позицию которого сформулировал Н. М. Карамзин в записке «О древней и новой России в ее политическом и гражданском отношениях». Политическим

идеалом Н.М. Карамзина был сильный монарх, опирающийся на законы и принимающий меры по нравственному воспитанию и политическому просвещению народа. Монархическое правление в России Н.М. Карамзин обосновывал масштабами территории России, численностью и составом ее народонаселения и историческими традициями. «В Монархе Российском соединяются все власти: наше Правление есть отеческое, патриархальное» [3, с. 545]. Социально-политическую систему в стране Н. М. Карамзин представлял формулой: «Дворянство, Духовенство, Сенат и Синод как хранилище законов, над всеми Государь, единственный законодатель, единовластный источник властей», а посему «Самодержавие есть Палладиум России; целостность его необходима для ее счастья» [3, с. 547–549].

Обращаясь к императору Александру I, Н.М. Карамзин писал: «Государь! Ты преступаешь границы своей власти: Россия пред Святым Алтарем вручила Самодержавие Твоему предку и требовала, да управляет ею верховно, нераздельно. Сей завет есть основание Твоей власти, иной не имеешь; можешь все, но не можешь законно ограничить ее!» [3, с. 515]. Н.М. Карамзин видел путь развития России не на основе заимствования западноевропейских идей («французской мудрости»), а на основе «издания коренных законов», всего исторического опыта русского народа, которые «уничтожат самовластье» [3, с. 558–559].

Учитывая настроения дворянства и придворных кругов, в условиях нарастания угрозы войны с Наполеоном, Александр I в марте 1812 г. отправил М.М. Сперанского в отставку и ссылку. На вопрос, почему не пошли реформы, Александр I ответил одной фразой: «Некем взять», подчеркнув тем самым отсутствие социально-экономических предпосылок для политического реформирования России. По мнению В.О. Ключевского и сам главный проводник реформ М.М. Сперанский «в 1811 г. начал каяться в своих политических затеях, сознавая всю их преждевременность и непригодность» [4, с. 242]. Реформы 1802–1812 гг. не изменили самодержавной сущности политической системы России. Они усилили централизацию и бюрократизацию государственного аппарата. Император по-прежнему обладал абсолютной властью. Но даже его абсолютной власти было

недостаточно для того, чтобы преодолеть сопротивление правящего сословия и провести коренные политические и социально-экономические преобразования в масштабе всей России.

После Отечественной войны 1812 г. по инициативе Александра I в 1815 г. была введена конституция в Царстве Польском. Главой польского государства объявлялся российский император. Законодательная власть принадлежала двухпалатному Сейму. Конституция гарантировала Польше неприкосновенность личности, свободу печати, использование польского языка во всех правительенных учреждениях, назначение на государственные посты подданных Царства Польского. Были сохранены сейм и конституционное устройство в Финляндии, присоединённой к России в 1809 году.

В марте 1818 г. Александр I поручил Н.Н. Новосильцеву разработать проект конституции для России, а в 1819 г. такой проект под названием «Государственная уставная грамота Российской империи» был представлен императору. Проект Н.Н. Новосильцева декларировал основные политические свободы: свободу слова, печати, вероисповедания, равенство всех граждан перед законом, неприкосновенность личности и собственности, независимость суда, ответственность чиновников. В соответствии с проектом конституции Н.Н. Новосильцева Державная власть неразделима: она сосредоточена в лице монарха. Вся полнота исполнительной власти оставалась под контролем императора. Государственный Совет, под председательством государя, должен был состоять из министров, которых назначал император. Проект предусматривал передачу исполнительной власти Государственному совету совместно с министерствами, на которые было возложено исполнение законов.

Проект конституции Н.Н. Новосильцева предусматривал создание представительного органа (Государственного Сейма или Думы), состоявшего из двух палат (Сената и Посольской палаты). Сенат формировался царем из членов императорской фамилии и сенаторов. Посольская палата назначалась императором из числа кандидатов, избранных дворянскими собраниями и горожанами: «Да будет российский народ отныне навсегда иметь народное представительство, оно

должно состоять в государственном сейме, составленном из Государя и двух палат. Первую, высшую палату, образует Сенат, а вторую, Посольскую палату, земские послы и депутаты городских окружных обществ». Общегосударственный двухпалатный сейм должен был собираться раз в пять лет для рассмотрения законопроектов, «рассуждении о прибавлении или уменьшении налогов, податей, сборов...составлении бюджета, равно как и обо всех других предметах, на рассуждение по воле государя ему отсылаемых» [7]. Сейм имел законосовещательные функции. Закон считался принятным после обсуждения в сейме и утверждения императором.

«Государственная Уставная грамота Российской империи», предполагала устройство России в форме федерации наместничеств, имевших собственные двухпалатные сеймы и значительную внутреннюю автономию. В каждом наместничестве должны были собираться сеймы «рассуждающие о местных делах и законах и избирающие кандидатов в члены общегосударственного сейма». Правом выбора делегатов пользовались только дворяне данного наместничества. «Окружные городские общества» выбирали депутатов в наместнический сейм при участии только мещан, именитых граждан, купцов первых двух гильдий и цеховых мастеров. Судебная власть назначалась государством и отделялась от законодательной и исполнительной ветвей власти. Судьи становились несменяемые, что гарантировало их независимость [7]. Проект конституции Н.Н. Новосильцева не был реализован. В последние годы жизни Александра I усиливаются консервативные тенденции во внутренней политике. Александр I утратил интерес к государственным делам в целом, и каким – либо преобразованиям, в частности. 19 ноября 1825 г. Александр I скончался в Таганроге.

На российский престол вступил Николай I (1825–1855 гг.), начало царствования которого ознаменовалось восстанием декабристов. Правление Николая I характеризуется бюрократизацией системы управления государством, усилением консервативных тенденций во внутренней и внешней политике. Царствование Николая I представляет собой период наивысшего расцвета абсолютной монархии в её военно-бюрократической форме. На формирование политических

взглядов Николая I оказали влияние личные черты характера, военное образование, восстание декабристов на Сенатской площади, а также подъем революционного движения в Европе в 30-е – 40-е гг. XIX века. Политические воззрения Николая I – незыблемость самодержавия в России. Идеологическим обоснованием этого идеала стала теория официальной народности, в основе которой триада: православие, самодержавие и народность. Основной целью своего царствования Николай I считал борьбу с революционным движением как внутри страны, так и за рубежом. Идеальное общество представлялось ему построенным по модели патриархальной семьи, где младшие члены семейства беспрекословно подчиняются старшим, и, за все отвечает глава семьи – отец, с которым он отождествлял самодержавного государя.

Вместе с тем, Николай I пытался поставить управление государства в рамки закона. По поручению Николая I, под руководством М.М. Сперанского, II отделение Личной канцелярии Его Императорского величества осуществило кодификацию российского законодательства. Итогом работы стало создание «Полного собрания законов Российской империи» (1830–1832 гг.) в 45 томах и «Свода законов Российской империи» (1832 г.) в 15 томах. «1-я статья Основных законов определяла характер власти императора как «верховной, самодержавной, неограниченной». 42-я статья указывала, что осуществление самодержавной власти императора подчиняется принципу законности: «Империя Российская управляет на твердых основаниях положительных законов, учреждений и уставов, от самодержавной власти исходящих». Свод законов поставил все государственное управление на твердое правовое основание. При Николае I сложилась правомерная бюрократическая монархия» [5, с. 148–149].

Таким образом, была реализована идея М.М. Сперанского, что «коренные законы государства полагают пределы самодержавной воли», – поставить самодержавное управление в рамки существующего законодательства. В практику принятия решений вошла процедура предварительного обсуждения отдельных проектов законов в специальных комитетах с приглашением экспертов от общества, сбор мнений частных лиц и сословных организаций (1846 г. обсуждение

проекта введения нового Городового положения в Петербурге, 1837–1841 гг. подготовка реформы государственных крестьян) [5, с. 143–144].

Во второй половине 50-х годов XIX века, в условиях нарастания революционного кризиса, самодержавие берет курс на реформы. В 60-е-70-е гг. XIX века Александр II (1855–1881 гг.) проводит Великие реформы, которые стали важным шагом на пути развития государства и общества. 19 февраля 1861 г. произошла отмена крепостного права и миллионы помещичьих крестьян получили личную свободу и права. Были проведены Земская (1864 г.) и Городовая (1870 г.) реформы, итогом которых стало создание местных органов самоуправления. Судебная реформа (1864 г.), заложила основы буржуазного судопроизводства в России. Реформа в области образования (1863–1864 гг.) и печати (1865 г.), представили автономию вузам и возможность общественного контроля через прессу за администрацией. В 1860-е гг. проведена финансовая реформа, заложившая основы прозрачности доходной и расходной части бюджета, что давало возможность общественного контроля государственного бюджета. Демократические преобразования затронули армию в ходе проведения военной реформы (1874 г.).

Вновь актуальным стал вопрос о проведении конституционной реформы. В условиях кризиса самодержавия представители различных слоев населения поддерживали оппозиционные настроения, которые выражались в требованиях создания представительных органов. Широкое распространение эти идеи получили и среди дворянского сословия. В январе 1862 г. предводитель царскосельского уездного дворянства внес предложение на дворянском собрании о созыве народного представительства. Аналогичное предложение рассматривало тверское дворянское собрание. 14 января 1865 г. императору был подан адрес московского дворянства «О созывании выборных людей от земли русской» с требованием ввести представительные начала для дворянства. В январе 1866 г. дворянские выступления возобновились (выступление рязанского дворянства). В марте 1866 г. последовал адрес петербургского дворянства с прошением «иметь посто-

янных своих депутатов с правом голоса и в Совете, и в Сенате» [10]. В этих условиях среди представителей власти началась работа по разработке конституционных проектов.

В записке «О внутреннем состоянии России» от 22 июня 1862 г., П.А. Валуев отмечал «Правительство находится в состоянии изоляции, – внушающей серьезную тревогу всем, кто искренно предан императору и отечеству». Для укрепления самодержавия П.А. Валуев считал необходимым провести реформу Государственного совета. «Это мероприятие, – не наносит никакого удара полновластию государя, сохраняет ему всю законодательную и административную силу, а, между тем, создает центральное учреждение, которое было бы чем-то вроде представительства страны. Император смог бы призвать туда временных советников, взятых из различных провинций империи, и привлечь их к законодательным работам» [8].

В 1863 г. министром внутренних дел П.А. Валуевым был подготовлен конституционный проект. Суть проекта сводилась к образованию при Государственном Совете съезда государственных гласных, состоявшего из выборных от всех частей империи (кроме Польши и Финляндии): по 1–3 человека от губернских земских собраний, по 3 – от Петербурга и Москвы и по 1 – от 12 крупных городов. Кроме выборных, в состав съезда должны были войти лица, назначаемые правительством и представители высшего духовенства. В соответствии с проектом собрание «сословных или земских» представителей в Государственном совете должно было носить исключительно совещательный характер и касаться обсуждения законодательных вопросов, а также главнейших вопросов государственного хозяйства (рассмотрение бюджета, штатов, установление налогов и т. д.). Вопросы, после обсуждения на съезде государственных гласных, должны были направляться в Государственный Совет, состоящий из назначенных императором членов и 16 гласных, избранных съездом [7]. В 1863 г. конституционный проект П.А. Валуева был рассмотрен на совещании, созванном Александром II, но не получил поддержки

В апреле 1866 г. великий князь Константин Николаевич выдвинул идею со-здания при Государственном Совете двух съездов гласных: земского (избран-ного губернскими земскими собраниями) и дворянского (избранного губерн-скими дворянскими собраниями). К осени 1866 г. им была подготовлена «Крат-кая записка» – черновой вариант проекта, а 22 декабря 1866 г окончательный ва-риант проекта был представлен Александру II. Суть проекта сводилась к созда-нию при Государственном совете совещательного собрания из представителей земств и городов – для предварительного обсуждения тех или иных вопросов. «Нет ничего опасного, так как, во-первых, депутаты будут призваны не в состав Государственного совета, но они будут состоять при Государственном совете в виде представительных комиссий, во-вторых, председатели собраний будут назначаемы самим государем, в-третьих, в собраниях будут присутствовать ми-нистры, и, наконец, в-четвертых, при обсуждении дел голос собрания будет только совещательный». В январе 1880 г. Александр II дал указание рассмотреть проекты, поданные П.А. Валуевым (повторно) и великим князем Константином Николаевичем. На заседаниях Особого комитета в январе 1880 г. оба проекта были отвергнуты [10].

В начале 70-х гг. XIX в. шеф жандармов и начальник III отделения граф П.А. Шувалов предложил свой вариант конституционных реформ. По мне-нию П.А. Шувалова император должен разделить законодательную власть с представителями дворянства. «Совещательное собрание не принесет истинной пользы. Нужно прямо приступить к конституционному устройству: учредить две палаты и предоставить им голос решающий» [7]. В качестве первого шага П.А. Шувалов предложил собирать для обсуждения отдельных вопросов сове-щательный орган, состоящий из председателей земских управ и дворянских со-браний. Комитет министров согласился с этим предложением. 26 февраля 1874 г. идея была одобрена императором. В 1874 г. под председатель-ством П.А. Валуева была создана комиссия для обсуждения проекта Закона о найме рабочих и прислуги.

Осенью 1879 г. была составлена Записка военного министра Д.А. Миллютина. По проекту Д.А. Миллютина, следовало превратить Государственный совет в законосовещательный орган и ввести в его состав половину избираемых членов. Д.А. Миллютин предложил создать две палаты: Верховную судебную и Верховную контрольную и разделить между ними полномочия Сената, являвшегося как судебным, так и административным органом [7]. Проект так же не получил одобрение верховной власти.

Взрыв в Зимнем дворце 5 февраля 1880 г. привел к диктатуре М.Т. Лорис-Меликова, назначенного начальником Верховной распорядительной комиссии с неограниченными полномочиями. М.Т. Лорис-Меликов понимал, что одними репрессиями укрепить самодержавие невозможно. Поэтому он проводил политику «лисьего хвоста и волчьей пасти», – репрессий в отношении участников революционного движения и попыток привлечь на свою сторону либеральное дворянство и буржуазию обещаниями «конституции». В январе 1881 г., будучи уже министром внутренних дел, М.Т. Лорис-Меликов подал императору Александру II записку с проектом, вошедшим в историю как «Конституция Лорис-Меликова».

В своем проекте М.Т. Лорис-Меликов предлагал создать две временные комиссии для подготовки законопроектов по финансовым вопросам и местному управлению, а также общую законосовещательную комиссию. В комиссии должны были войти наряду с чиновниками выборные депутаты, избираемые губернскими земскими собраниями (по 2 от губернии) и городскими думами (от крупных городов). Предлагалось также дополнить Государственный Совет 10–15 выборными представителями общественности. Проект вводил в управление государством принцип народного представительства. Преобразованный Государственный Совет становился бы зародышем парламента, а сам проект знаменовал возможное зарождение парламентской системы в России. В день своего убийства, 1 марта 1881 г., Александр II одобрил проект М.Т. Лорис-Меликова и утвердил проект соответствующего «Правительственного сообщения». Убийство Александра II положило конец правительству конституционализму

XIX века. Из всех конституционных проектов законодательно было закреплено в 1874 г. привлечение по инициативе императора представителей от дворянства и местных органов самоуправления к обсуждению отдельных законопроектов.

Александр III (1881–1894 гг.), вступивший на престол, после непродолжительных раздумий отказался от каких-либо конституционных преобразований. На первой странице доклада М.Т. Лорис-Меликова Александр III в марте 1881 г. сделал следующую надпись: «Слава богу, этот преступный и спешный шаг к конституции не был сделан» [9] 29 апреля 1881 г. Александр III издал «Манифест о незыблемости самодержавия», который положил конец конституционным мечтаниям либеральной бюрократии и общества. «Глас Божий повелевает Нам с верою в силу и истину самодержавной власти, которую Мы призваны утверждать, и охранять для блага народного от всяких на нее поползновений» [2, с. 224–225]. В августе 1881 г. вышло «Положение о мерах к охранению государственного спокойствия». Идеологической основой самодержавия стала «теория народного самодержавия», адаптированный, применительно к условиям 80-х гг. XIX века, вариант «теории официальной народности». Смысл теории «народного самодержавия» состоял в том, что единение царя с народом возможно и без представительного органа на основе патерналистского характера самодержавной власти в России. Теория «народного самодержавия» заменила собой идею правительенного конституционализма. Главным идеологом эпохи правления Александра III стал обер-прокурор Святейшего Синода К.П. Победоносцев. Либеральных министров в правительстве заменили консерваторы. Был взят курс на проведение контреформ.

Политическое развитие России по пути проведения конституционных реформ было временно прервано. Вместе с тем, следует отметить, что на протяжении всего XIX века шел процесс политической и социально-экономической модернизации России. Итогом этого процесса стало создание в России правомерной монархии на основе систематизации российского законодательства, переход страны на капиталистический путь развития и начало формирования граждан-

ского общества. Правительственные конституционные проекты XIX века продолжили традиции конституционализма XVIII века применительно к новым условиям и подготовили почву для преобразования политической системы России в начале XX века в буржуазную парламентскую монархию.

### ***Список литературы***

1. Великие государственные деятели России / Под ред. А.Ф. Киселева. – М., 1996.
2. История России / Под ред. Г.Н. Сердюкова. – М.: МарТ, 2004.
3. Карамзин Н.М. История государства Российского. – Т. X–XII. – Тула: Приокское книжное изд-во, 1990.
4. Ключевский В.О. Сочинения в девяти томах. – Том V. – М.: Мысль, 1989.
5. Миронов Б.Н. Социальная история России. – Т. 2. – СПб., 1999.
6. Башилов Б. Александр Первый и его время [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [magister.msk.ru>library/history/mason/bashil07.htm](http://magister.msk.ru/library/history/mason/bashil07.htm)
7. Конституционные проекты преобразования России XIX века [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [knowledge.allbest.ru>История>...\\_0.html](http://knowledge.allbest.ru>История>..._0.html)
8. Предисловие к биографии П.А. Валуева [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [onisland.net>History/Valuev/Biogr.htm](http://onisland.net>History/Valuev/Biogr.htm)
9. Российская империя // Виртуальная выставка к 1150-летию зарождения российской государственности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [rusarchives.ru>projects...06-91...lorismelikov.shtml](http://rusarchives.ru>projects...06-91...lorismelikov.shtml)
10. Шестопалов А.П. Великий князь Константин Николаевич [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [his.1september.ru>2000/no36.htm](http://his.1september.ru>2000/no36.htm)