

Кулназаров Арстан Карамырзаевич

д-р филос. наук, профессор,
проректор по учебной работе
Кыргызско-Узбекский университет
г. Ош, Кыргызстан

ПРИРОДА И СУЩНОСТНЫЕ ЧЕРТЫ РЕЛИГИОЗНОГО СОЗНАНИЯ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

***Аннотация:** в данной статье исследуются процессы и тенденции развития сущностных черт религиозного сознания в условиях глобализации, а также степень влияния религии на отдельного человека и группы.*

***Ключевые слова:** религия, религиозное сознание, культура, мировоззрение, социокультура, эволюция, религиозность.*

Очевидно, что религиозное сознание, как и любая другая форма сознания, подвержена постоянной эволюции, развитию, которое происходит главным образом в силу того обстоятельства, что окружающая социокультурная реальность также постоянно меняется, преобразуется. С другой стороны, понять логику и характер трансформации религиозного сознания невозможно вне его основы, которой является сама религия.

Существует понятие «религиозность», отражающее характер и состояние сознания верующего. Под религиозностью принято понимать степень влияния религии на отдельного человека и группы, а кроме того, процессы и тенденции, происходящие в религиозных представлениях и в деятельности.

Религия чрезвычайно обширное и сложное явление, и пытаться выяснить ее сущность в пределах одного параграфа – задача, естественно, бесперспективная. Однако поскольку нас она будет интересовать именно с точки зрения ее способности эволюционировать, т. е. во вполне определенном ракурсе, то данная задача не представляется для нас столь уж безнадежной.

Современной науке известно значительное количество религий, которые в течение множества веков у разных народов приходили на смену друг друга. Многообразие религиозных форм наряду с языковыми отличиями для выражения этих форм в различных культурах делают чрезвычайно сложной проблему выявления тех черт, которые позволяют с необходимой достоверностью и однозначностью относить те или иные явления общественной жизни и черты сознания к религиозным. Все это усложняет проблему определения религии.

В настоящее время насчитывают более двух сотен определений религии, и количество их неуклонно растет. Не только невозможно, но и нецелесообразно рассмотреть каждое из определений, каждое из которых не только передает то или иное толкование религии, но вскрывает определенные грани, особенности религии. Так, религия, как ее определяет Е. Казарина, – это «особая форма осознания мира, обусловленная верой в сверхъестественное, включающая в себя свод моральных норм и типов поведения, обрядов, культовых действий и объединение людей в организации (церковь, религиозную общину)» [2].

В Энциклопедическом словаре Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона религия интерпретируется как «организованное поклонение высшим силам. Религия не только представляет собой веру в существование высших сил, но устанавливает особые отношения к этим силам: она есть, следовательно, известная деятельность воли, направленная к этим силам» [7, с. 539].

В «Современном толковом словаре русского языка» религия определяется как «одна из форм общественного сознания; совокупность духовных представлений, основывающихся на вере в сверхъестественные силы и существа (богов, духов), которые являются предметом поклонения» [4, с. 699].

«Религиозная система представления мира (мировоззрение), – пишет известный российский общественный деятель, являющийся одновременно лицом духовным и, будучи кандидатом философских наук, светским, протодиаконом А.В. Кураев, – опирается на религиозную веру и связана с отношением человека к надчеловеческому духовному миру» [3, с. 12]. Определяя сущность ре-

лигии через ее цели, А.В. Кураев пишет следующее: «(Религиозных) целей существует две: 1) контакт с надчеловеческим духовным миром («высшими силами»); 2) преодоление смерти, понимаемое как следствие состоявшегося «контакта» [3, с. 15].

В пределах религиозного подхода существует также историческая трактовка и определение религии, в соответствии с которым существует тесная взаимосвязь между обществом и религией. Последняя при этом интерпретируется как априорное, т. е. полученное до и вне определенного опыта, переживание. Однако в силу того, что в социальной реальности религия испытывает непрерывное разнообразное влияние, она на деле представляет собой одновременно отношение субъекта к Богу и историческую, т. е. подверженную постоянным изменениям, реальность. Таким образом, историческое определение религии позволяет понимать религию как процесс, как исторический феномен, изменяющийся по мере того, как изменяется общество, однако при этом сохраняющий, по сути, в неизменном виде свою способность к трансцендированию, т. е. выходу за пределы чувственно воспринимаемой реальности с целью поиска истины конструирования смыслового поля существования. «Религия, – писал русский религиозный философ XX века Г.В. Флоровский, – есть высшая истина именно потому, что она объемлет собою все и притом в надлежащей перспективе, – и, стало быть, то, что, будучи взято само по себе, в отдельности, было бы ложно, в религиозном контексте становится истинным» [5, с. 344].

Сущность религии, коренящаяся и проявляющаяся в психологических особенностях человека, содержится в ее определениях, которые дает психологическая наука. Психологические определения религии основываются на специфическом понимании особенностей человеческой психики, испытывающей естественную потребность в защите от внешнего мира, содержащего определенные угрозы для человека.

В сознании религиозного человека мистический элемент – это не просто проявление и подтверждение веры в высшую силу, а убежденность и чувство ее

присутствия, подтверждающее ее реальное существование. «Каждое религиозное явление, если мы будем рассматривать его как продукт внутренней жизни, независимо от различий в церковной догматике, всегда и на всех своих ступенях состоит из сознания своей живой связи с высшими силами. Если бы эти отношения не были деятельными и основанными на взаимности, то есть такими, где человек и дает, и получает, если бы, в то время как они длятся, не происходило бы взаимного договора, если бы мир ни на йоту не изменился от того, что они возникли в жизни человека, то молитва, как заключение договора, была бы иллюзорным состоянием души, и обо всей религии в целом можно было бы сказать, что она не только содержит в себе элементы заблуждения, какие существуют везде, но что она вся основана на заблуждении, что и утверждают материалисты и атеисты» [1, с. 363].

Таким образом, убежденность верующего в реальность и истинность его религиозных чувств и суждений, стоящая в основе его религиозности, придает ценность его религиозному опыту, не только соединяя его с повседневным обыденным и любым другим опытом без ущерба для последнего и его отрицания, но делая религиозный опыт устойчивой, надежной основой для любого другого опыта. Данное обстоятельство придает психологическим основаниям веры, религиозности первостепенное значение при оценке самой природы религиозности, а с ней неизбежно и религии, которая, как считал У. Джеймс, обладает чудесной силой, проявляющейся в ее способности превращать даже самые невыносимые душевные страдания в глубокое и прочное счастье. Кроме того, религия, по мнению У. Джеймса, способствует внутреннему росту и более интенсивной духовной жизни конкретного индивидуума.

Как известно, психологические основы религиозности и, соответственно, религии первым начал рассматривать австрийский психолог, невропатолог и психиатр, основоположник психоанализа З. Фрейд, который назвал религию великой иллюзией. В психоанализе З. Фрейда религия трактуется как средство от индивидуального невроза [6, с. 30, 53–54].

З. Фрейд полагал, что общество, налагая запреты на проявление человеческих инстинктов, тем самым способствует вытеснению инстинктивных влечений в человеке, что с необходимостью порождает неврозы, которые, естественно, нужно, как и любую другую болезнь, устранять, и религия при таких обстоятельствах выступает как относительно эффективное средство защиты и преодоления невроза, поскольку способна заменить желаемое и таким образом решить проблему иллюзией исполнения желаний. Под воздействием рационального начала, как считал З. Фрейд, по мере познания человеком своих бессознательных влечений иллюзия будет устранена, а с ней неизбежно и религия.

Религия, по З. Фрейда, не является самостоятельным феноменом, она никак не связана с трансцендентной реальностью, переживаемой человеком, и, наконец, религиозный опыт, идеи и ритуалы являются всего лишь продуктом человеческих потребностей и желаний и не более того.

Что касается философских определений религии, то практически для всех для них характерно несколько общих черт независимо от того, каким именно образом они оценивают ее. Во-первых, все они характеризуют ее как особое образование, на которое в силу исторических причин возложено выполнение важных функций по регулированию общественной жизни. Во-вторых, в отличие от религиозных оценок и определений они (разумеется, за исключением религиозной философии) оценивают признаки религии, ее суть извне, сознательно отдаляя себя, дистанцируясь от какой бы то ни было религии и часто занимая по отношению к ней критическую позицию.

В основе религиозного сознания лежит религия, чьей органической частью оно является. О природе религиозного сознания, его сущности можно объективно судить по тому, чем по сути является религия. Однако на религию, ее сущность, раскрывающуюся в ее определениях, не существовало и не существует по сей день единой точки зрения в силу чрезвычайной сложности и противоречивости данного феномена, которые являются отражением и следствием сложности и противоречивости самой природы человека.

Существуют теологические, психологические, философские и другие определения религии, каждое из которых раскрывают ту или иную ее особенность, грань, часть сущности, но не существует определения, способного интегрировать воедино все эти особенности и грани. Кроме того, существуют нормативные, географические, этнографические, философские, морфологические, лингвистические и другие принципы ее классификации. Религия на деле с самого своего возникновения была общественным институтом, занимающим важное место в структуре общества, и по этой причине она, существуя в виде системы норм и предписаний поведения человека в обществе, выступает как форма общественного сознания, выражающая определенные идеи и регулирующая общественные отношения. Религия является особой сферой проявления психики человека, связанной с поиском им духовной и психологической ниши, идейных и других ориентиров и функционирующей в форме верований и практических действий, к которым люди, как правило, обращались и обращаются тогда, когда они не обнаруживают в себе способности решить свои проблемы собственными силами в борьбе за свое существование в трудных условиях окружающей их реальности.

Список литературы

1. Джеймс У. Многообразие религиозного опыта [Текст] / У. Джеймс. – М., 1993. – 346 с.
2. Казарина Е. Энциклопедия «Кругосвет» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.krugosvet.ru/>
3. Кураев А.В. Уроки сектоведения [Текст] / А.В. Кураев. – СПб.: Формика, 2002. – 448 с.
4. Современный толковый словарь русского языка [Текст] / Гл. ред. С.А. Кузнецов. – СПб.: Норинт, 2008. – 960 с.
5. Флоровский Г.В. Из прошлого русской мысли [Текст] / Г.В. Флоровский. – М.: Аграф, 1998. – С. 344.
6. Фрейд З. Будущее одной иллюзии [Текст] / З. Фрейд. – М.: Ренессанс, 1991. – 91 с.

7. Энциклопедический словарь [Текст] / Ф.А. Брокгауз, И.А. Ефрон. – Т. 26А. – СПб., 1899. – С. 539.