

*Сильченко Елена Владимировна*

канд. юрид. наук, доцент

*Лисун Елена Александровна*

магистрант

ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный  
аграрный университет»

г. Краснодар, Краснодарский край

## **ЛИШЕНИЕ СВОБОДЫ НА ОПРЕДЕЛЕННЫЙ СРОК КАК ВИД НАКАЗАНИЯ, ПРИМЕНЯЕМОГО К НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМ**

*Аннотация:* в статье анализируется порядок применения наказания в виде лишения свободы на определенный срок. Авторами рассмотрены особенности применения лишения свободы на определенный срок в отношении несовершеннолетних.

*Ключевые слова:* назначение наказания, виды наказания, лишение свободы, назначение наказания несовершеннолетним.

Лишение свободы является одним из основных видов уголовных наказаний в Российской Федерации, которое может применяться к несовершеннолетним лицам. Возможность его назначения, а также сроки определяются в зависимости от возраста несовершеннолетнего, тяжести преступления, которое он совершил и противоправной деятельности виновного лица, предшествующей совершению противоправного деяния.

Проблема назначения такого вида наказания как лишение свободы на определенный срок в отношении несовершеннолетних является очень актуальной в настоящее время. Это обусловлено тем, что сейчас все чаще совершаются преступления различного характера несовершеннолетними лицами, включая совершение тяжких и особо тяжких преступлений в составе группы [7, с. 50]. В то же время для соблюдения основополагающих прав и свобод граждан общественные

отношения, охраняемые уголовным законом, нуждаются в осуществлении должной защиты, в виду того, что большая их часть нарушается несовершеннолетними и влечет за собой неблагоприятные для окружающих последствия.

Относительно защиты несовершеннолетних, лишенных свободы, правила ООН устанавливают, что заключение несовершеннолетнего в исправительное учреждение должно всегда применяться в качестве крайней меры и на минимально необходимый период времени [8, с. 312]. Однако, лишение свободы является одним из самых распространенных из применяющихся реально видов наказания по отношению к несовершеннолетним. Это в свою очередь противоречит принципам гуманизма и социальной справедливости, а также оказывает отрицательное воздействие на личности несовершеннолетнего.

Согласно положению ч. 6 ст. 88 Уголовного кодекса Российской Федерации наказание в виде лишения свободы назначается несовершеннолетним осужденным, совершившим преступления в возрасте до шестнадцати лет, на срок не свыше шести лет. Этой же категории несовершеннолетних, совершивших особо тяжкие преступления, а также остальным несовершеннолетним осужденным наказание назначается на срок не свыше десяти лет и отбывается в воспитательных колониях. Наказание в виде лишения свободы не может быть назначено несовершеннолетнему осужденному, совершившему в возрасте до шестнадцати лет преступление небольшой или средней тяжести впервые, а также остальным несовершеннолетним осужденным, совершившим преступления небольшой тяжести впервые. Лицо считается впервые совершившим преступление, если оно ранее не совершало преступлений любой категории или если оно хотя ранее и совершало какое-либо преступление, но судимость за него снята или погашена в установленном законом порядке либо истекли сроки давности привлечения лица к уголовной ответственности за ранее совершенное преступление.

В свою очередь, ч. 6.1 ст. 88 Уголовного кодекса Российской Федерации гласит, что при назначении несовершеннолетнему осужденному наказания в виде лишения свободы за совершение тяжкого или же особо тяжкого преступления низший предел наказания, предусмотренный конкретной статьей Особенной

части, сокращается наполовину. Также законодатель указывает на тот факт, что в случае, если несовершеннолетний осужденный, которому назначено условное осуждение, совершил в течение испытательного срока новое преступление, не являющееся особо тяжким, суд с учетом обстоятельств дела и личности виновного может повторно принять решение об условном осуждении, установив новый испытательный срок и возложив на условно осужденного исполнение определенных обязанностей.

Вышеприведенные нормы действующего Уголовного кодекса Российской Федерации указывают на создание новых тенденций уголовной политики государства в отношении такой категории граждан, как несовершеннолетние, основанных на началах гуманизации наказания несовершеннолетних и применения наказания в виде лишения свободы лишь в редких случаях [9, с. 158]. Также в Постановлениях Пленумов ВС РФ от 11 июня 1999 г. №40 «О практике назначения судами уголовного наказания» и «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних» от 14 февраля 2000 г. сказано, что при решении вопроса о назначении наказания несовершеннолетним необходимо в полной мере использовать все законные возможности для применения к ним видов наказания, не связанных с лишением свободы [6].

Уголовно-правовая сущность данного наказания заключается в изоляции осужденного от общества и применении к нему установленных законом средств и методов исправления в специально предназначенных для этого учреждениях с особым режимом. При лишении свободы имеет место существенное ограничение правового положения осужденного по сравнению с другими членами общества. Такого рода ограничение может выражаться, например, в лишении его свободы передвижения и применении к нему другого рода ограничений.

Считается, что главным элементом рассматриваемого наказания является изоляция осужденного от общества, от определённой среды, в результате чего лицо лишается свободы передвижения, выбора места жительства, работы, общения с людьми по своему выбору, распоряжаться собой. Именно свобода в этом

её понимании, как отмечается в литературе, является объектом карательного воздействия при применении наказания в виде лишения свободы несовершеннолетнему.

С точки зрения защиты несовершеннолетнего, а также соблюдения принципа справедливости при назначении наказания в виде лишения свободы на определенный срок, должны учитываться положения ч. 3 ст. 58 УК РФ. Это касается того момента, что лицам, осужденным к лишению свободы, не достигшим к моменту вынесения судом приговора 18 лет, отбывание наказания назначается в воспитательных колониях. Также Постановление Пленума ВС РФ акцентирует внимание, что судимости за преступления, совершенные лицом в возрасте до 18 лет, учитываться не должны.

Проблемы применения лишения свободы к несовершеннолетним как вида наказания долгое время исследовались многими учеными-юристами. В науке уголовного права существуют различные позиции относительно необходимости и целесообразности применения наказания в виде лишения свободы к несовершеннолетним. Так, одни считают, что лишению свободы должно принадлежать приоритетное место среди всех мер уголовно-правового воздействия, в том числе и наказания. Именно этот вид наказания может вызвать заметные изменения в сознании подростка, повлечь его дальнейшее исправление и возврат к законопослушному образу жизни. Другие же утверждают, что лишение свободы нельзя рассматривать как главное средство борьбы с преступностью несовершеннолетних. Оно должно применяться только за тяжкие преступления, а также к лицам ранее привлекавшимся к ответственности из числа несовершеннолетних.

С точки зрения В.С. Орлова, лишение свободы, не будучи главной мерой борьбы с преступностью несовершеннолетних, тем не менее, в ряде случаев до настоящего времени является необходимым средством воздействия, оказывающим наибольшее действенное влияние на определенную категорию несовершеннолетних преступников.

В настоящее время юристы сходятся во мнении, что наказание в виде лишения свободы не должно рассматриваться как основная форма реализации уголовной ответственности несовершеннолетних и необходимо свести назначение данного наказания к минимуму [2, с. 14]. Данная точка зрения является приоритетной, но, в свою очередь, необходимо учитывать, что наказание несовершеннолетним всегда должно назначаться индивидуально. Таким образом, считаем, что наказание в виде лишения свободы может быть применено к несовершеннолетнему лишь в исключительном случае, когда без изолированности от общества его исправление не является возможным. Но в случаях совершения тяжких и особо тяжких преступлений, а также при неоднократном совершении преступлений, при повторном совершении преступления применение лишения свободы неизбежно. Все колонии, в которых отбывают наказание несовершеннолетние, называются воспитательными в связи с тем, что в режиме отбывания наказания преобладают меры воспитательного характера, а ограничения менее строгие, чем в соответствующих колониях для взрослых.

Статистические данные свидетельствуют о том, что применение к несовершеннолетним наказания в виде лишения свободы, как правило, оказывается неэффективным, а нередко дает отрицательные последствия. Вместо ожидаемого исправления происходит ухудшение социальных характеристик несовершеннолетнего [4, с. 53]. В связи с этим, особое внимание должно уделяться порядку исполнения уголовного наказания, повышению качества работы пенитенциарных органов.

В настоящее время теоретики уголовного права всё чаще говорят о необходимости введения в судебную практику менее длительных сроков лишения свободы по отношению к несовершеннолетним. Предполагается, что сокращение срока лишения свободы может иметь положительный результат. Так, увиденное подростком позволит ему сформировать общее негативное представление о местах отбывания наказания, но за короткий промежуток времени не даст укрепиться антиобщественным навыкам и привычкам. Также, согласно мнениям выдающихся представителей юридической науки, исправлению и перевоспитанию

несовершеннолетних способствует режим отбывания наказания, активная воспитательная работа и активная трудовая деятельность. Лишение свободы в качестве меры пресечения, применяемое к несовершеннолетним оказывает результативное предупредительное воздействие на их сверстников, имеющих склонность к совершению тех или иных преступлений.

Ряд зарубежных стран с успехом использует опыт краткосрочного пребывания несовершеннолетних в местах лишения свободы. Например, в соответствии с УК Швейцарии к подросткам в возрасте 15–18 лет применяются: арест до 14 дней и заключение на срок от 1 дня до одного года [5, с. 98]. Законодательно закреплены краткие сроки лишения свободы также в германском и французском законодательстве.

Но данная точка зрения, относительно коротких сроков лишения свободы для несовершеннолетних, была подвергнута критике. Так, обсуждение этого вопроса привело к формированию противоположных взглядов, в соответствии с которыми наблюдается низкая эффективность в плане перевоспитания и исправления осужденных несовершеннолетних [3, с. 72].

Негативный результат лишения свободы на краткие сроки объясняется теми процессами и реакциями в психической сфере подростка, которые порождает такой вид наказания. Перемещение несовершеннолетнего из одной социальной среды в другую сопровождается резкой ломкой одних динамических стереотипов и созданием других, что может отрицательно сказаться на неокрепшей психике. А потому «затевать серьезную психологическую перестройку лишь для того, чтобы через несколько месяцев возвратить несовершеннолетнего в прежнее положение, явно нецелесообразно и даже вредно» [10, с. 30]. Учёт всех индивидуальных особенностей подростка, находящегося в колонии, позволит сосредоточить усилия на коррекции его отклонений. Таким образом, цель исправления обретает чёткие параметры, достижение которых позволит ставить вопрос об условно-досрочном освобождении несовершеннолетнего.

Российские ученые-юристы ратуют за создание на федеральном и региональном уровнях условий для разработки новых видов наказаний, альтернативных лишению свободы, которые могли бы применяться к несовершеннолетним. Это однозначно позволило бы преобразовать практику применения им мер, связанных с лишением свободы. Нельзя ни отметить справедливое высказывание М.М. Бабаева о том, что необоснованно повсеместное применение лишения свободы в отношении несовершеннолетних в целом неэффективно тем, что оно отвлекает внимание от главного – выявления и устранения причин и условий, способствующих совершению преступлений подростками, обширного привлечения общественности к борьбе с правонарушениями [1, с. 173].

Подводя итог, можно сделать вывод, что действующее уголовное законодательство в данной части лишь в небольшой мере соблюдает международное законодательство. Ввиду этого считается наиболее приемлемым, что приведение Уголовного кодекса Российской Федерации в соответствие с международными правилами должно быть осуществлено путем сокращения минимального предела наказания в виде лишения свободы для несовершеннолетних. Только в этом случае можно будет с уверенностью говорить о том, что лишение свободы как вид наказания имеет собственное содержание применительно к несовершеннолетним.

Считается, что снижение степени карательного воздействия важно с определенных позиций. Так, за счёт такого уменьшения срока лишения свободы будет обеспечено полное соответствие положений Уголовного кодекса Российской Федерации международным правилам и нормам, которые регламентируют данный вопрос. Также сокращение соответственно должно оказать положительный эффект на достижение целей наказания, провозглашенных уголовным законодательством. Ведь ч. 2 ст. 43 Уголовного кодекса Российской Федерации гласит, что наказание, помимо такой цели как восстановление социальной справедливости, применяется в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений. Если сократить срок лишения свободы несовершенно-

летнему до минимума, то возможно, что за этот срок подросток сможет прочувствовать все тяготы и лишения, возложенные на него государственными органами, посмотреть на ситуацию изнутри. В тоже время, он ещё не успеет проникнуться теми навыками, привычками, которыми характеризуются то или иное место отбывания наказания.

В целом, с таким вариантом решения проблемы применительно к лишению свободы согласны и практические работники, в той или иной мере связанные его реализацией в отношении несовершеннолетних.

Всё это позволяет сделать вывод о том, что низший предел наказания в виде лишения свободы на определенный срок, применяемый к несовершеннолетним, должен быть минимальным. Это в свою очередь будет способствовать обеспечению принципов законности и гуманизма, в соответствии с которыми сокращению подлежат не только максимальный, но и минимальный предел наказания в виде лишения свободы, установленного для взрослых.

### *Список литературы*

1. Алтынбаева Л.М. Лишение свободы в отношении несовершеннолетних: проблемы применения и пути их совершенствования // Вестник Омского университета. Серия «Право». – 2009. – №1 (18). – С. 173.

2. Бриллиантов А.В. Новые особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних // Российский судья. – 2004. – №2. – С. 14.

3. Волошин В.М. Проблемы назначения несовершеннолетним осужденным исправительных работ и лишения свободы // Российский юридический журнал. – 2008. – №1. – С. 72.

4. Грачев Ю.В. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Ю.В. Грачев, Л.Д. Ермаков. – М.: Проспект, 2004. – С. 53.

5. Лядов Э.В. О применении к несовершеннолетним видов уголовного наказания, альтернативных лишению свободы // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия: Право. – 2009. – №2. – С. 98.

6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14.02.2000 №7 (ред. от 06.02.2007) «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_26260/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_26260/)

7. Сильченко Е.В. Преступное сообщество (преступная организация), создаваемое в целях осуществления нелегального наркобизнеса как структурная основа его формирования // Уголовная политика в сфере обеспечения безопасности здоровья населения, общественной нравственности и иных социально-значимых интересов: Материалы Международной научно-практической конференции; Министерство образования и науки Российской Федерации, Кубанский социально-экономический институт, Научный центр пропаганды и внедрения инноваций / Ответственный редактор М.Л. Прохорова. – 2012. – С. 50–55.

8. Скуратов Ю.И. Комментарий к Уголовному Кодексу Российской Федерации / Ю.И. Скуратов, В.М. Лебедев. – М.: Инфра-М, 2011. – С. 312.

9. Солянин А. Вопросы, связанные с квалификацией ст. 106 УК РФ / А. Солянин, Е.В. Сильченко // Теоретические и практические проблемы современной науки: Материалы 2-ой международной научно-практической конференции, посвященной 70-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. – 2015. – С. 157–160.

10. Трунов И.Л. Вопросы уголовного права и уголовной политики в отношении несовершеннолетних / И.Л. Трунов, Л.К. Айвар // Журнал российского права. – 2005. – №10. – С. 30.