

Лачинов Юрий Николаевич

канд. экон. наук, профессор

АОЧУ ВО «Московский финансово-юридический

университет МФЮА»

г. Москва

## НОВАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КЛАССИКА – ВХОЖДЕНИЕ В ИСТОРИЮ ЭКОНОМИЧЕСКИХ УЧЕНИЙ

*Аннотация: история экономических учений не обладает преемственностью, в некотором ее секторе или (реже) в целостности. Автор впервые представляет целостную классическую картину экономики.*

*Ключевые слова:* экономика, теория, стоимость, прибыль, деньги, финансы, капитал, собственность, бухгалтерия.

Впервые идеи, вошедшие в новое экономическое учение, возникли в конце 20 века и опубликованы в 1989 году в виде «лекции» с названием «Диалектика экономических категорий в теории и практике бухгалтерского учета» – поэтому новое учение имеет рабочее название «Бухгалтерия экономики», но есть и другое основание. Если задуматься: как, чем, каким образом, какими методами и инструментами наблюдается экономика – ? то оказывается, что это *наблюдение ведет системно только бухгалтерия*. Она наблюдает экономику изнутри, непрерывно, всесторонне, формирует исходную базу фактических данных для экономической статистики. А эта производная уже потом живет своей жизнью и аналитикой. Но все же первична бухгалтерия! и нет ни одного стоимостного объекта, явления, процесса, который бы не был охвачен бухучетом. Отсюда – обратное и самое важное:

*в экономике нет таких стоимостных объектов, явлений и процессов, которые бы не наблюдалась бухгалтерией!* Поэтому логично исследовать экономику системным аппаратом бухгалтерского учета, его уникальной-диалектической методологией – от классификации объектов и до балансового раздвоения – при-

*дающей любой исследуемой сущности не какое-то отдельное определение-дефиницию, но полную октаву определенности – по числу 8 элементов метода.* То есть, без бухгалтерии экономика остается неведомой, и *только бухгалтерский учет дает сущностное, корректное представление и понимание экономики*. Вот главное основание для названия «Бухгалтерия экономики».

Так называемая «экономическая теория»- в множестве учебников и лекций абсолютно лишена корректной определенности – только морщиня лоб и надувая щёки под крышей рекомендаций Минобрнауки можно считать основательными перлы определений «деньги – это развитая форма товарных отношений», «прибыль- это превращенная форма прибавочной стоимости»

*Определенность сущностей – главная забота любой науки, любой теории, 1-й шаг в их исследовании.* Если в совокупности объектов найдена определенность, их можно классифицировать и группировать – это 2-й теоретический шаг в науке. Затем идет системное наблюдение взаимодействий вплоть до выведения доказательных законов. В экономике определенность сущностей (экономических категорий) достигается бухучетом!

*Диалектика – начало всей науки.* Она реализуется через раздвоение совокупности объектов на противоположности – а) балансовое разделение объектов статики на имущественные – объекты-элементы стоимости и неимущественные – отношения по поводу этих объектов; б) динамика – в \*явлениях и \*процес сах.

При многообразии названных в учебниках – товарных, производственных, финансовых (!) бухгалтерия фиксирует всего два вида отношений в экономике:

\*Собственности, \*Долговые – те и другие показаны в балансе! – каждого из участников отношений.

*Баланс – универсальный инструмент и собственный научный (балансовый) метод исследований в экономике.*

Впервые в экономическом учении представлены наглядно и доказательно:

– встроенность экономики в общественное бытие – как природопользование с созданием искусственных благ из природного вещества, с присвоением –

естественной приватизацией разными лицами и установлением между ними *отношений Собственности и Долга*;

- экономика представлена в явлениях, объектах, процессах;
- показаны экономические явления – *Стоимости, Прибыли, Денег*;
- дан образ экономики – в её *Пирамидальной архитектуре*;
- впервые выведены доказательные (в отличие от эмпирических) законы –

*Закон баланса имущества и отношений по поводу имущества, Закон трансформации природы в стоимость...*

*Клеточное-капитальное* строение экономики – в отличие от положения К. Маркса, что «клеткой» экономики является товар, утверждается, что живой клеткой экономики является *Капитал – капитальная организация элементарной экономической ячейки* – из которых состоит живое тело экономики. – *Капитальная организация* экономики с *экспансией в природу* – естественный исток и живая энергетика её *еко саморазвития*.

Следующий шаг в науке после определенности – это классификация сущностей. Официальная учебниковская «экономическая теория» не имеет ни определенности сущностей, ни их классификации; а без этого нет и не может быть доказательных законов, а в накопленной эмпирике есть масса заблуждений... Поэтому в официальной экономике *нет никакой классики!*

Только с бухгалтерской определенности и классификации сущностей экономика обретает черты науки, а знание новой классики становится элементом научной культуры деятелей в этой сфере.

Таким образом, *бухгалтерия экономики – есть новая классика экономической теории, основанной на диалектике*: от *определенности сущностей*(категорий) и *классификации объектов* до *построения механизмов в экономике* (например, финансового механизма предприятия на базе квантовой теории капитала). Собственный инструментарий исследований, бухгалтерская методология создает *«октаву определенности»* для каждого объекта, совокупности элементов, упакованных в *капитальные ячейки* – эти живые клетки формируют *живую ма-*

*терию экономики. Балансовый метод* дает возможность доказательно обосновывать *предполагаемые действия* в экономике – *перебором искомых значений* показателей. Теория создает *понятный образ* экономики и в целом вводит экономику в ранг доказательной науки – вровень с другими науками. Эта равнозначность позволяет и для экономики утверждать общий принцип – «нет ничего практичесней хорошей теории».

Однако, вхождение Новой классики в историю не просто затруднено, но враждебно неприемлемо официальными ведомствами в сфере управления наукой и образованием. Достигается это неприятие самым простым способом – замалчиванием научной новации. К этому умолчанию присоединяется и множество образованных коллег, ознакомленных с новой теорией, но никак не откликнувшихся на её безусловное новаторство. Поэтому история экономических учений вершится крайне драматично, что характерно для страны, засиженной идеями, привнесёнными извне, типа «экономикса» – вершащего США-экспансию во всем мире.

Осознание российской экономической наукой собственной значимости и теоретического первенства способно вывести страну на просторы вселенского признания. Но прежде это признание должно состояться в самой России.

### ***Список литературы***

1. Маркс К. Капитал. – Политиздат, 1978.
2. Единый учебник экономики. Пролог к «экономиксу». Начала экономической теории. – М., Ленанд, 2014.
3. Лачинов Ю.Н. Новая экономическая классика. – Германия: Lambert, 2014.
4. Экономическая теория: научная истина и ложная научность. Экономическая наука сегодня: теория и практика. – Чебоксары, 2014.
5. Бухгалтерия экономики: научная реальность и финансовое изобретательство. – М., Ленанд, 2012.
6. Новая экономическая классика. Российская научно-образовательная школа Лачинова. – М.: Ленанд, 2012.
7. Новая классика экономической теории. – Берн-Швейцария. – Т. 1.

8. Экономика: становление науки. The Way of Science? – 2014. – №10.
9. Экономика: корректность теории и эффективность практики. Экономика и управление: проблемы и решения. – 2014. – №2.
10. Научный фундамент экономической теории – новая экономическая классика // Отечественная наука в эпоху изменений: постулаты прошлого и теории нового времени. – Ч. 1. – №3 (8). – 2015.
11. Теоретическая основа исторических свершений в экономике // Современные концепции научных исследований. – Ч. 2. Экономические науки. – 2015. – №3.
12. Научные открытия в экономической теории – новая экономическая классика // Science and world. – 2013. – №4 (4).
13. Революция в экономической теории – основа революционных свершений в экономике. International scientific and practical congress // Everything in the name of science! – Vol. 1.
14. Экономическая теория (политэкономия) / Кол. авторов РЭУ им. Г.В. Плеханова. – М.: Инфра-М, 2014/2015.
15. Научные открытия в социально-политической экономике – контуры комплексного знания // Актуальные проблемы науки XXI века. – Ч. 4. – М.
16. Современное научное знание – вопросы теории, методологии, практики: ноологический аспект // Современное научное знание. – Ч. 1. – Смоленск, 2016.