

*Горохов Владимир Фадеевич*

канд. филос. наук, доцент

ФГАОУ ВПО «Национальный исследовательский

ядерный университет «МИФИ»

г. Москва

## **СОЦИАЛЬНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ.**

### **ТЕНДЕНЦИИ ИХ РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ**

*Аннотация:* в представленной работе исследуется специфика современной социальной организации, анализируются её основные признаки и отличия от других социальных объектов, а также рассматриваются основные функции социальной организации. Автором предпринята попытка выявления наметившихся в современном обществе тенденций развития социальных организаций.

*Ключевые слова:* общество, социальная организация, социальная группа, личность.

Социальные организации являются не только важным элементом общества, но и актуальной темой научных исследований. В силу чего к ним постоянно обращают взоры социологи. Среди них такие известные учёные как Т. Парсонс, П. Блау, Р. Мerton, М. Крозье и др. Однако данная тема является не только актуальной, но и весьма сложной и противоречивой. Сложилась весьма пёстрая картина суждений по этому вопросу. Цель данной статьи – исследовать специфику и основные признаки социальной организации, отличающие её от других социальных объектов. Автором также предпринимается попытка рассмотрения тенденций развития социальных организаций в условиях современного общества.

#### *1. Понятие и признаки социальной организации*

Если мы обратимся к источникам, прежде всего к энциклопедиям и словарям, то обнаружим, что в русском языке понятие «организация» носит полисемический характер. То есть, оно имеет множество разных, порой весьма расплывчатых, а то и противоречивых значений и толкований. Разумеется, это явление

присуще не только русскому языку и отечественной науке. Подобное наблюдается и в исследованиях зарубежных авторов. Довольно часто авторы, в этой связи, ссылаются на бельгийского учёного русского происхождения А.И. Пригожина, который указывает на три самых распространенных смысла термина «организация». Они, согласно его мнению, таковы:

1. Организация означает некоторую деятельность по выработке новых норм, налаживанию устойчивых связей, координации усилий отдельных членов социальных групп.

2. Организация понимается как атрибут какого-либо объекта, его свойство иметь упорядоченную структуру (группа организованна, не организованна).

3. Под организацией понимается искусственно созданная социальная группа институционального характера, выполняющая определенную социальную функцию (школа, вуз, банк, фирма).

Нечто похожее можно обнаружить и у польского социолога Яна Щепаньского, так же утверждающего, что термин «организация» имеет несколько значений.

В первом он означает целевую группу, объединение людей, стремящихся к реализации определенных целей организованным образом. В другом значении под организацией Я. Щепаньский понимает способы руководства и управления людьми и различными средствами действия, способы координации функций, гармонизации усилий и направленности результатов на достижение определённой цели совокупностью людей, выполняющих частные задачи. В этом значении говорится об организации труда, организации транспорта и т. п. В связи с этим возникла специальная отрасль науки «теория организаций».

Наконец, в третьем значении польский социолог пишет о социальной организации общности, имея в виду систему способов (образцов) деятельности индивидов, подгрупп и институтов, средств социального контроля, социальных ролей и систем ценностей, которые обеспечивают совместную жизнь членов общности, гармонизируют их стремления и действия, устанавливают допустимые

способы удовлетворения потребностей, разрешают проблемы и конфликты, возникающие в ходе совместной жизни, словом, обеспечивают порядок социальной жизни. Иначе говоря, функционирование общностей упорядоченным образом он называет организацией [1, с. 109–110].

Российский специалист в области социологии организаций С.С. Фролов утверждает: «Организация – это социальная группа, ориентированная на достижение взаимосвязанных специфических целей и формирование высокоформализованных структур на основе специализации или разделения труда» [2, с. 21].

Социальная организация, по мнению польского социолога П. Штомпки, есть (для социолога) «интегрированный комплекс социальных позиций и социальных отношений, реализующий в совместных действиях какую-либо существенную социальную функцию, формирующий своеобразный целостный организм, отличающийся от иных подобных целостных организмов» [3, с. 130].

Другие социологи отождествляют социальную организацию с устройством общества или с любой структурой социального объекта, или под организацией понимают крупную структурированную вторичную группу, образуемую для достижения определённых целей. Как видим, дефиниции весьма существенно различаются.

С нашей точки зрения, *организация – это искусственно созданная, структурированная совокупность людей, имеющая целевой характер и выполняющая определённые функции, ориентированные на обеспечение жизнедеятельности общества, социальных общностей и отдельных индивидов.*

При этом имеем в виду, что социальная организация не является социальной группой в строгом социологическом смысле, а представляет собой совокупность различных групп (профессиональных, образовательных, демографических и др.). Общеизвестно, что социальная группа имеет чёткие однородные признаки. В то время как организации присущи свои собственные характеристики, не сводимые к признакам группы. Не является социальная организация также и второй группой, как это иногда отмечают в научной литературе. То есть, в рамках организации имеются или могут существовать вторичные группы, но они

не определяют сущности организации, и, разумеется, организация к ним сводится. Следовательно, социальная организация и социальная группа – это разные социологические измерения, разные социальные объекты, не сводимые друг к другу. Детальный анализ социальной группы дан автором (совместно с Н.Н. Васневой) в статье «О соотношении категорий «социальная общность» и «социальная группа» [4, с. 18–20]. Длительное наблюдение за многими социальными организациями (как включённое, так и внешнее) позволяет сделать вывод о том, что некоторые из них (особенно небольшие по численности) могут напоминать пёстрый конгломерат отдельных индивидов, слабо идентифицирующих себя с какой-либо групповой принадлежностью. Встречаются и такие люди, которые и вовсе не понимают, что представляет собой социальная группа. Это обнаружилось в ходе социологических исследований, проводимых ранее автором и его студентами. Но к какой именно социальной организации (торговой, образовательной, производственной и пр.) они принадлежат, несомненно, осознаёт каждая личность. Даже на уровне обыденного сознания подобное проявляется ежедневно. В беседах люди постоянно говорят: «В нашей организации.... Наша организация... Нашу организацию...» т. д.

Однако главное вовсе не это. Прежде всего, имеем в виду то, что социальная организация представляет собой *деятельную сеть социальных отношений* между индивидами и группами, осью (центром) которой является главная задача – производство продуктов, подготовка специалистов, лечение больных, отдыих и т. д.

Несомненно, вопрос о чёткой дефиниции социальной организации является дискуссионным, и однозначного ответа он пока не имеет.

Любой социальной организации присущи определённые признаки. Именно они позволяют отличить организацию от других социальных объектов. В качестве наиболее значимых отметим такие признаки:

– искусственный, субъективный характер возникновения любой организации. Иначе говоря, социальная организация создаётся по чьей-то воле, принятому

решению, некоему замыслу. В то время как социальные группы, например, существуют объективно, вне всяких решений и замыслов;

– наличие определённого круга лиц, объединённых конкретной целью, ради которой организация возникает. Причём индивидуальные, групповые и общественные цели, в той или иной степени, в рамках конкретной организации, совпадают (должны совпадать);

– чёткая специализация труда как организации в целом, так и её структурных подразделений и отдельных сотрудников. Каждая организация имеет чёткую профессиональную, политическую или идеологическую направленность. Предполагается высокая эффективность и результативность её деятельности;

– основательная упорядоченность, структурированность, формализованность статусов и ролей каждого сотрудника, входящего в организацию. Высокая степень их интеграции и мотивации в процессе деятельности;

– разнородность состава. Социальная организация включает в себя представителей различных профессиональных, возрастных и образовательных групп, обеспечивающих её функционирование;

– система регулярных взаимодействий, устойчивых связей и отношений внутри организации, действие принципов субординации и координации, иерархичность взаимоотношений, единоначалие, управляемость;

– наличие устава, учредительного договора, а также правовых и корпоративных норм, правил, регламентирующих деятельность организации; общность ценностей и установок, объединяющих членов организации в единое целое, их подчинённость законам государства и корпоративным нормам;

– наличие материальных, интеллектуальных и иных ресурсов;

– наличие приоритетной системы ценностей. То есть, каждая организация в той или иной степени выстраивает собственную корпоративную шкалу приоритетов, ради которой она создаётся. Скажем, для банков это деньги, для больниц и поликлиник – здоровье, для ЖКО – коммунальные услуги, для ВУЗов – знания и т. п. Разумеется, картина приоритетов нами идеализирована. Однако научный анализ как раз и предполагает идеализацию;

- чёткие способы и механизмы разделения трудовых функций между сотрудниками и структурными подразделениями организации; отчётность о проделанной работе, высочайшая степень регламентации, система жёсткого контроля по выполнению членами организации своих функций;
- относительная замкнутость, то есть организация, имеет пределы существования в пространстве (территория, границы) и времени (жизненный цикл). Ей присуще систематическое взаимодействие с внешней средой [5, с. 63–64].

Таким образом, об организации может идти речь в том случае, если мы обнаруживаем в исскомом объекте, как минимум, вышеперечисленные признаки. Но и этого недостаточно для понимания истинной природы и реального предназначения социальной организации. Более ясную картину мы получим в том случае, если выявим и проанализируем её основные функции. Именно в функциях обнаруживается истинный смысл социальной организации.

## *2. Функции социальной организации*

Каждая социальная организация имеет смысл и предназначение. Она играет определённую позитивную роль, выполняя свойственные ей функции. Количество функций не является строго нормативным, предписанным. Одни функции могут выступать в качестве фундаментальных, к тому же, явных, другие – выполняются эпизодически, непреднамеренно, скрыто, неосознанно (латентно). Со временем, в силу различных обстоятельств, некоторые из них могут поменяться местами. Многое в этом вопросе также зависит от социальных приоритетов и системы ценностей, господствующих в обществе. На этот процесс влияют и политические факторы. Функциональность социальных организаций может носить как объективный, так и субъективный характер. То есть, одни функции порождены природой самой организации, вытекают из целей и задач её существования, другие могут планироваться различными субъектами (государством, руководством организации, её активистами и членами), даже могут навязываться властующими субъектами. Ряд функций носят постоянный, устойчивый характер, иные могут быть временными, скоротечными. Многое в вопросе функциональности зависит от непосредственных руководителей каждой организации.

Обратим внимание на следующие функции. Нам представляется, что именно они являются основными. Во всяком случае, в наши дни.

1. *Производственная*. Большинство организаций возникает как некое сообщество людей, призванное эффективно производить необходимые обществу продукты. Эти продукты могут быть материальными (одежда, дома, пища, предметы быта и т. д.); духовными (кино, театральная постановка, знания, верования); социальными (оказания бытовых услуг, охрана, лечение больных, обучение); политическими (выработка идей, ценностей, программ развития общества, обеспечение правопорядка и т. д.). Социальные организации являются подструктурами общества, обеспечивающими занятость населения, предоставляющими людям работу, оплачивающие её. Это те социальные элементы, которые обеспечивает членов общества жизненно важными благами.

2. *Удовлетворения потребностей*. Благодаря организациям (и, прежде всего, через организации) члены общества удовлетворяют собственные жизненные потребности. Речь идёт о квалифицированном труде, заработной плате, творческом применении сил, общении, карьере, отдыхе, быте, досуге, укреплении здоровья. Иначе говоря, организации дают людям важнейшие источники существования. Причём эти источники гарантированы, носят не эпизодический или случайный, а системный, надёжный характер. Они контролируются обществом и государством.

3. *Интеграции*. Благодаря социальным организациям отдельные индивиды включаются в непосредственный процесс жизнедеятельности общества, ощущают себя его составной частью. Социальные организации являются промежуточным звеном между обществом и личностью. Это главное поле жизнедеятельности человека. Сорганизовавшись, люди не только способны совместно эффективно производить, но и добиваться жизненно-важных целей – социальной справедливости, защиты собственных экономических и политических интересов, охраны окружающей среды, противостоять произволу со стороны отдельных индивидов и структур власти.

*4. Социализации.* Общество и государство воздействуют на отдельного человека, прежде всего через организации (детский сад, школу, вуз, предприятие, фирму). Общество не способно дойти персонально до каждого индивида, но, благодаря организациям, имеет возможность влиять на каждого, активно социализировать любого человека. Именно в организациях люди вовлекаются в существующий общественный нормативно-ценостный порядок. Они приобретают здесь знания, умения, навыки, осваивают культуру, приучаются быть социальными существами и действовать по законам социума. Члены социальной организации учатся взаимодействовать с другими личностями, ощущать свою причастность к данному обществу.

*5. Социального контроля.* Социальные организации не только формируют и развивают личность, но и осуществляют контроль за соблюдением ею нормативно-ценостного порядка, принятого в обществе. Всю жизнь, находясь в орбите организаций, человек вынужден вести себя надлежащим образом – добродотно учиться, работать, платить налоги, не нарушать правовых и моральных норм. В случае нарушения общественных и корпоративных норм и правил по отношению к нарушителю организации применяют формальные и неформальные санкции.

*6. Защитную.* Принимая в свои ряды любого человека, социальная организация тем самым возлагает на себя обязательство по защите его жизненных интересов. Защитная функция касается множества сторон и аспектов. Речь идёт о достойной зарплате, премиях, льготах, быте, досуге, отдыхе, сохранении здоровья, защите чести и достоинства. В случае возникновения коллизий и конфликтов организация оказывает своему сотруднику необходимую юридическую помощь. Работать в хорошей социальной организации – значит обеспечить себе надёжный тыл в борьбе с жизненными неурядицами. Разумеется, обо всём этом может идти речь в том случае, если сам индивид является достойным работником, выполняющим все служебные обязанности.

Всё сказанное выше о признаках и функциях социальных организаций носит преимущественно теоретический характер. Даже имея сходные признаки, структуру, относясь к одному и тому же виду, занимаясь той же деятельностью, социальные организации в различных обществах могут значительно, порой радикально, отличаться друг от друга. То, как функционируют организации в США, Западной Европе, Японии, России, африканских или латиноамериканских странах, имеет существенную специфику, обусловленную множеством причин. Чаще всего исследователи указывают на влияние политических, юридических, экономических, духовных, социальных и психологических факторов. Любой из них существенно влияет на деятельность организаций и организационное поведение индивидов в различных странах. Однако это особый вопрос и в данной работе мы не станем его анализировать. Само собой, разумеется, социальные организации выполняют и некоторые другие функции, такие как целевую, регулятивную, стабилизации общественных отношений, статусно-ролевую и др.

### *3. Тенденции развития социальных организаций в современном обществе*

Общественная жизнь, как известно, не стоит на месте. Все элементы структуры общества постоянно развиваются, изменяются, приобретают новые очертания и свойства. Динамика общества весьма значительна. Социальные организации являются одной из наиболее динамичных составляющих социума. За последние годы обнаружили себя следующие тенденции, причём как положительные, так и негативные. Кратко проанализируем их

Практически во всех странах *наблюдается значительный рост численности социальных организаций*. Интенсификация общественной жизни, возрастание повседневных потребностей индивидов и необходимость их качественного удовлетворения привели к небывалому увеличению количества социальных организаций, особенно в сфере обслуживания, которые готовы удовлетворить любые запросы людей – от весьма деликатных (интимных) до погребальных. Социальное пространство всё больше и больше поглощается новыми организациями. Их экспансия стала тотальной. Вместе с тем, увеличение численности не означает автоматического роста качества их деятельности. Это, в первую очередь, касается

наших отечественных организаций. Некоторые из них ставят перед собой скоротечную цель – добиться успеха любой ценой. Главное – лишь бы получить прибыль. Просматривается тенденция опережающего роста численности посреднических, виртуальных над производственными организациями, что приводит к стагнации количества производимой продукции и возрастанию её стоимости.

Происходит *рационализация деятельности* организаций. Чтобы выжить на рынке услуг, и не просто выжить, но и преуспевать – максимально рационализируется деятельность социальных организаций. Сотрудникам организаций создаётся гибкий график работы, в том числе и на дому. Всё больше используется современная техника и новые технологии. Имеет место узкая специализация их деятельности. Многие организации способны быстро перестраиваться на новые виды производства и услуг.

*Обостряется конкуренции между различными организациями.* Рост численности социальных организаций неизбежно приводит к усилению конкуренции в социальном пространстве, что приводит к ожесточённой борьбе на рынке социальных услуг. В этой конкуренции нередко преступаются правовые и моральные нормы, применяются методы обмана, ловкачества, угроз, шантажа, провокаций, а то и физического устранения соперников. Подобного рода явления широко распространены в странах с активно развивающейся экономикой. Но и постиндустриальным обществам не удалось избежать схожих явлений. Разве что здесь конкуренция носит более утончённый характер и происходит, как правило, в рамках правового поля.

*Ослабление государственного и общественного контроля над деятельностью социальных организаций.* Количественный рост организаций, а также демократизация общественной жизни неизбежно ведут к ослаблению общественного и государственного контроля над ними. Подобное нередко способствует созданию аферных фирм-однодневок, банков, акционерных обществ, виртуальных организаций, лже-вузов, тоталитарных сект, которые преследуют антисоциальные, нередко уголовно наказуемые цели.

*Бюрократизация.* Всё больше проявляет себя тенденция к тому, что реальный контроль над организацией часто сосредотачивается в руках небольшой (по-рою теневой) группы управленцев, руководствующихся своими, а не общими интересами всех сотрудников организации и, тем более общества, которому организация должна служить. Подобное приводит к сверхбогащению верхушки организаций, нарушению нормального ритма её работы, огромной текучести профессиональных кадров, обману потребителей. Всё больше усиливается процесс деперсонализации управления организациями. Происходит максимальное усиление значимости производственной (экономической) функции в деятельности организаций и явное уменьшение социализирующей и контролирующей функций. Многие организации отходят от традиционных форм и методов работы, особенно связанных с моральными и эмоциональными аспектами. Это обнаруживает себя даже в таких организациях, как школы и высшие учебные заведения. Личность всё больше освобождается от групповых связей. Уменьшается влияние организации на личность, что нередко приводит к девиантным формам поведения огромной массы людей.

*Имеет место активная инновационная и маркетинговая направленность* деятельности социальных организаций, *усиление роли науки, научных методов* в решении производственных задач, а также проблем бизнеса.

*Унификация и стандартизация принципов* производственной деятельности организаций в различных странах, при сохранении национальных особенностей и традиций. Вполне очевидной становится тенденция *укрупнения* организаций, их *экспансия* в различные страны мира, стремление к максимальному охвату географического пространства.

*Возможность для личности большого и свободного выбора* организаций, которые удовлетворяли бы её запросы, прежде всего, в сфере быта, образования, досуга. Вместе с тем, возрастают проблемы, связанные с трудоустройством, высококвалифицированным и высокооплачиваемым трудом, конкуренцией, обостряемой огромными миграционными потоками трудовых ресурсов.

Важно иметь в виду, что обозначенные выше тенденции развития социальных организаций не являются абсолютно устойчивыми и вряд ли в равной степени, проявляются во всех обществах. Современный мир очень многообразен. В нём сосуществуют едва ли не все исторические формы социума – от примитивных, архаичных, до суперсовременных, демократических, постиндустриальных. Следовательно, в них социальные организации различны по форме и содержанию деятельности. Разумеется, перемены носят разную степень глубины и основательности. Но, тем не менее, перечисленные тенденции имеют очевидный, всё более набирающий силу характер.

### ***Список литературы***

1. Щепаньский Я. Элементарные понятия социологии. – М.: Прогресс, 1969.
2. Фролов С.С. Социология организаций: Учебник. – М.: Гардарики, 2001.
3. Штомпка П. Социология. Анализ современного общества. – М.: Логос, 2005.
4. Горохов В.Ф. О соотношении категорий «социальная общность» и «социальная группа» / В.Ф. Горохов, Н.Н. Васнева // Вестник Тамбовского университета. – 2014. – №4 (132).
5. Горохов В.Ф. Социология: Учебное пособие: в 2-х частях. – Ч. 2. – М., 2008.