

Куликова Элла Германовна

д-р филол. наук, профессор, заведующая кафедрой
ФГБОУ ВПО «Ростовский государственный экономический университет
(РИНХ)»

г. Ростов-на-Дону, Ростовская область

ЯЗЫК И КОММУНИКАЦИЯ КАК КОНВЕРТАЦИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО КАПИТАЛА

Аннотация: статья посвящена проблемам, связанным с необходимостью совершенствования «навыков коммуникации». Нельзя быть успешным в своей профессиональной деятельности, не владея искусством речи. Владение речью может быть конвертировано не только в экономический капитал, служебное положение и высокооплачиваемую работу, но также и в символический капитал – власть и положение в обществе.

Ключевые слова: коммуникация, дискурс, речь, норма, просодия, паралингвистика.

Устная речь не имеет знаков препинания [8; 12]; знаки препинания на письме диктуются недоступностью просодических и паралингвистических элементов для структурирования информации или выражения отношения к ней. Концептуализация повышающегося интонационного контура как речевой репрезентации вопроса обозначается словом «понимаешь» как «заменой» запятой, и это возможно только в ситуации, где письменный язык взят в качестве прототипа языка как такового. Хотя известно, что речь возникла раньше письма, и в истории человечества, и в биографии отдельных людей самые грамотные и образованные люди сочтут невероятно сложным размышлять о языке, не используя при этом в качестве посредника его письменную форму. Но результатом оценки устной речи по тем же критериям [9–11], которые применимы к речи письменной (т. е. деятельности, которую профессиональные педагоги обычно оценивают согласно установленным стандартам) [1; 2], становится довольно тривиальный ва-

риант вербальной гигиены. Исключение заклеянных проявлений «слов-паразитов» в речи студентов напоминает исправление неправильно расставленных апострофов в их письменных работах – оно сконцентрировано на символически значимых, но поверхностных в лингвистическом смысле элементах. Это является скорее «стилизацией», чем выработкой «навыков» [3; 5; 6]. Подобно тому как технология предоставляет большие возможности для описания «нормального» лингвистического поведения, она также открывает возможности для регулирования этого поведения – и следовательно, потенциально – для изменения того, что «нормально» в определенных контекстах. Регуляция разговорного дискурса между студентами вуза отличается от стилизации сервисных работников в присутствии им социальном значении. Если одна из важных проблем в устной речи студентов, связанная с их трудоустройством («как бы» и «вроде бы» оцениваются с точки зрения шансов претендентов так же плохо, как многочисленные отрицательные частицы), другая – с ораторскими навыками будущих лидеров. Нельзя быть успешным в своей профессиональной деятельности [4; 7] не владея искусством речи. В то время как сервисные службы используют обучение коммуникации, чтобы насаждать контроль, предписывая неформальный, искусственно персонализированный стиль, в программы вузов включаются дисциплины по эффективному владению речью, чтобы подготовить своих студентов к профессии, поощряя более формальные и безличные – в сущности «риторические» – формы устной речи. Навыки коммуникации, приобретенные студентами в вузах, составляют часть того культурного капитала, который может быть конвертирован не только в экономический капитал, служебное положение и высокооплачиваемую работу, но также и в символический капитал – власть и положение в обществе.

Список литературы

1. Брусенская Л.А. Новые лингвокультурные условия: архаичное слово vs модное слово [Текст] / Л.А. Брусенская, Э.Г. Куликова // European Social Science Journal. – 2014. – №11. – Т. 2. – С. 48–53.

2. Брусенская Л.А. Социальная реклама в профилактике наркомании: лингвистические и правовые аспекты [Текст] / Л.А. Брусенская, Э.Г. Куликова // European Social Science Journal. – 2014. – №4. – Т. 2. – С. 293–297.

3. Брусенская Л.А. Правовое регулирование языка: русский язык в сфере юридического функционирования [Текст] / Л.А. Брусенская // Философия права. – 2011. – №5 (48). – С. 15–20.

4. Брусенская Л.А. Гендер как социокультурный конструкт: условия коммуникации [Текст] / Л.А. Брусенская // Философия права. – 2010. – №4. – С. 82–86.

5. Брусенская Л.А. Лингвоюридические аспекты современной коммуникации [Текст] / Л.А. Брусенская // Правовая политика и правовая жизнь. – 2011. – №1. – С. 111–115.

6. Брусенская Л.А. Вербальное манипулирование: использование брендов [Текст] / Л.А. Брусенская // Философия права. – 2013. – №3 (58). – С. 35–38.

7. Брусенская Л.А. Языковая экспликация экономических отношений: бренды в экономическом дискурсе [Текст] / Л.А. Брусенская, Н.Н. Фролова // Язык и речь в синхронии и диахронии: Материалы V Международной научной конференции. – Таганрог: Изд-во ТГПИ. – 2014. – С. 135–138.

8. Куликова Э.Г. Прецедентные тексты: лингвистика и право, категория вариативности и отклонение от нормы [Текст] / Э.Г. Куликова // Философия права. – 2013. – №3 (58). – С. 39–43.

9. Куликова Э.Г. Культурное пространство современной России: проблема языковой небрежности и неадекватных образцов [Текст] / Э.Г. Куликова // Философия права. – 2012. – №3 (52). – С. 53–58.

10. Куликова Э.Г. Массовая коммуникация в современной России: норма в лингвистике и паралингвистике [Текст] / Э.Г. Куликова // Философия права. – 2012. – №1. – С. 82–85.

11. Куликова Э.Г. «Правовая ответственность» и «правовая неопределенность» как категории современного публичного дискурса [Текст] / Э.Г. Куликова // Философия права. – 2015. – №4. – С. 16–19.

12. Куликова Э.Г. Социальная информация и аббревиатуры [Текст] / Э.Г. Куликова, Н.О. Светличная // Эволюция государственных и правовых институтов в современной России. Ученые записки. – Вып. 6. – Ростов н/Д, 2008. – С. 169–177.