

Караханян Эдуард Робертович

студент

Жминько Альбина Евгеньевна

доцент

ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный
аграрный университет»

г. Краснодара, Краснодарского края

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА

Аннотация: статья посвящена изучению экономической эффективности и поиску резервов ее повышения. Авторы приходят к выводу о необходимости использования всех резервов, имеющихся в распоряжении организации, для увеличения эффективности производства продукции растениеводства.

Ключевые слова: эффективность, производство, фактор.

Резервы повышения экономической эффективности производства зависят от направления и степени влияния разнообразных факторов производства. Эффективность выступает как результат одновременного действия целого комплекса факторов и условий. Фактором можно назвать любую причину и действующую силу, от которой зависит оцениваемый показатель деятельности организации или отрасли экономики в целом. Это признак, оказывающий какое-то влияние на другие, связанные с ним, признаки. Тщательно разработанная классификация фактора эффективности производства позволяет лучшим образом наметить основные пути, направления и резервы повышения эффективности, выявить имеющиеся резервы.

По месту возникновения факторы подразделяются на внутренние внешние, то есть, зависящие и не зависящие от деятельности организации. Внутренние факторы, как правило, являются управляемыми, изменяемыми в целях повышения эффективности производства. К ним можно отнести применяемые технологии возделывания сельскохозяйственных культур, обеспеченность трудовыми ресурсами, основными и оборотными фондами и так далее.

К внешним факторам можно отнести погодные условия, изменение цен на сыры материалы, продукцию, налоговую политику, состояние рынков товаров услуг и другие.

В зависимости от степени влияния на результаты деятельности фактор можно подразделять на основные, играющие существенную роль в повышении эффективности и не основные, которые не оказывают решающего воздействия на итоговый результат. Анализироваться, в первую очередь, должны основные факторы: обеспеченность ресурсами, применяемые технологии интенсификация производства, научно-технический прогресс.

По уровню влияния на производственно-экономическую деятельность различают первичные и вторичные факторы. К первичным относятся факторы, непосредственно влияющие на результат. Например, цены на семена, удобрения отражаются на величине затрат, а соответственно и себестоимости Вторичные факторы являются результатом действия первичных.

По составу и структуре факторы подразделяются на простые и сложные. По характеру воздействия они делятся на интенсивные и экстенсивные. Интенсивные факторы связаны с добавочными вложениями средств и труда, экстенсивные с простым увеличением размеров площадей, численности работников. Кроме того, факторы могут быть количественными и качественными измеряемыми и не измеряемыми.

Применительно к сельскохозяйственному производству факторы эффективности подразделяются на: природно-климатические, технологические, технические, организационно-экономические, социально-экономические, финансово-административные и информационные.

Природно-климатические факторы (почвы, климат, рельеф местности и тому подобные) непосредственно влияют на размещение сельскохозяйственных культур и их урожайность, качество продукции. Воздействие человека на них пока ограничено, их нужно рационально использовать.

Важнейшими факторами, особенно увеличения производства продукции зерновых культур являются технологические. Их преуменьшение или и нормирование, вследствие недостатка ресурсов, приводит к упрощению технологий, а в итоге к снижению продуктивности земли, качества продукции эффективности производства.

Технические факторы включают механизацию производственных процессов, своевременное техническое перевооружение производства, применение более производительных машин и механизмов.

Резервы увеличения суммы прибыли в ЗАО «Приазовское» Славянского района определяем по видам реализованной продукции растениеводства. Основными их источниками являются: увеличение объема производства и реализации продукции, снижение ее себестоимости, повышение качества товарной продукции, реализация ее на более выгодных рынках сбыта.

Для поиска резервов сравним показатели ЗАО «Приазовское» и ООО Агрофирма «Приволье» Славянского района Краснодарского края. Урожайность рапса в ЗАО «Приазовское» Славянского района несколько выше, чем в других сельскохозяйственных организациях Славянского района, следовательно, производить расчет резерва увеличения прибыли по данной культуре нецелесообразно.

Анализ резерва роста прибыли за счет увеличения урожайности показал, что повышение объемов производства продукции растениеводства до уровня сравниваемой организации, позволит ЗАО «Приазовское» увеличить прибыль на 929,7 тыс. руб. за счет культур, уровень урожайности по которым ниже значения по данным условно-эталонной организации Славянского района Краснодарского края.

Так, рост урожайности риса и озимой пшеницы позволит получить дополнительно 911,7 тыс. руб. и 18,0 тыс. руб. прибыли при продаже дополнительной продукции по цене 2014 г.

За счет снижения полной себестоимости ЗАО «Приазовское» имеет резерв увеличения прибыли на 1808 тыс. руб., в том числе, за счет снижения затрат на производство и реализацию пшеницы на 740 тыс. руб., риса – 1068 тыс. руб.

Увеличить прибыль от продажи возможно так же за счет выявления резерва источника денежных средств, при условии увеличения цены на продукции растениеводства за счет улучшения ее качества.

В ЗАО «Приазовское» цена 1 ц продукции растениеводства значительно ниже среднего значения по агрегированной форме данных ряда организаций сельского хозяйства, что свидетельствует о наличии резерва за счет увеличения цены. Так, за год резерв увеличения суммы прибыли может составить 61397,46 тыс. руб., в том числе, за счет роста цены на пшеницу в размере 101,05 руб. за 1 ц, риса – 290,14 руб. за 1 ц с учетом объема реализации уровня 2014 г.

Для определения совокупного резерва увеличения суммы прибыли от продажи продукции растениеводства, обобщим полученные результаты в разрезе ключевых культур.

Наибольшим источником резерва роста прибыли является увеличение цены реализуемой продукции растениеводства в размере 61397,45 тыс. руб., в том числе за счет пшеницы на 1560,43 тыс. руб., риса – 59837,02 тыс. руб.

При увеличении урожайности озимой пшеницы и риса до показателей ООО Агрофирма «Приволье» Славянского района, возможно получение дополнительной прибыли в размере 929,70 тыс. руб.

В исследуемой организации имеется резерв снижения полной себестоимости пшеницы и риса, способствующий увеличению суммы прибыли на 1808,00 тыс. руб.

В целом по организации, совокупный резерв увеличения суммы прибыли составил 64135,15 тыс. руб. на исследуемые растениеводческие культуры.

Таким образом, для увеличения эффективности производства продукции растениеводства необходимо использовать все резервы, имеющиеся в распоряжении организации.

Список литературы

1. Ворокова Н.Х. Сборник тестов по теории вероятностей и математической статистике [Текст] / Н.Х. Ворокова. – Краснодар, 2016. – С. 41.
2. Горелова Г.В. Моделирование рынка труда: комплексный подход [Текст] / Г.В. Горелова, А.Е. Жминько, А.М. Ляховецкий // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5: Экономика. – 2012. – №3 (104). – С. 188–195.
3. Жминько А.Е. Анализ деятельности предприятий Краснодарского края в контексте использования трудовых ресурсов / А.Е. Жминько, А.Е. Сенникова, М.Е. Никогда // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – Краснодар: КубГАУ, 2015. – №08 (112). – С. 1011–1021 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2015/08/pdf/74.pdf>
4. Жминько А.Е. Ретроспективный анализ использования ресурсов в организациях Краснодарского края / А.Е. Жминько, А.Е. Сенникова, А.Е. Агаев // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – Краснодар: КубГАУ, 2015. – №08 (112). – С. 1038–1057 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2015/08/pdf/75.pdf>
5. Кацко И.А. Элементы теории многокритериальных решений в системных исследованиях [Текст] / И.А. Кацко, Д.А. Крепышев, А.Е. Сенникова // Труды Кубанского государственного аграрного университета. – 2011. – №32. – С. 7–13.
6. Кацко И.А. Моделирование поведения субъекта на региональном рынке труда [Текст] / И.А. Кацко, А.М. Ляховецкий, А.Е. Жминько // Труды Кубанского государственного аграрного университета. – 2013. – №43. – С. 19–24.
7. Колесников М.В. Адаптивная идентификация трендов развития сложных социально-экономических процессов [Текст] / М.В. Колесников, А.М. Ляховецкий, А.Е. Сенникова // Вестник Университета (Государственный университет управления). – 2012. – №14–1. – С. 164–167.

8. Ляховецкий А.М. Оценка ресурсного потенциала на основе эконометрического моделирования [Текст] / А.М. Ляховецкий, А.Е. Сенникова, М.В. Колесников // Труды Кубанского аграрного университета. – 2012. – №37. – С. 40–44.

9. Сенникова А.Е. Методы и модели эффективного управления ресурсами для обеспечения жизнеспособности сельскохозяйственных организаций [Текст] / А.Е. Сенникова // Terra Economicus. – 2011. – Т. 9. – №4–2. – С. 86–88.