

Сенникова Алина Евгеньевна

канд. экон. наук, доцент

Ворокова Нодира Хасановна

канд. пед. наук, доцент

ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный

аграрный университет»

г. Краснодар, Краснодарский край

АНАЛИЗ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ

В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ (НА ПРИМЕРЕ

ЗАО АФ «МИР» УСТЬ-ЛАБИНСКОГО РАЙОНА)

Аннотация: статья посвящена анализу использования трудовых ресурсов и их влияния на результат деятельности организации.

Ключевые слова: труд, фактор, ресурс, продукция.

По мере развития общества увеличение объемов производства и национального дохода все больше зависит от эффективности труда. Достижение определенного результата в процессе производства может быть получено с различной степенью эффективности труда.

В условиях перехода к системе рыночного хозяйствования в соответствии с изменениями в экономическом и социальном развитии страны, существенно меняется и политика в области оплаты труда, социальной поддержки и защиты работников. Многие функции государства по реализации этой политики переданы непосредственно предприятиям, которые самостоятельно устанавливают формы, системы и размеры оплаты труда, материального стимулирования его результатов.

Повышение экономической эффективности производства, рост объемов и качества продукции предполагает максимальное развитие хозяйственной инициативы трудовых коллективов предприятий. Решение, проблемы повышения эффективности использования трудовых ресурсов и недостаточная изученность ее

отдельных теоретических и практических аспектов применительно к новым экономическим условиям очень важны.

Современный подход к показателю производительности заключается в том, что авторы рекомендуют различать следующие факторы воздействия: конкуренция со стороны других стран и организаций, нововведения, техника и технология, организация труда и управления, условия и охрана труда, квалификация работников, качество продукции, социальное партнерство, экономический рост, уровень жизни. По-моему, в сельскохозяйственном производстве зачастую основным фактором, влияющим на производительность труда, являются природно-климатические и агротехнические условия.

Интенсивность труда имеет важное значение для повышения сельскохозяйственного производства, что позволяет сэкономить не только живой и овеществленный труд, но и время. В результате увеличиваются объемы производства продукции, улучшается использование средств производства. В условиях научно-технического прогресса меняется и сам характер труда – он связан не столько с ростом физических или мускульных нагрузок, сколько с нервно-психологическим напряжением.

Ценность сельскохозяйственной минуты возрастает с ростом интенсивности труда. Потеря ее в страдную пору приводит к большим убыткам. Поэтому важно добиваться, чтобы ни одна минута трудового времени не пропадала зря.

Неукоснительное соблюдение трудовой и производственной дисциплины является непременным условием повышения производительности труда. Технологию производства, выполнять планы, установленные нормы выработки, бережно относиться к технике, оборудованию и материальным ценностям – коррмам, семенам, топливу, строго придерживаться правил охраны труда, соблюдать технику безопасности, проявлять творческую активность и инициативу в работе, выполнять распоряжения руководителей, обязан соблюдать каждый работник.

Научно обоснованное нормирование – это обязательное условие рационального использования рабочего времени в течение дня. Оно стимулирует улучшение использования трудовых ресурсов, основных и оборотных фондов, является

важным фактором укрепления дисциплины. Без норм нельзя правильно решить вопросы кооперирования производства, расстановки рабочей силы и оплаты труда. Исключительное значение имеет заинтересованность в результатах труда.

Что касается анализируемой организации, то ЗАО АФ «Мир» находится в выгодном экономическом положении. ЗАО АФ «Мир» является современным многоотраслевым высокорентабельным хозяйством.

Предприятие обладает собственной сырьевой базой. Выращивание зерновых культур позволяет полностью обеспечивать кормами потребности животноводства. Налажена тесная связь с научно-исследовательскими институтами. В учебных заведениях края обучаются стипендиаты хозяйства по всем специальностям. Основной вид сельскохозяйственной деятельности – производство мяса, молока, маслосемян подсолнечника, выращивание зерновых культур, в т. ч. для производства кормов, имеет ярко выраженный сезонный характер деятельности. Однако, наличие постоянно пополняемых запасов позволяет сгладить зависимость от сезонных факторов.

Формирование трудовых ресурсов и их использование в разных отраслях экономики имеют свои особенности. Так в сельском хозяйстве с развитием научно-технического прогресса сокращается численность работников, занятых непосредственно производством продукции. В их использовании наблюдается сезонность и тесная взаимосвязь с природно-климатическими условиями. Общая численность работников данной организации за анализируемый период сократилась в 2014 г. по сравнению с 2012 и 2013 гг. на 13,0% и 6,3%, соответственно. Снижение численности работников, относящихся к основному процессу производства продукции, таких как операторы машинного доения, скотники крупного рогатого скота и работники свиноводства, в значительной степени привело к сокращению численности работников сельского хозяйства.

Количество отработанных часов одним работником организации в отчетном по сравнению с 2012 г., сокращается на 3,9% и в сравнении с 2013 г. также на 3,7%. По количеству отработанных человеко-часов одним работником сельского

хозяйства имеет место похожая тенденция. Уменьшения продолжительности рабочего дня и количества отработанных дней одним работником повлекло за собой сокращения фонда рабочего времени в целом.

Коэффициент использования рабочего времени показывает, что рабочее время в 2012–2014 гг. используется в организации меньше, чем по нормативу, так как отношение отработанного времени к потенциально возможному фонду рабочего времени меньше 100%.

Что касается производительности труда, то ее повышение, может быть достигнуто путем механизации и автоматизации труда, внедрения новой техники и технологий практически не имеет границ. Так же уровень производительности труда зависит в значительной степени и объем произведенной продукции, необходимая численность производственного персонала, его заработка плата, себестоимость продукции, уровень фондоотдачи и, в конечном счете, доход предприятия.

Особое внимание организации необходимо уделять анализу качественного состава основной рабочей силы: трактористов-машинистов и водителей грузового автотранспорта по: классности, стажу работы, возрасту, уровню образования.

В ЗАО АФ «Мир» необходимо разработать меры по повышению уровня образования и классности работников различных категорий и профессий, а также подготовке молодых специалистов.

Нужно периодически проводить занятия по специальности, а наиболее молодых работников направлять на обучение в учебные заведения для повышения эффективности. Так как обобщающего прямого показателя производительности труда в отчетности предприятия с 2011 г. нет, можно воспользоваться косвенным показателем. Для характеристики уровня производительности труда, используем стоимость валовой продукции в текущих ценах за короткий период времени, считая, что темпы роста цен не высоки. Одним из основных показателей производительности труда является среднегодовая выработка продукции на одного работника.

Валовая продукция сельского хозяйства в текущих ценах реализации в 2014 г. по сравнению с 2012 г. увеличилась на 66,3%, а также в расчете на одного среднегодового работника сельского хозяйства возросла на 80,2%. Это связано со снижением численности работников сельского хозяйства и с ростом самой стоимости валовой продукции сельского хозяйства в 2014 г. по сравнению с 2012 г.

Рассматривая более подробно эти изменения видно, что:

- стоимость продукции снижается в 2014 г. за счет сокращения численности работников на 51923,97 тыс. руб. по сравнению с 2012 г. и на 28619,41 тыс. руб. по сравнению с 2013 г.;
- снижение стоимости в 2014 г. по сравнению с 2012 г. на 13664,28 тыс. руб., происходит за счет сокращения отработанного за год времени одним работником, а по сравнению с 2013 г. это снижение составило 15760,69 тыс. руб.;
- за счет увеличения часовой производительности труда в 2014 г. по сравнению с 2012 г. стоимость продукции в текущих ценах увеличивается на 244691,19 тыс. руб. а по сравнению с 2013 г. стоимость продукции увеличивается за счет роста часовой производительности на 170375,78 тыс. руб.

Следует также отметить, что с поправкой на инфляцию в анализируемой организации наблюдается незначительный рост производительности труда работников основного производства, но снижение производительности в целом в расчете на одного работника организации. Так же, как и стоимость продукции на одного работника организации, характеристикой производительности является и выручка на одного работника и валовой доход в расчете на одного работника организации.

Повышения уровня концентрации, специализации и кооперирования, сокращения длительности производственного цикла, обеспечения ритмичности производства и других принципов научной организации производства; сокращение и полная ликвидация производственного брака; обеспечение принципов научной организации труда; повышение квалификации рабочей силы и ее соответствия техническому уровню производства включаются в резервы как структура и организация производства и труда.

Список литературы

1. Жминько А.Е. Анализ деятельности предприятий Краснодарского края в контексте использования трудовых ресурсов / А.Е. Жминько, А.Е. Сенникова, М.Е. Никогда // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – Краснодар: КубГАУ, 2015. – №08 (112). – С. 1011–1021 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2015/08/pdf/74.pdf>
2. Жминько А.Е. Ретроспективный анализ использования ресурсов в организациях Краснодарского края / А.Е. Жминько, А.Е. Сенникова, А.Е. Агаев // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – Краснодар: КубГАУ, 2015. – №08 (112). – С. 1038–1057 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2015/08/pdf/75.pdf>
3. Сенникова А.Е. Методы и модели эффективного управления ресурсами для обеспечения жизнеспособности сельскохозяйственных организаций [Текст] / А.Е. Сенникова // Terra Economicus. – 2011. – Т. 9. – №4–2. – С. 86–88.
4. Яроменко Н.Н. Производство и формирование овощного рынка Краснодарского края [Текст] / Н.Н. Яроменко // Региональная экономика: теория и практика. – 2008. – №31. – С. 76–78.
5. Яроменко Н.Н. К вопросу об экономической интеграции между странами ЕС и ЕАЭС [Текст] / Н.Н. Яроменко, Б.А. Гаспарян // Достижения и перспективы экономических наук: Сборник статей Международной научно-практической конференции. – Научный центр «Аэтера», 2014. – С. 131–135.
6. Жминько А.Е. Международная практика учета запасов / А.Е. Жминько, Т.А. Литвинова // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ). – Краснодар: КубГАУ, 2014. – №05 (099) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2014/05/pdf/77.pdf>
7. Жминько А.Е. Сущность производственных запасов, как оборотных активов организации / А.Е. Жминько, Т.А. Литвинова // Политематический сетевой

электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ). – Краснодар: КубГАУ, 2014. – №05 (099).

8. Яроменко Н.Н. Анализ наличия и эффективности использования основных производственных фондов на предприятиях [Текст] / Н.Н. Яроменко, Г.Г. Гоник, Д.С. Чанцева // Современные концепции развития науки: Сборник статей Международной научно-практической конференции / Отв. ред.: Сукиасян Асатур Альбертович. – 2016. – С. 159–165.

9. Колесников М.В. Адаптивная идентификация трендов развития сложных социально-экономических процессов [Текст] / М.В. Колесников, А.М. Ляховецкий, А.Е. Сенникова // Вестник Университета (Государственный университет управления). – 2012. – №14–1. – С. 164–167.

10. Кацко И.А. Элементы теории многокритериальных решений в системных исследованиях [Текст] / И.А. Кацко, Д.А. Крепышев, А.Е. Сенникова // Труды Кубанского государственного аграрного университета. – 2011. – №32. – С. 7–13.

11. Ляховецкий А.М. Оценка ресурсного потенциала на основе эконометрического моделирования [Текст] / А.М. Ляховецкий, А.Е. Сенникова, М.В. Колесников // Труды Кубанского аграрного университета. – 2012. – №37. – С. 40–44.

12. Жминько А.Е. Маркетинговое планирование и его роль в определении стратегии хозяйствующего субъекта / А.Е. Жминько, Н.А. Гребенщикова // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2014. – №99. – С. 1188–1198 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2014/05/pdf/77.pdf>