

**Седов Иван Александрович**

аспирант, преподаватель

ФГБОУ ВПО «Нижегородский государственный

педагогический университет им. К. Минина»

г. Нижний Новгород, Нижегородская область

## **ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОЕКТИРОВАНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ОБЛАСТИ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ В УСЛОВИЯХ ВВЕДЕНИЯ ФГОС**

***Аннотация:** в данной статье рассматриваются теории проектной методологии и антропных образовательных технологий. Автором освещается феномен развития образования при переходе на Федеральный Государственный Образовательный Стандарт (ФГОС), а также наиболее острые проблемы, с ним связанные.*

***Ключевые слова:** проектная методология, антропные образовательные технологии, предметные, метапредметные результаты образования, личностные результаты образования, ФГОС.*

На всех этапах развития педагогики, а особенно в настоящее время, в период рыночных отношений, проблема обеспечения развития образования по требованиям ФГОС – приобретает огромное значение.

В настоящей статье мы сфокусируемся на существующих теориях и практике введения метапредметных УУД и рассмотрим наиболее острые проблемы, связанные с обеспечением введения их на уроках физической культуры в средней школе.

Важными факторами являются проектная методология и антропные образовательные технологии, в которых структура обучающей деятельности конструируется в соответствии с деятельностной (procedural) природой знаний и рефлексивно-личностной культурой мышления [1].

В своей деятельности учитель должен подходить к результатам с точки зрения аксиологии – теории ценностей. Необходимо продумывать, формулировать

и реализовывать не только предметные знания, но и ценностные основания содержания учебного материала.

Знания становятся профессионально-личностными только тогда, когда произошла систематизация (авторефлексия) накопленного опыта, когда человек может адаптировать его к другим задачам (task orientation), сделать рабочим инструментом (технологией). Антропные образовательные технологии позволяют осуществлять переход *от квалификационного* (предметно-дисциплинарного) подхода к *профессионально-компетентностному*. Здесь формируется «компетентность к обновлению компетенций» (Я.И. Кузьминов) и «социокультурная открытость» к дальнейшему совершенствованию (повышению уровня) профессионально-педагогической деятельности [2].

Культура педагога должна включать в себя, прежде всего, общекультурную подготовку, т. е. достаточное владение опытом всей культуры. Специализация, как известно, создает однобокость, предпочтение каких-то стилей мышления и профессиональной деятельности. Но перспектива развития учителя тем выше, чем шире (при сохранении специализации) его кругозор, чем полнее он может использовать достижения всей культуры и других областей знания для своего собственного развития [3]. Уроки физической культуры должны постоянно сопровождать ценности, которые они должны сформировать в учащихся. На уроках, где учащиеся должны развивать силу, выносливость и ловкость можно начинать с наставлений Буси-до («Путь самурая» – кодекс чести японского воина – дворянина):

1. Следует взвешивать каждое слово и неизменно задавать себе вопрос, правда ли то, что ты собираешься сказать.

2. «Необходимо быть умеренным в еде и избегать распущенности».

3. «Уважать правило «ствола и ветвей». Человек, пренебрегающий сыновней почтительностью, не может быть воином. Родители – ствол дерева, дети – его ветви».

4. Верность, справедливость и мужество есть природные добродетели.

5. Обладающий лишь силой не достоин звания воина. Воину необходимо изучать науки, использовать досуг для живописи и поэзии...

Только что произнесенные учителем вместе с учащимися слова обладают большой внушающей силой и требуют полной отдачи. Так ценности становятся прямым телесным опытом.

В освоении стандартов второго поколения все российское образование находится в пути, никакого целостного опыта освоения ФГОС в стране еще не существует. Учитывая вышесказанное, хочется поделиться опытом работы в средней школе, внедрением стандартов второго поколения в школьную жизнь учителя физической культуры.

Что такое современное образование сегодня?

Почему возникла идея «Школы нового поколения»?

Эти вопросы актуальны сейчас, как никогда. Смена представлений о мире требует и соответствующего пересмотра взглядов на человека, на его развитие и образование. Новое время выдвигает новые требования.

Школа нового поколения – школа успеха. Дети должны получить возможность раскрыть свои способности, подготовиться к жизни в высокотехнологическом конкурентном мире. Этой задаче должно соответствовать обновленное содержание образования.

Основные направления изменения содержания образования в школе будущего видятся нам таким:

1. Должны быть разработаны формы индивидуализации обучения – созданы условия для освоения *разного содержания для разных учащихся*.

2. Должно быть введено *деятельностное содержание образования* – исследовательская, проектная, конструкторская, менеджерская, практическая деятельность в обучении.

3. Должен быть введен в содержание образования *компетентностный подход*, основанный на способностях детей.

Страх перед новым, часто возникает из незнания, непонимания. В трудах Я. Коменского «Великая дидактика» не существует отдельно обучения и воспитания. Он провозгласил идею воспитания и развития через обучение разумным законам общества и природы, которое приведет к человечеству без войн, к социальной справедливости. В созданной им педагогической концепции «обучение путем воспитания и воспитание путем обучения – рассматривается как предпосылка дальнейшего прогресса человечества [5].

Я. Коменский утверждал, что альфой и омегой обучения должно быть изыскание метода, при котором бы больше учились, а не учили [4].

Поэтому новые стандарты систематизировали опыт и научные труды прогрессивных психологов, теоретиков и практиков управления образованием, реально добивавшихся в своей работе взаимодействия предметных, метапредметных, личностных результатов обучения, воспитания и развития.

*Целью физического воспитания в школе является содействие всестороннему развитию личности посредством формирования физической культуры личности школьника. Слагаемыми физической культуры являются: крепкое здоровье, хорошее физическое развитие, оптимальный уровень двигательных способностей, знания и навыки в области физической культуры, мотивы и освоенные способы (умения) осуществлять физкультурно-оздоровительную и спортивную деятельность.*

Рассмотрим виды деятельности по получению нового знания в учебных ситуациях. На уроках по физической культуре можно использовать презентации как учителя, так и учащихся по тем темам, которые можно выполнить в виде проектов. Например, историю олимпийского движения. По итогам зимних олимпийских игр в Сочи ребята могут сформировать команды, которые интересуются различными видами зимних спортивных игр и создать презентацию, статью в газету, буклет о данном виде спорта, об истории данного вида, о том, когда Россия стала принимать участие в этом виде спорта, о том, каковы достижения нашей страны на прошедших олимпийских играх, что способствовало изменению ситуации в данном виде спорта и памятка для желающих заниматься данным видом

спорта. Во время подготовки и проведения проекта у учащихся формируются следующие результаты образования.

1. Преобразование и применение нового знания в учебных, учебно-проектных ситуациях.

2. Формируется научный тип мышления (сначала ученики знакомятся с теоретической базой по олимпийскому движению, а затем анализируют, обобщают информацию и делают выводы).

3. Формируются следующие универсальные учебные действия – УУД:

– регулятивные – принятие учебной цели, выбор способов деятельности, планирование и организация учебного труда. Учащиеся самостоятельно выбирают вид спорта и составляют план своих действий. Причем учитывать нужно и свою деятельность, и членов своей команды;

– познавательные – сравнение, обобщение, анализ информации. Выбрав вид спорта, учащиеся будут сравнивать различные олимпиады и достижения на них делать выводы;

– коммуникативные – формирование компетентности в общении со сверстниками, взрослыми, умение слушать и слышать собеседника. Учащиеся должны будут выработать алгоритм общения друг с другом, а также с преподавателем, библиотекарем, родителями. На уроке, защищая свой проект, учащиеся прислушиваются к мнению других, учатся задавать вопросы.

4. Межпредметные умения:

– осуществлять действия в сфере информационных технологий. Для защиты своего направления должны будут созданы презентации;

– устанавливать причинно-следственные связи. В ходе работы над проектом учащиеся будут выявлять причины повышения популярности того или иного вида спорта, количество побед в разных странах и во время проведения различных олимпиад, давать советы по популяризации данного вида спорта;

– связывать между собой знания по истории, физической культуре, информатике, чтоб представить олимпийские игры как единый объект изучения в единстве его многообразных свойств.

## 5. Надпредметные умения:

- ставить вопросы и формулировать проектные задания. Учащиеся сами задают вопросы, на которые нет прямого ответа и задают траекторию движения к намеченной цели;
- отвечать на вопросы нерепродуктивного характера. Вопросы не подразумевают одного правильного ответа, поэтому все предположения будут верными;
- выделять главную мысль из небольшого текста;
- создавать проекты.

## 6. Личностные результаты образования:

- социально обусловленные качества человека – трудолюбие, справедливость по отношению к другим, взаимопомощь, ответственность, инициативность;
- нравственно обусловленные качества – доброта, отзывчивость, уважение к другому мнению, порядочность [5].

Вы мне можете возразить, что не все учащиеся развивают в себе личностные качества во время обучения. Но ведь роль учителя и заключается в том, чтобы по крупицам зародить в ребенке личностный смысл обучения.

Как бы не было трудно помогать детям находить личностный смысл изучаемого материала, это стоит делать еще и потому, что личностный смысл нередко приводит к возникновению мотива учебы, то есть желания школьника учиться, а это едва ли не главная гарантия успеха как учителя, так и ученика.

Задача педагога – развивать личности, в том числе мотивации к обучению. По мнению великого советского психолога А. Леонтьева: в некоторой начальной стадии формирования личностный смысл деятельности тождественен ее мотиву [6]. Можно ли неразвитую личность с первичными примитивными потребностями мотивировать к обучению, сделав тем самым первый шаг к формированию личностных смыслов уроков? Можно! И это доказано массой педагогических удач. Мотивируют своим личным примером, любовным отношением к ученику, организацией позитивной среды, эмоциональными потрясениями. Так неразвитая личность проходит первую ступень к осмыслению ценности знания, и

у маленького человечка просыпается интерес к чтению, обсуждению, высказыванию своих состояний. И, заметьте, такая личность не может быть названа убогой. Перед ней и учителем открывается тернистый путь вверх через овладение предметными и метапредметными умениями.

Итак, хочется суммировать вышесказанное. ФГОС задают рамки нового содержания образования, которое ставит во главу личность растущего ребенка. Предметные знания, умения и навыки в новом содержании служат учащимся строительным материалом их личности. Инструментами для их самостоятельного самостроительства выступают метапредметные компетенции. Стандарт требует от каждого учителя осознанного и главное самостоятельного преобразования себя и своей деятельности. Он позволяет, мотивирует и принуждает учителя подняться до уровня учителя – профессионала. ФГОС побуждает учителей к совместной деятельности с учащимися. ФГОС гонит учителей в библиотеки, концертные залы, в музеи, на стадионы, отрывая их от бытовой обыденщины, развивая и духовно обогащая их, а значит и их воспитанников.

Ведь в педагогике вроде бы нет ничего нового, а все-таки все ново и свежо. Учитель всегда несет тысячелетний опыт мира, он всегда зовет учеников в будущее. «Это человек, по профессии Человек».

### ***Список литературы***

1. Бобров А.В. Полевая концепция механизма сознания // Сознание и физическая реальность. – 1999. – №3. – Т. 4. – С. 47–59.
2. Гагин Ю.А. Духовный акмеизм биомеханики / Ю.А. Гагин, С.В. Дмитриев. – СПб., 2000. – 308 с.
3. Дмитриев С.В. XXI век: диалог наук и мировоззренческих позиций в антропных технологиях деятельности // Теория и практика физ. культуры. – 2000. – №7. – С. 2–7.
4. Поташник М.М. Как помочь учителю в освоении ФГОС. – М., 2015. – С. 40–41.

5. Поташник М.М. Как подготовить и провести открытый урок / М.М. Поташник, М.В. Левит. – М., 2005. – С. 12–13.

6. Управление качеством образования // Под. ред. М.М. Поташника. – М., 2000. – С. 23–24.