

*Карсакова Галина Николаевна*

заместитель директора по НМР,

Заслуженный учитель РФ

МБОУ «СОШ с УИОП №51»

г. Киров, Кировская область

## **ОТКРЫТАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ СРЕДА КАК РЕСУРС ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГОВ К РАБОТЕ В УСЛОВИЯХ ФГОС**

*Аннотация:* в статье рассматриваются вопросы создания и развития открытой профессиональной научно-методической среды МБОУ СОШ с УИОП №51 г. Кирова на материале опыта инновационной деятельности. Автором представлены некоторые результаты самооценки педагогами востребованности различных компонентов среды для повышения профессиональной готовности к работе в условиях ФГОС.

*Ключевые слова:* модель, профессиональная научно-методическая среда, интеграция научно-методической среды, школа, системно-деятельностный подход, оценка планируемых результатов, технология проблемно-диалогического обучения, рефлексивная самооценка, ФГОС.

Постоянный анализ влияния результатов инновационной деятельности школы на образовательный процесс позволяет проектировать новые направления, модели развития научно-методического и методического ресурсов, обеспечивающие готовность педагогов к работе в условиях ФГОС.

Сегодня МБОУ СОШ с УИОП №51 г. Кирова является региональной инновационной площадкой министерства образования Кировской области по теме «Открытая профессиональная научно-методическая среда как средство достижения и оценки планируемых результатов» (2015–2017 гг.). Инновационная деятельность в рамках региональной инновационной площадки связана с созданием и развитием открытой профессиональной научно-методической среды, основные принципы которой *открытость, целостность, системность, т.е. взаимосвязь,*

*взаимозависимость всех компонентов на единой методологической основе.* Как известно, *методологической основой ФГОС является реализация системно-деятельностного подхода.* Открытая профессиональная научно-методическая среда характеризуется *избыточностью методических ресурсов,* которые обеспечивают *личностный выбор, развитие индивидуальности педагога, освоение педагогами новых технологий, видов, форм деятельности.* В процессе инновационной деятельности модель открытой профессиональной научно-методической среды школы обновлена на всех уровнях с использованием ресурсов школы, города, региона, страны.

Модель открытой профессиональной научно-методической среды для педагогов нашей школы включает: научно-методическое сопровождение педагогов по применению системно-деятельностного подхода в образовательном процессе в условиях реализации ФГОС; научно-методическое сопровождение педагогов по применению ИКТ-технологий деятельностного типа в образовательном процессе в условиях реализации ФГОС; проектную деятельность педагогов по разработке уроков деятельностного типа на основе технологии проблемно-диалогического обучения с целью достижения и оценки планируемых результатов ФГОС; экспериментальную деятельность педагогов по реализации в практике работы системно-деятельностного подхода на основе технологии проблемно-диалогического обучения с целью достижения и оценки планируемых результатов ФГОС (схема 1).

В результате интеграции научно-методической среды школы с профессиональной образовательной средой на разных уровнях: муниципальном, региональном, федеральном появляется новое образование – *открытая профессиональная научно-методическая среда школы.* Интеграция осуществляется через деятельность различных институциональных структур, которые создают возможность выбора разных форм профессионального развития для педагогов (таблица 1).

Характеризуя основные компоненты модели *открытой профессиональной научно-методической образовательной среды школы* в условиях стандартизации

образования, *особо следует рассмотреть деятельность педагогов как управляемую систему*; в ней можно выделить несколько объектов управления, от качества которых зависит уровень реализации требований новых стандартов. К этим объектам относятся урок, внеурочная деятельность по предмету, в которых заложен *системно-деятельностный подход, система оценивания образовательных достижений ученика*.

Деятельностная модель обучения выражается в том, что учебный процесс представляет собой взаимодействие педагога и ученика в решении коммуникативных (проблемных) задач на основе *технологии проблемно-диалогического обучения (по Е.Л. Мельниковой)*. Технология обеспечивает творческое усвоение знаний учениками посредством специально организованного учителем диалога. Например, на уроке изучения нового материала учитель прорабатывает с учащимися два важных звена: постановку учебной проблемы и поиск ее решения. Постановка учебной проблемы – это этап формулирования темы урока или вопроса для исследования. Поиск решения – этап «открытия» нового знания школьниками. На проблемно-диалогических уроках постановку учебной проблемы и поиск ее решения *осуществляют сами ученики*.

Деятельностная модель обучения основана на методе рефлексивной самоорганизации. Система оценивания планируемых результатов становится ведущим направлением в деятельности учителя на этапе введения и реализации ФГОС, т. к. конкретизируются требования к результатам образовательного процесса. Изменения связаны с организацией и управлением познавательной деятельностью обучающихся, раскрыть изменения мы можем, раскрыв функции управления (по П.И. Третьякову). Как изменить оценивание предметных знаний так, чтобы этот процесс реализовал не только контрольно-диагностическую (уровень усвоения предметного материала), но и планомерно-прогностическую и информационно-аналитическую, суть которых определить, какие требования ФГОС к предметным, метапредметным и личностным результатам предъявляются при изучении данной темы, что удалось реализовать и насколько? Важную роль играет мотивационно-целевая функция, реализация которой обеспечивает

мотивацию педагога к совершенствованию образовательного процесса и мотивацию ученика к активной рефлексивной деятельности.

Таким образом, обновленная модель открытой профессиональной научно-методической образовательной среды школы позволяет обеспечить взаимосвязь разных методических структур с целью развития профессионализма педагогов и их готовности работать в условиях ФГОС.

Схема 1

Модель открытой профессиональной научно-методической среды  
МБОУ СОШ с УИОП №51 г. Кирова (2015 год)

Цель: развитие профессионализма педагогов как средства достижения и оценки планируемых результатов ФГОС (по Г.Н. Карсаковой)

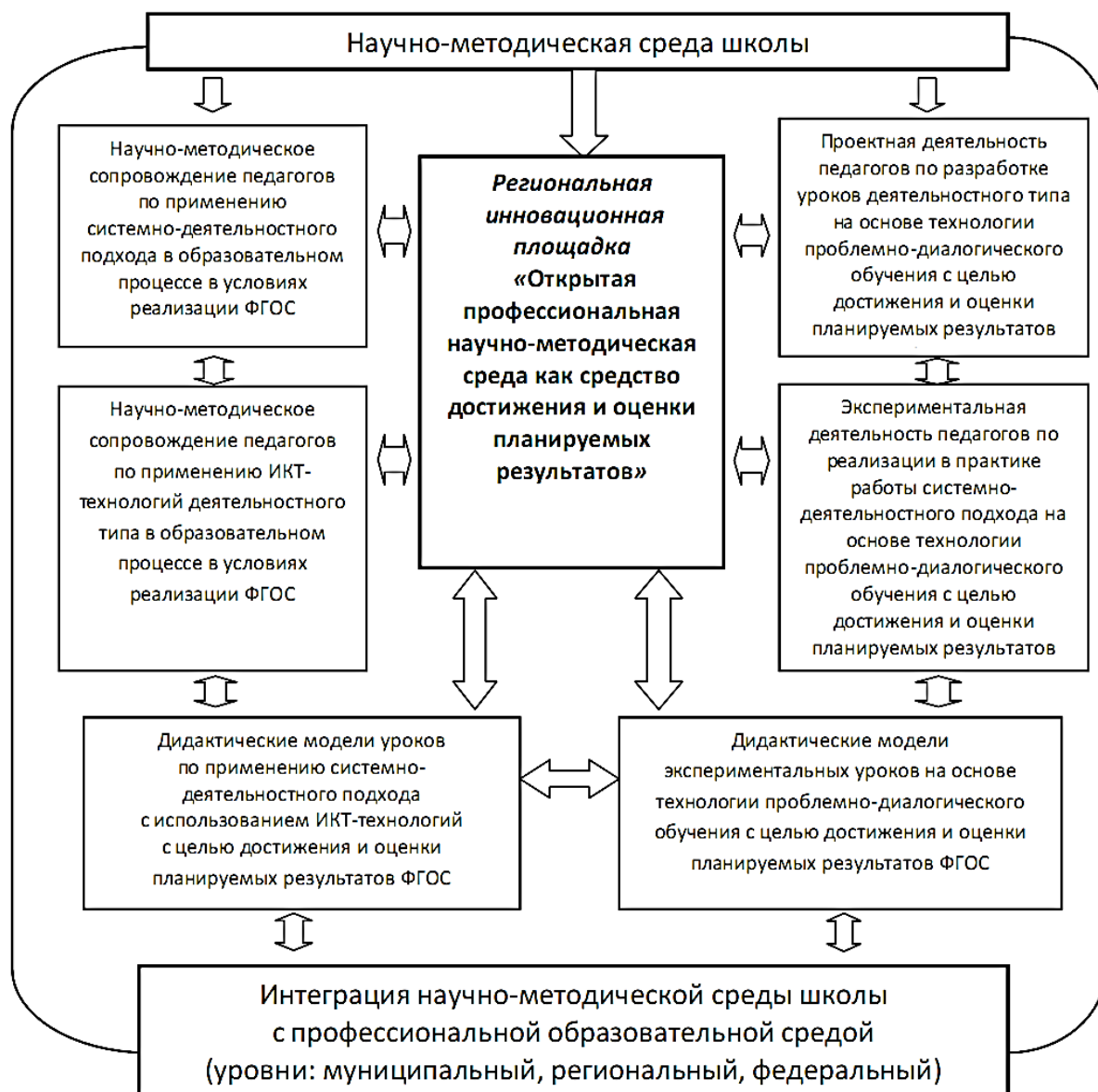


Рис. 1. Схема 1

Интеграция научно-методической среды школы  
с профессиональной образовательной средой  
(уровни: муниципальный, региональный, федеральный)

Институциональные структуры различных уровней	Школьный	Муниципальный	Региональный	Федеральный
	Школьная методическая служба	Центр повышения квалификации работников образования, г. Киров	Институт развития образования Кировской области Вятский государственный гуманитарный университет	– Изд-во «Просвещение»; – Институт содержания и методов обучения РАО; – ИД «Первое сентября»; – ФИПИ; – ЦДО «Эйдос»; – Центр Научного Сотрудничества; – Интерактивплюс.
Формы развития профессионализма педагогов (профессиональные объединения)	Педсовет-практикум Педсовет-исследование	Курсы	Курсы	Вебинары, видеолекции
	Научно-методический совет	Предметные объединения	Вебинары, конференции	Методологические семинары
	Методические объединения	Опорная школа	Базовая школа	Открытые банки заданий ЕГЭ и ГИА-9
	Творческие проектные группы педагогов	Конференции	Инновационная площадка	Проект «Школа цифрового века»
	Школьный методический фестиваль	Семинары	Форумы	Профессиональные сообщества педагогов
	Мастер-классы	Фестивали, форумы	Предметно-методические олимпиады	Конференции
	Корпоративные курсы на базе школы	Конкурсы	Конкурсы	Конкурсы
	Публикации	Публикации	Публикации	Публикации
	Мониторинг профессионального роста педагогов и их готовности работать в условиях реализации ФГОС			

*Результаты самооценки педагогами возможностей открытой профессиональной научно-методической среды школы для профессионального роста и готовности работать в условиях ФГОС говорят об удовлетворенности педагогов*

спектром методических ресурсов институциональных структур разных уровней (таблица 2).

Таблица 2

Результаты самооценки педагогами возможностей открытой научно-методической среды школы для профессионального роста и готовности работать в условиях ФГОС (9-балльная шкала оценки)

Профессиональные объединения и формы развития профессионализма педагогов на разных уровнях (школьном, муниципальном, региональном, федеральном)	Учителя рус. языка и литературы	Учителя математики	Учителя истории, географии	Учителя иностран. языка	Учителя химии, биологии	Учителя начальной школы	Учителя предм. эстетич. цикла	Учителя физич. культуры	Средний балл
Курсы	8	6,2	7,3	8	9	9	7,8	8	7,9
Педсоветы-практикумы, педсоветы-исследования	8	7,2	9	8,5	9	9	8	7	8,3
Работа МО	7	6,7	9	7,9	9	9	8	7	7,9
Лекции, семинары	8	7	8	7	9	9	7,3	5	7,5
Методическая литература	7	6,5	9	7	7	8	9	7	7,6
Интернет-ресурсы	7	7,3	9	7,5	8	8	6	7	7,4
Вебинары	6	6	5	6,8	8	7,5	5	6	6,2
Открытые уроки	9	7,3	9	8	9	9	8,3	6	8,2
Индивидуальное консультирование	8	7,2	7	8,5	9	9	7	6	7,7
Работа творческих проектных групп (инновационная деятельность)	9	7,7	9	8,2	8	9	8,3	7	8,2

Анализ результатов показал, что все формы развития профессионализма востребованы педагогами школы (показатели от 6,2 до 8,3 балла по 9-балльной шкале оценки). Все 56 педагогов-респондентов считают, что наиболее эффективны в современных условиях такие формы развития профессионализма, (профессиональные объединения), как педсоветы-практикумы, педсоветы-исследования (ср. балл – 8,3), открытые уроки (ср. балл – 8,2), инновационная деятель-

ность (ср. балл – 8,2), работа предметных МО (ср. балл – 7,9), курсовая подготовка (ср. балл – 7,9), индивидуальные методические консультации (ср. балл – 7,7).

Рефлексивная самооценка педагогами уровней готовности работать в условиях ФГОС по 4 аспектам: когнитивный, мотивационный, личностный, технологический (по методике «Критерии готовности педагога к введению ФГОС») показала, что самый высокий уровень готовности по всем 4 аспектам у учителей русского языка и литературы, биологии и химии. 50 педагогов из 53 (94,3%) показали *высокий уровень в плане личностной готовности* работать в условиях ФГОС (умение выстраивать субъект-субъектные отношения, демократический стиль общения с обучающимися, индивидуальный подход к обучающимся). *Высокий уровень технологической готовности* у 43 педагога из 53 (81%) (умение использовать различные образовательные технологии, умение предоставлять самостоятельность обучающимся, умение использовать разные формы организации деятельности обучающихся: групповая, парная, индивидуальная, умение предоставлять обучающимся выбор уровня задания, формы работы, критериев оценки и т. д.). *Высокий уровень мотивационной готовности* показали 35 педагогов из 53 (66%) (активность участия в обсуждении вопросов, связанных с проблемами введения и реализации ФГОС, самостоятельность в постановке и решении педагогических проблем, активность в саморазвитии, стремлении узнать, освоить больше, чем предполагает программа повышения научно-методической компетенции учителя и др.). *Высокий уровень готовности в плане когнитивного аспекта* у 32 педагогов (60,4%) (знание основных документов, связанных с введением ФГОС, знание особенностей технологии деятельностного подхода в образовании, знание роли педагога в процессе введения и реализации ФГОС). В целом *высокий и средний уровни готовности* к работе в новых условиях по всем 4 аспектам показали 92,4% педагогов (таблица 3).

Итак, открытая профессиональная научно-методическая среда школы обеспечивает: а) понимание педагогами необходимости профессионального роста

как основы успешной реализации требований ФГОС, б) развитие профессионализма педагогов: когнитивный, мотивационный, личностный, технологический аспекты готовности работать в соответствии с требованиями к достижению и оценке образовательных результатов в условиях ФГОС.

### *Список литературы*

1. Галеева Н. Управленческие функции в деятельности учителя, реализуемые ФГОС // Управление школой. – 2013. – №4.
2. Мельникова Е.Л. Технология проблемного диалога: методы, формы, средства обучения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://rmomatem.ucoz.ru/tehnologiya\\_problemnogo\\_dialoga.pdf](http://rmomatem.ucoz.ru/tehnologiya_problemnogo_dialoga.pdf)
3. Развитие научно-методического ресурса школы по осуществлению комплексного подхода к оценке достижения планируемых результатов ФГОС / Авт.-сост. Г.Н. Карсакова. – Киров: Старая Вятка, 2014. – 207 с.