

Апанович Татьяна Георгиевна

старший преподаватель

ФГКВОУ ВПО «Пермский военный
институт внутренних войск МВД России»

г. Пермь, Пермский край

К ВОПРОСУ ОБ ОСНОВНЫХ МЕТОДАХ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА В НЕЯЗЫКОВОМ ВУЗЕ

Аннотация: в данной статье рассматриваются цели и формы контроля степени усвоения знаний обучаемыми. Автором изучается значение тестовых технологий как составной части оценки уровня сформированности коммуникативной компетенции у будущих специалистов, необходимой для их будущей профессиональной деятельности.

Ключевые слова: иностранный язык, коммуникативная компетенция, мотивация обучения, объективность, требования к тестированию, приоритетные направления.

Особую актуальность сегодня имеет необходимость повышения уровня образования, которое тесно связано с объективностью оценки результатов обучения.

В связи с повышением требований к выпускникам вузов, внедрением новых информационных технологий обучения одной из самых приоритетных становится проблема качества образования и его оценки.

Поэтому сегодня для оценки эффективности и результативности обучения всё более актуальным становится тестирование.

Применение компьютера в тестировании существенно расширило его возможности и перспективы в процессе обучения. Простота, технологичность, снижение временных затрат, исключение пользования шпаргалками доказывает многие преимущества электронного вида тестирования перед бумажными.

Компьютерная система контроля знаний имеет определенные положительные характеристики:

- обеспечивает полную проверку и самопроверку знаний;
- повышает объективность контроля и исключает субъективность оценки знаний;
- обеспечивает подход в процессе контроля знаний;
- позволяет сократить время, затрачиваемое обучаемым и преподавателем на осуществление контроля качества знаний;
- распределение вопросов по разделам помогает определить, какой учебный материал усвоен более полно, а над каким следует ещё дополнительно поработать.

Тесты обладают рядом преимуществ перед формами контроля, которые являются традиционными [1, с. 25]. Они являются объективным отражением знаний, позволяют более точно измерить степень овладения необходимыми умениями и знаниями. Использование компьютерного тестирования определённым образом снижает материальные затраты и непроизводительные затраты труда преподавателей. Компьютерное тестирование даёт возможность получать различные данные по результатам тестирования.

Наряду с положительными моментами, которые предполагает компьютерное тестирование, существуют и отрицательные факторы этого вида контроля. Прежде всего, следует отметить необходимость однозначного ответа на вопрос. Очень важным является необходимость формулирования вопросов теста таким образом, чтобы он не допускал двусмысленного его толкования. Особенно неэффективен вариант компьютерного тестирования, когда ответом на вопрос является текст в произвольной форме. Это так называемые вопросы с открытыми ответами. Такой вариант теста является не совсем удачной формой контроля по отношению к обучаемым с хорошими глубокими знаниями, так как контролируется по таблице возможных правильных ответов.

К недостаткам тестирования можно также отнести формальность оценки и недостаточность индивидуального подхода, отсутствие логики в ответах. Исходя

из этого, следует подчеркнуть, что тестирование как форма промежуточного и итогового контроля знаний вполне оправдано, но не является безупречным.

Особое внимание следует уделить компьютерному тестированию остаточных знаний.

При тестировании в конце изучения дисциплины «Иностранный язык» проводится диагностика изученного материала, который накоплен в долговременной памяти курсантов в процессе обучения иностранным языкам в военном вузе. По соотношению процента правильных ответов и количества затраченного на выполнение тестов времени можно судить о качестве усвоения дисциплины. Такой подход является необходимым средством, который позволяет конкретизировать степень усвоения материала. Однако, выполняя тесты, обучаемые ограничены во времени над возможностью поразмыслить, поскольку важно найти правильный ответ. Можно сказать, что компьютерное тестирование по своей сути является не интеллектуальным процессом, а процессом, выявляющим реакции человека в необычной ситуации.

Эти и другие недостатки компьютерных систем контроля знаний говорят о том, что над ними надо работать – только тогда можно прогнозировать успех в данной сфере.

Очень часто тестовые задания имеют некорректно сформулированные вопросы и тестируемому приходится долго понимать, что от него требуется. Таким образом, первым шагом должна быть тщательная проработка заданий тестирования. Следовательно, допустимыми могут быть конкретно и четко сформулированные вопросы, предполагающие однозначный ответ.

Тестирование помогает преподавателю быстро и с высокой степенью объективности оценить уровень усвоения материала обучаемыми. Ведь такая система проверки ставит каждого курсанта в равные условия. Именно это может гарантировать полную объективность получения результатов.

Использование тестирования заметно повышает мотивацию обучения курсантов, способствует активизации их работы во время самостоятельной подготовки. Тестовые формы работы следует проводить поэтапно [3, с. 65].

Таким образом, использование тестового контроля на занятиях по дисциплине «Иностранный язык» показывает, что тесты позволяют преподавателю быстро и ясно составить для себя картину успеваемости курсантов. Но это не означает, что следует отказаться от традиционных способов контроля (самостоятельных и письменных контрольных работ).

Список литературы

1. Зимняя И.А. Ключевые компетенции как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании / И.А. Зимняя. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. – 86 с.

2. Клейман И.С. Тестовый контроль в системе непрерывного образования / И.С. Клейман, Т.Б. Трошева // Вестник Перм. ун-та. Университетское образование. – 2010. – Вып. 6. – 69 с.

3. Ламанова Л.Г. Тестовые технологии в методиках проверки остаточных знаний / Л.Г. Ламанова, Н.А. Лайко // Материалы международной научно-методической конференции. – Пермь: Пермский университет, 2012. – 124 с.

4. Старостенко А.М. Новые инновационные направления в образовательной стратегии вуза / А.М. Старостенко // Образование и общество. – 2007. – 84 с.