(cc) BY

Кочнева Елена Михайловна
канд. психол. наук, доцент
Ильина Елена Вячеславовна
студентка
ФГБОУ ВПО «Нижегородский государственный
педагогический университет им. К. Минина»
г. Нижний Новгород, Нижегородская область

ВЫБОР КАК НАУЧНАЯ КАТЕГОРИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ В ИСТОРИЧЕСКОЙ ПЕРСПЕКТИВЕ

Аннотация*: в статье представлен историко-философский экскурс использования категории «выбор» в науке. Авторами обозначен переломный момент в использовании данного понятия, связанный с именем Ф. Ницше, который положил начало психологических исследований, а также рассмотрены основные подходы к изучению проблемы выбора.*

Ключевые слова*: выбор, свобода выбора, Ницше, психологические исследования.*

Современное общество ориентировано на воспитание личности, которая бы могла принимать адекватные решения в различных жизненных ситуациях и нести за них ответственность. Каждому человеку приходится ежедневно принимать множество самых разных решений и совершать великое множество выборов из имеющихся альтернатив: а) в ситуации неопределенности, когда недостает нужной информации, каких-либо ресурсов, и когда необходим анализ возможных последствий разных вариантов поведения, связанных с опасностью или угрозой (Т.В. Корнилова, Г.Н. Солнцева, Г.Л. Смолян и др.); б) при взаимодействии личности и общества, демонстрируя готовность к рациональной организации времени и способность к саморегуляции (Мещеряков В.А., Сидорова Н.Н. и др.); в) в ситуации внешних воздействий и требований при выборе индивидуаль-

ных жизненных траекторий (профессиональной перспективы и профессиональной ответственности; семейной жизни и т. д.) (Кочнева Е.М., Т.И. Чиркова и др.) [3–6; 10; 12].

В этой связи при планировании исследований, в которых задействована категория выбора, важно знать и учитывать историко-философские и теоретические основы ее изучения в науке.

Выбор как научная категория сегодня используется в разных отраслях науки (философия, психология, политика, экономика и т. д.). В философском энциклопедическом словаре понятие «выбор» соотнесено с понятиями «свобода» и «свобода воли». Самоопределяемость человека в своих действиях понимается как свобода воли [11, с. 571].

Споры вокруг свободы воли велись еще со времен Сократа. В эпоху античности философы (Сократ, Платон, Аристотель), эпикурейцы и стоики признавали право человека на «свободу выбора». Во времена Средневековья отвергались любые попытки человека на свободное волеизъявление. Было принято считать, что человек не ответственен за происходящее с ним, так как «Бог всемогущ и все в мире предопределено, и действия, и судьбы людей» (Августин). Философы эпохи Возрождения (Данте Альгильери, Дж. Бруно, Ф. Петрарка и др.) указывали на то, что важнейшая ценность на земле есть земная жизнь человека и человек волен распоряжаться своей жизнью. В частности, Т. Мор в своей «Утопии» провозглашал право человека на выбор ремесла.

Эпоха Просвещения ознаменована вниманием ученых, философов, политиков и общественных деятелей к проблеме взаимодействия человека и окружающего его мира. В частности, Вольтер призывал людей осмелиться «мыслить самостоятельно» [1, с. 545–558], Д. Беркли и П.А. Гольбах считали, что личная позиция человека влияет на их жизненную активность и самостоятельность [1, с. 574–609], а К.А. Гельвеций объяснял природу существования человека с точки зрения ценностно-смыслового определения [1, с. 621–635].

Философы конца XVIII – середины XIX вв. признавали свободу выбора человека, отсутствие каких-либо ограничений в его самоопределении (Г.В.Ф. Гегель, А. Руге, Ж.П. Сартр, Л.А. Фейербах, И.К. Фихте, К. Ясперс, и др.) [2].

Проблема свободы в XIX веке трактовалась как: а) «*познание необходимости*» (Г. Гегель); б) *необходимость выражения* закономерного, объективного, обусловленного *хода развития событий* (К. Маркс), т. е. «скачок из царства необходимости в царство свободы» (Ф. Энгельс); в) важный *фактор самореализации человека* (М. Хайдегер, К. Ясперс, Ж.П. Сартр, И.К. Фихте и др.) [11].

В XX веке, обозначенные новые идеи, в частности, изучение больших человеческих сообществ превалировало над изучением жизни отдельного человека и внимание к «экономическому» и «политическому» человеку обусловили угасание интереса к человеку свободному, который мог бы переделать общество и себя. Все это на долгие годы определило особенности понимания понятий «свобода» и «выбор». Эти идеи стали предвестниками «постмодернизма» (Р. Барт, Ж. Батай, Ж. Деррида, П. Рикер и др.), философского направления в котором главными ценностями становиться свобода во всем, в котором отрицаются любые нормы, традиции (этические, эстетические, методологические и др.) и авторитеты [2].

В XX столетии категории «выбор», «свобода выбора» стали использоваться в психологии. Это стало возможным в связи с работами Ф. Ницше, который противопоставил негативную категорию «свобода от» позитивной категории «свободе для». В психологии позитивная категория «свобода для» является предметом изучения.

В отечественной психологии среди множества работ по проблеме свободы выбора следует назвать работы Д.А. Леонтьева, который выделил экзистенциально ориентированный подход (Р. Мэй, В. Франкл, Э. Фром) и академические теории (А. Бандура, Э. Дэси и др.) к пониманию указанной проблемы. Д.А. Леонтьев, разработал модель развития механизмов свободы и ответственности, в которой рассматривал свободу как форму активности, а ответственность как форму регуляции [7].

Разрабатывая проблему личности, С.Л. Рубинштейн обращался к вопросам личностного выбора, которые, по его мнению, нельзя связывать только с рассудочным актом. Человек, по его мнению, способен активно и сознательно осуществлять выбор. Это возможно при актуализации глубинных ценностно-смысловых структур. С.Л. Рубинштейн считал, что личность, выступая в качестве субъекта, вырабатывает различные способы разрешения неопределенной ситуации, установления большего или меньшего, временного или постоянного соответствия внутренних возможностей с внешними условиями и структурами [8].

Продолжая работы С.Л. Рубинштейна, отечественные психологи рассматривали категорию личностного выбора как: а) способность строить свою жизнь в соответствии со своей индивидуальностью (К.А. Абульханова-Славская); б) способность к самореализации, готовность к рациональной организации времени, способ взаимодействия человека и общества (Л.И. Божович, Д.А. Леонтьев, В.А. Мещеряков, Н.Н. Сидорова и др.).

Категория выбора в современных психологических исследованиях рассматривается как: а) составляющая жизненного пути личности (А.Г. Асмолов, В.С. Мухина и др.); б) ценностное основание и разрешение ценностных противоречий в процессе профессионального саморазвития (В.В. Знаков, М.С. Каган, С.А. Минюрова и др.); в) как побуждение к профессиональному совершенствованию (А.А. Бодалев, А.А. Деркач и др.); г) как концептуальное понятие теории принятия решений (Т.В. Корнилова, Г.Н. Солнцева и др.).

Таким образом, ключевыми аспектами проблемы выбора, свободы выбора для психологической науки, по мнению Н.Н. Сидоровой, являются: множественность и многоуровневость регуляции поведения; разрывы детерминации; осознание как основа свободы; инструментальные ресурсы свободы; ценностные основы свободы; концептуальность понятий в рамках теории принятия решений [9].

Для нас проблема свободы выбора важна в рамках уточнения психологических условий профессионального взаимодействия начинающих психологов и педагогов [6], а также в контексте разработки модели проектирования профессиональной карьеры педагогами и практическими психологами.

Список литературы

1. Антология мировой философии: в 4-х томах. – Т. 1. – Ч. 1–2. Философия древности и средневековья // Электронная библиотека «Koob.ru» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.koob.ru (дата обращения: 11.03.16).

2. Антология мировой философии: в 4-х томах. – Т. 2. Европейская философия от эпохи Возрождения по эпоху Просвещения // Электронная библиотека «Koob.ru» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.koob.ru (дата обращения: 10.03.16).

3. Корнилова Т.В. Психология риска и принятия решений [Текст] / Т.В. Корнилова. – М.: Аспект-Пресс, 2003. – 286 с.

4. Кочнева Е.М. Сопоставление понятий проект, проектирование и проектировочная деятельность: исторический, этимологический и гносеологический аспекты [Текст] / Е.М. Кочнева // Онтология проектирования. – 2016. – Т. 6. – №1 (19). – С. 81–94.

5. Кочнева Е.М. Психологические особенности руководителя как фактор, влияющий на процесс принятия управленческих решений / Е.М. Кочнева, Я.Г. Черенева // Современные научные исследования. – Вып. 3. Концепт. – 2015 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://e-koncept.ru/2015/85526.htm

6. Кочнева Е.М. Психологические условия профессионального взаимодействия практического психолога и педагога в едином образовательном пространстве: Дис. … канд. психол. наук: 19.00.07. – Н. Новгород, 2004. – 168 с.

7. Леонтьев Д.А. От инстинктов – к выбору, смыслу и саморегуляции: психология мотивации вчера, сегодня и завтра [Текст] // Современная психология мотивации / Под ред. Д.А. Леонтьева. – М.: Смысл, 2002. – С. 4–12 (4).

8. Рубинштейн С.Л. Основы общая психология [Текст] / С.Л. Рубинштейн. – СПб.: Питер, 2015. – 718 с.

9. Сидорова Н.Н. Свобода выбора как фактор развития конкурентоспособной личности старшеклассника [Текст] / Н.Н. Сидорова // Вестник ОГУ. – Омск, 2002. – №2. – С. 59–63.

10. Солнцева Г.Н. Принятие решений [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://goo.gl/s4aML8 (дата обращения: 01.04.2016).

11. Философский словарь [Текст] / Под ред. Г. Шишкоффа. – М.: Республика, 2003. – 576 с.

12. Чиркова Т.И. Свобода выбора и профессиональная ответственность в структуре проектировочной деятельности будущих психологов / Т.И. Чиркова, Е.М. Кочнева // Сетевое издание «Вестник Мининского университета». – 2014. – №4 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://vestnik.mininuniver.ru (дата обращения: 01.04.2016).