(cc) BY

Фатыхова Гульшат Ильдаровна
специалист первой категории
Филиал ФГУП «РЧЦ ЦФО» в ПФО
г. Казань, Республика Татарстан

ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ МАЛЫХ И СРЕДНИХ ГОРОДОВ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

Аннотация*: данная статья посвящена оценке качества жизни населения малых и средних городов Республики Татарстан. Автор приходит к выводу о существовании таких проблем, как трудности с трудоустройством, маленькая заработная плата, недостаток рабочих мест, плохое качество здравоохранения, плохое состояние дорог и общественного транспорта, проблемы с доступным жильем для молодых, недостаток мест для развлечения, самореализации и роста молодежи.*

Ключевые слова*: качество жизни населения, уровень жизни населения, малые города, средние города.*

Важную роль играет качество жизни именно малых и средних городов, потому что малые города являются каркасом социально-экономического развития, в свою очередь формирует опорный каркас расселение региона.

Необходимость изучение именно малые и средние города обуславливается необходимостью исследования, измерения и организации мониторинга качества жизни населения городов Республики Татарстан, и предложить пути улучшения качества жизни с целью удержать молодежь.

Проблема изучения состоит в том, что нет в полной мере статистических данных малых и средних городов для изучения качества жизни, также нет данных в динамике, что позволяет сделать сравнительный анализ улучшения или ухудшения качества жизни населения в связи с развитием трансформационных процессов, вызвавшие изменения социально-экономических, политических, духовных, социально-демографических условий жизни населения малых и средних городов.

В исследовании используем метод анкетирования. Центральное внимание уделяем молодежи и их удовлетворенности качеству жизни в этих городах. Состав респондентов формировался из числа респондентов старше 18 до 30 лет, постоянно проживающих на территории городов Лаишево, Зеленодольск, Елабуга, Бугульма, Чистополь. Для пилотажного исследования с каждого города с помощью интернета было опрошено по 100 человек.

Во всех 5 опрошенных городах жители города, а именно молодежь предъявили свою симпатию к родному городу. Не в одном городе было 100% положительных ответов. Больше всего жителям города Бугульмы нравится свой город, 92 человека из 100 ответили положительно, но несмотря на то, что им нравится свой город, 34 человека хотели бы уехать в другой город. Такая же ситуация и с другими городами. Чистополь нравится 86 человек из 100, а хотели бы уехать 44 человека, это почти ½ опрошенного молодежи. Если они уедут, то рабочая сила сократится вдвое. В Зеленодольске ответы похожи с городом Чистополь, город нравится 87 человек, а хотят уехать 40 человек из 100. У города Елабуга такая же ситуация, как и у Чистополя и Зеленодольска. Нравится город 85 молодым людям, а хотят уехать с города 34. Несмотря на то, что город Лаишево очень маленький, и входит в Казанскую агломерацию, ситуация с симпатией жителей города к городу по лучше, чем у таких городов как Зеленодольск, Чистополь, Елабуга, Бугульма. В Лаишево город нравится 76 человек, а хотят уехать 26 человек, почти все те, кому не нравится этот город. Число тех, кто хотел бы уехать в этом городе меньше 1,5 раза, чем в средних опрошенных городах. В целом по всем опрошенным городам симпатию к своему роддому городу предъявили 85,5% опрошенной молодежи, и только 14,6% свой родной город не нравится. Конечно же, желающие уехать со своего родного города было больше – 34,8% молодых людей, это больше на 2,6 тех, кому не нравится свой родной город.

В основном молодежь хотела бы уехать в города миллионники, такие как Москва, Санкт-Петербург, также были такие ответы как: другие страны, а

именно в Германия, Япония, Чехия. Молодежь из Чистополи отмечали свое желание уехать с ближайший крупный город – это Альметьевск или Казань, так же, как и в других городах в столицу – Москва и Санкт-Петербург.

Опросив 5 городов Татарстана получены субъективные оценки некой модели восприятия городской среды, получаемых услуг, который в свою очередь создает ряд общественных образов города, каждый из которых соответствует обобщённым представлениям его жителей.

Таблица 1

Оцените характеристики города по пятибалльной шкале	Лаишево	Чистополь	Зелено-дольск	Елабуга	Бугульма	Общая оценка по всем городам
Комфортность города	3,8	3,63	3,81	3,55	3,67	3,7
Состояние дорог	3,19	3,88	3,12	3,01	2,52	2,9
Работа общественного транспорта	3,44	3,2	3,76	2,85	2,75	3,2
Работа городской администрации	2,63	2,87	2,72	3,09	3,03	2,8
Экологическая обстановка	3,98	3,77	3,7	3,48	3,82	3,75
Чистота города	3,58	3,69	3,53	3,56	3,62	3,6
Озеленение города (наличие парков, скверов, зеленых насаждений)	4,46	4,12	4,36	4,01	3,95	4,18
Безопасность в целом по городу	3,49	3,49	3,3	3,93	3,6	3,56
Состояние вашего дома, в которой вы живете (состояние подъезда, коммуникации, внешний вид, лифт и т. д.)	4,05	3,52	3,57	4	3,58	3,7
Возможность устроиться на работу	2,62	2,75	2,48	3,37	2,55	2,7
Общая оценка города	3,5	3,5	3,4	3,4	3,3	3,4

Опрошенные респонденты должны были оценить характеристики города, в каком качестве, по их мнению, они его получают. Полноценную оценку 5 – отлично никакой город не получил, не по одному критерию. В городе Зеленодольск комфортность города оценивается выше среднего – 3,81, меньше всего в городе

Елабуга – 3,5. Второе место по комфортности занимает Лаишево, на сотую долю уступая Зеленодольску, третье Бугульма, потом Чистополь, и самое последнее место по комфортности Елабуга. Несмотря на это, во всех городах комфортность выше среднего уровня, общая оценка по всем городам составляет – 3,7.

Вот с состоянием дорог дела обстоят по хуже, так как в Бугульме дороги оценили меньше средней оценки – 2,52, то есть дроги в плохом состоянии. Второе место по худшим дорогам занимает Елабуга, затем Зеленодольск, Лаишево и более или менее в хорошем состоянии дорог отмечается в Чистополе – 3,88. Общая оценка по малым и средним городам – 2,9, значит плохо, не доходит до среднего уровня – 3.

Работу общественного транспорта тоже оценили не на высоком уровне. Самую низкую оценку получили город Бугульма – 2,75 и Елабуга – 2,85, у первого и второго города работу общественного транспорта оценили ниже среднего, не смогли дотянуть и до оценки 3. Другие города Лаишево – 3,44, Чистополь – 3,2 чуть выше среднего, и более или менее хорошо работает общественный транспорт в городе Зеленодольск – 3,76, он чуть-чуть не дотянул до отметки- – хорошо. В среднем по всем городам работа общественного транспорта оценивается как на среднем уровне – 3,2.

Работой городской администрации во всех городах недовольны, их работу оценили плохо, только в городе Елабуга и Бугульма дотянул до – 3, а во всех остальных городах оценивается ниже среднего, то есть плохая работа городской администрации. В других городах оценки распределились следующим образом: Лаишево – 2,63, Чистополь – 2,87, Зеленодольск – 2,72 – это означает, что население недовольна работой городской администрации, что должен потревожить городскую власть. Так как общая оценка равна – 2,8 и это за качество их работы и показатель, на каком уровне удовлетворены жители городов.

Экологическая обстановка оставляет желать лучшего, несмотря на то, что респонденты оценили на уровне выше среднего, есть над чем работать. Общая оценка экологической обстановки по всем пяти городам составляет – 3,75 балла. Самая лучшая экологическая обстановка по данным городам – это Лаишево –

3,98, население этого города оценили на хорошем уровне, а самую низкую оценку дали Елабуге – 3,48, но несмотря на это оценка об экологической обстановке остается выше среднего.

Оценки за экологическую обстановку в городе выше, чем оценки за чистоту города. В этой характеристике первое место получает Чистополь – 3,69, а Лаишево – которая ранее была оценена по экологической обстановке самым экологичным городом, то здесь получает лишь третье место – 3,58. Общая оценка за чистоту городов – 3,6 баллов, чуть недотягивает до оценки «хорошо».

Из всех характеристик «Озеленение города (наличие парков, скверов, зеленых насаждений)» получил наивысшую оценку, общая оценка по всем городам – 4,18, что приравнивается «хорошо». Единственное в Бугульме до оценки хорошо не хватило всего 0,05 баллов, но несмотря на то выше среднего уровня. Лучше всех с озеленением города дела обстоят именно в Зеленодольске – 4,36 баллов, но эта оценка показывает, что еще есть куда стремиться, и улучшать состояние парков и скверов.

Преступность города является одним из показателей качества жизни в города. Чем меньше преступность, тем выше качество города. Безопасность людей – это потребность стремления человека к защите, свободе от страха за свою жизнь, за жизнь своих близких, друзей, родственников, потребность порядку. Потребность в безопасности принадлежат к группе базисных потребностей индивида, удовлетворение которых относится к самым приоритетным условиям его существования. В самом широком понимании стремление к безопасности человеческого существования означает желание людей вести жизнь, которой не угрожала бы никакая опасность, поэтому оценка человеком своей безопасности является одним из ключевых факторов оценки качества жизни в городе. По оценке опрошенных, самым безопасным городом из пяти оказалась Елабуга – 3,93, чуть недотягивает до оценки «хорошо», несмотря на то, что во всех городах безопасность выше среднего, самым опасным является Зеленодольск – 3,3 балла. Безопасность по всем городам на уровне – 3,56, выше среднего, и есть над чем работать.

Потребности жилья является физиологическими потребностями человека. Где? В каких условиях он живет? – отвечает за качество его жизни. Если даже все удовлетворяет кроме жилищных условий, то этот фактор очень сильно влияет на удовлетворенность всей жизнью. Он может посещать какие-то культурные центры, парки города, пользоваться всеми благами, которые создает для него город, но приходя домой, увидев ужасные состояние своего дома, подъезда, коммуникаций, внешнего вида и др. он потеряет все позитивные моменты и останется недовольным своим качеством жизни. Поэтому создавая условия для жизни для населения, стоит начинать с жилищных условий. Состояние своих домов в среднем оценили на уровне выше среднего – 3,7 баллов, а такие города как Лаишево – 4,05 и Елабуга – 4 балла, то есть состояния дома, в котором живут респонденты хорошего качества. А в городах Чистополь – 3,52, Зеленодольск – 3,57, Бугульма – 3,58 почти на одном уровне. Этим городам еще стоит работать над жилищными условиями населения хотя бы до оценки хорошо, а в идеале до «отлично».

Доступно ли молодым людям собственное жилье? На этот вопрос большинство респондентов ответили – скорее не доступно, нем доступно – 57% из всех опрошенных городов. Не доступно считают 11% молодежи, доступно считают всего 2,4% от общего числа респондентов. Также есть респонденты считающие, что собственное жилье скорее доступно, чем не доступно – 29,6%. Большое количество опрошенных Лаишево по сравнению с другими городами отметили что собственное жилье недоступно – 20 человек, а 49 – скорее не доступно, чем доступно, такие же негативные оценки и у других городов. Также в городе Елабуга молодежь считает, что приобретение собственного жилья скорее недоступно, чем доступно – 69 человек. Эти показатели очень плачевные, так как молодежи приходится искать другое доступное жилье, с более качественное и удовлетворяющее потребности молодежи.

Таблица 2

Оцените качество предлагаемых услуг городскими учреждениями	Лаишево	Чисто-поль	Зелено-дольск	Елабуга	Бугульма	Общая оценка по всем городам
Услуги бесплатной медицинской помощи	2,86	2,72	2,53	3,31	2,53	2,7
Услуги платных медицинских учреждений	3,88	3,74	3,61	4,01	3,81	3,8
Образование	3,81	3,82	3,72	4,25	3,68	3,85
Предоставляемые услуги (парикмахера)	4,18	4,11	4,64	4,09	4,2	4,24
Бары, кафе, клубы	3,67	3,82	3,77	4,01	3,76	3,8
Услуги спортивных комплексов	4,13	4,19	4,11	4	4,06	4,1
Интернет	3,88	4,1	4,09	4,16	4,19	4
Телефонная связь	4,01	4,2	4,23	3,92	4,36	4,14
Дом культуры	3,91	3,85	3,83	3,99	3,72	3,86
Кинотеатр	3,84	4,25	4,03	4	4,41	4,1
Общая оценка услуг по городу	3,8	3,9	3,8	3,9	3,9	3,3

Не только характеристики города отвечают за качество жизни. Но предоставляемые услуги, насколько они качественны и удовлетворяет население.

Основным показателем качества жизни является здравоохранение и качественное предоставление медицинской помощи. В первую очередь, этот показатель определяется мнением пациентов – потребителями медицинских услуг. В целом, проведенное социологическое исследование показывает, что услуги бесплатной медицинской помощи население оценивает на плохом уровне, Лаишево – 2,86, Чистополь – 2,72, Зеленодольск – 2,53 и Бугульма – 2,53 баллов. Выше средней оценки по услугам здравоохранения в Елабуге – 3,31. Это показатель удовлетворенности населения предоставляемыми услугами бесплатной медицинской помощи, то есть в городских больницах и стационарах.

Услуги платных медицинских учреждений же оценивают выше. На хорошем уровне услуги платных медицинских учреждений в Елабуге – 4,01. В других городах Лаишево – 3,88, Чистополь – 3,74, Зеленодольск – 3,61, Бугульма – 3,81 оценивают на уровне выше среднего. Платные медицинские услуги всех

опрошенных городов – 3,8, это выше на 1,1 балл оказываемой бесплатной медицинской услуги.

Несмотря на то, что население не довольна предоставляемыми услугами бесплатной медицинской помощи, при потребности медицинского обследования первым делом они обратятся в городскую больницу (таблица 8) – 50,2%. Если проследить по городам, то молодежь Лаишево обратится в городскую больницу за бесплатной медицинской помощью – 55 человек, больше половины, и в Елабуге – 68 человек.

Но в Чистополе – 51 человек, Зеленодольске – 65, и в Бугульме – 54 человека обратятся за платной медицинской помощью.

Представляемое образование в городе оценивается высоко только в Елабуге – 4,25, выше оценки хорошо, но стоит работать до оценки отлично и полностью удовлетворял потребности молодежи. А в других городах Лаишево – 3,81, Чистополь – 3,82, Зеленодольск – 3,72, Бугульма – 3,68 балла. Общая оценка по всем городам услуг образования – 3,85, на среднем уровне, это знак того, что над образованием стоит поработать.

Все пользуются услугами парикмахеров, от малого до велика. Так как эти услуги предоставляет малый и средний бизнес стараются работать на высшем ровне, чтоб клиенты не ушли к конкурентам. Поэтому предоставляемые услуги парикмахеров должны выть на высшем уровне. Первое место по предоставлению качественных услуг парикмахера в городе Зеленодольск – 4,64 – ему чуть не хватило добрать до оценки отлично. В этот раз Елабуга отстает первенство и молодежь услуги парикмахеров оценил лишь на уровне хорошо – 4,09, у остальных городов выше в среднем на 0,1 балл.

Молодежи важно не только получение качественных услуг здравоохранения, хорошее образование, но проведение своего досуга. Большинство молодежи свой вечер проводит в кафе, барах, клубах с друзьями, и, во-первых, наличие этих мест в городе, и, во-вторых, предоставляемые услуги в них определяют качественный отдых молодежи. Респонденты услуги баров, кафе, клубов оценили на среднем уровне, только в Елабуге – 4,01 на хорошем уровне. В среднем уровень

предоставляемых услуг баров, клубов и кафе по всем опрошенным городам – 3,8. Несмотря на то, что этим занимается малый и средний бизнес, и у них существует конкуренция, свои услуги предоставляют не в хорошем качестве, а среднем.

Несмотря на среднее качество предоставляемых услуг, молодежь отмечает, что в городе места для реализации своих интересов, хобби, культурного провождения времени скорее есть, чем его нет – 40,2%. В городе Елабуга молодежь отмечает с полной уверенностью, что такие места существуют – 38 человек, и 39 человек отвечают: скорее есть, чем нет, также дают положительный ответ. Такая же ситуация в других городах, Лаишево – 24 – есть, 42 – скорее есть, чем нет. Чистополь – 29 есть, 37 – скорее есть, чем нет. Но в Зеленодольске больше молодежи ответили: скорее нет, чем есть – 37 человек, также и в Бугульме 31 человек согласны с мнением, что скорее нет, чем есть. Таким образом, из всех опрошенных 27,2% считают, что в их городах есть места для реализации своих интересов, 28% сомневаются и придерживаются ответа: скорее нет, чем есть, и только 4,6% респондентов отмечают отсутствие таких мест.

После Универсиады в 2013 году, строительство новых спортивных объектов осуществлялись не только в Казани, но и в других городах Татарстана. Сейчас стало можно заниматься спортом и ходить в разные спортивные комплексы. Услуги, предоставляемые спортивных комплексов, оценивается на уровне «хорошо» – 4,1.

Без интернета сегодня невозможно представить день. Люди ищут информацию, общаются, знакомятся, учатся с помощью интернета. Интернет стал частью повседневной жизни молодежи. Общая оценка предоставляемых услуг интернета по всем городам оценивается на уровне – 4. Но В Лаишево, это этой отметки не дотягивает, и молодежь оценивает в среднем уровне – 3,88. В остальных городах качество интернета лучше, но также не на высшем уровне.

Телефонная связь так же, как и интернет, сейчас трудно встретить человека без телефона. В Елабуге услуги операторов телефонной связи оценивают на среднем уровне – 3,92, чуть не дотягивает до оценки хорошо. В других городах

с телефонной связью все в порядке. Средняя оценка по всем исследуемым городам – 4,14.

Работа домов культуры по развитию молодежи, частота культурных мероприятий, проведение разных творческих кружков и т. д. оценивается на среднем уровне – 3,86. Самую большую работу проводят в городе Елабуга, так как оценили 3,99, не хватает 0,01 балла до оценки хорошо.

Сегодня в кинотеатрах больше молодежи, чем взрослого поколения. Сходить в кинотеатр это часть досуга многих молодых людей. Несмотря на это качество предоставляемых услуг кинотеатров не на высоком уровне, в Лаишево – 3,8, в других городах уровень качества предоставляемых услуг выше.

Подводя итоги, стоит сказать, что качество предоставляемых услуг в исследуемых городах оставляет желать лучшего. Во предоставляемым услугам первое место получили Чистополь – 3,9, Елабуга – 3,9, и Бугульма – 3,9, второе место у Лаишево – 3,8 и Зеленодольска – 3,8. Несмотря на оценки выше среднего, они не дотягивают до оценки «хорошо» и еще им развиваться и улучшать свои услуги до отличного качества.

По опросу выяснилось, что самые счастливые люди живут в Елабуге и в Бугульме, так как ответившие, что не счастливы не было. Были ответы: да счастливы, и скорее да, чем нет. Самые не счастливые люди живут в Лаишево, так как там больше людей ответили, что они не счастливы – 11 человек, и 9 человек скорее нет, чем да.

В целом население изученных городов скорее счастливы, чем нет – 52,4%, счастливы 38,6% и всего 5,4% отвечают, что они скорее не счастливы, нет да, и 3,6% молодежи не счастливы.

Работа по специальности, по которой ты обучался в течение 4–6 лет, повышает качество труда. Всем известный факт, что квалифицированный труд намного качественнее и профессионально выполнено. Респондентам был задан вопрос работают ли они по специальности и если нет, то по какой причине? Во всех городах больше тех, кто работает по специальности, но есть и такие, которые не смогли или не захотели устроиться по своей специальности на работу.

77,4% молодежи из всех опрошенных респондентов работает по специальности, но 22,6% работают по другой специальности. Причиной этому является то, что они не могут найти работу, низкая заработная плата, не устраивают без опыта работы, не востребованная профессия, отсутствие рабочих мест.

Молодежь должна быть готова изменить не свое место положение в поисках качественной жизни, а то место где он живет, чтоб он стал качественным для жизни не только себя, но и для будущих детей. В вопросе где респондент должен был оценить личную готовность по решению городских проблем, исследовалось готовность молодежи к изменениям своего окружения с помощью или без городских проблем, его инициативность.

По мнению молодежи, больше всего их городу не хватает рабочих мест – 25,3%, качественного здравоохранения – 23,3% и доступного жилья для молодых – 19,4%. Если рассмотреть отдельно по городам, то Лаишево нуждается в местах для развлечения, то есть в торговых развлекательных комплексах, барах, клубах, ресторанах – 22%, в новых рабочих местах – 25,5%, в качественном здравоохранении – 22% и доступном жилье для молодых – 15,5%.

В Чистополе нужно больше мест для отдыха, то есть парки, скверы – 20%, в новых рабочих местах – 21%, в качественном здравоохранении – 20%. В Зеленодольске, как и у остальных, нехватка качественного здравоохранения – 26%, доступного жилья для молодых – 28,6%, и больше новых рабочих мест – 24,5. У Бугульмы и у Елабуги можно сказать одинаковые проблемы: создать больше новых рабочих мест, доступное жилье для молодых, и качественное здравоохранение.

Также молодежь отмечала, что нужно решить проблемы с освещением города, так как не все места города освещаются и безопасны в темное время суток, улучшить городской транспорт, создание для молодежи различных бесплатных секций и улучшить состояние состояния домов не только внешне, но коммуникации.

Таким образом, в малых и средних городах массу проблем, которые стоит решать, от облика города до услуг получаемые населением. Несмотря на то, что тот или иной объект существует и работает для жителей города, стоит работать

над качеством его работы. Молодежь городов оценили свой город на уровне среднего, а качество жизни в городе должен быть не ниже уровня 4, хотя бы субъективным оценкам жителей. Если жители так негативно воспринимают свое окружение городским властям стоит насторожиться, так как молодежь больше склонна к переездам, к поискам нового, лучшего и качественного, чем старшее поколение.

По проведенному опросу населения этих пяти городов с помощью анкетирования некоторые вопросы были выбраны для выявления субъективной оценки качества жизни каждого города. Каждый ответ получил определенное количество баллов. Результаты получились следующие.

Таблица3

	Лаишево	Чистополь	Зеленодольск	Елабуга	Бугульма	Общая оценка по всем городам	Возможность получения max балла
Нравится ли Вам ваш город?	3,8	4,3	4,3	4,2	4,6	4,2	5
Характеристики города	3,5	3,5	3,4	3,4	3,3	3,4	5
Качество предлагаемых услуг городскими учреждениями	3,8	3,9	3,8	3,9	3,9	3,3	5
Где и как часто Вы предпочитаете делать покупки?	12,3	10,76	11,4	11,7	8,7	11	20
Удовлетворенность: – работой; – жилищными условиями; – доходом; – досугом.	14,6	14	13,4	14,7	15,1	14,3	20
Какое у вас жилье?	2,6	2,6	2,6	3,2	3	2,8	5
Доступность приобретение собственного жилья молодым	2,7	2,9	3,1	3,3	3	3	5
Есть ли в вашем городе места для реализации своих интересов, хобби, культурного провождения времени?	3,8	3,8	3,7	3,9	3,8	3,8	5

В данный момент вы чувствуете себя счастливым человеком?	4,2	4,2	4,1	3,4	4,3	4,3		5
Хотели бы вы уехать в другой город?	3,7	2,8	3	3,5	3,3	3,2		5
Личная готовность по решению городских проблем	2,7	2,8	2,8	2,9	2,81	2,8		5
Ваш уровень жизни	2,6	2,4	2,7	2,8	2	2,5		5
Общий балл	60,3	57,96	58,3	60,9	57,81	58,6		
0–39 – ужасно; 40–59 – плохо; 60–75 – хорошо; 75–90 – отлично								

По мнению жителей 5 городов, качество жизни распределились следующим образом: первое место получает город Елабуга – 60,9 баллов, качество жизни на хорошем уровне, следующий город Лаишево – 60,3 баллов, также качество жизни на хорошем уровне. Остальные три города не дотягивают, по мнению жителей города, до хорошего уровня. Третье место получил Зеленодольск – 58,3 балла, четвертое место Чистополь – 57,96 и на самом последнем месте, по мнению жителей города, Бугульма – 57,81 баллов.

Только по 5 городам невозможно сказать оценку по республике, но все же, субъективная оценка этих городов доказывает, что местным властям стоит заняться качеством жизни и делать акцент на проблемные участки. Общая оценка по этим 5 городам – 58,6 баллов, то есть качество жизни в этих городах на уровне «плохо».

Таким образом, данная анкета не раскрывает всех подлинных проблем, но указывает существование таких проблем как: трудности с трудоустройством, маленькая заработная плата, недостаток рабочих мест, плохое качество здравоохранения, плохое состояние дорог, общественного транспорта и работы городской администрации, проблемы с доступным жильем для молодых, недостаток мест для развлечения, самореализации и роста молодежи.

Если не создавать новые рабочие места для молодежи, не улучшать состояние города и предоставляемых услуг, не создавать новые условия для доступного жилья молодым, то начнется отток молодежи в поисках более высокого качества жизни, где есть возможность реализации своих потребностей. Это приведет к

упадку малых и средних городов, старению населения и демографическому кризису.

Список литературы

1. Щербакова И.В. Социологическое исследование города: диагностика проблем и гражданская дипломатия // Территория и планирование. – 2010. – №5 (29) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://terraplan.ru/arhiv/53–5-29–2010.html