

Макаренко Татьяна Сергеевна

студентка

Ачмиз Асиет Юсуфовна

студентка

Агеев Николай Владиславович

преподаватель

ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный

аграрный университет»

г. Краснодар, Краснодарский край

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В РФ

***Аннотация:** данная статья посвящена правовому регулированию органов местного самоуправления в РФ. Анализ этапов развития местного самоуправления, показал, что государственно-правовое развитие России проделало достаточно долгий путь, чтобы прийти к современному состоянию, однако и сегодняшнее состояние – не конечный пункт нашей истории.*

***Ключевые слова:** местный уровень власти, правовое регулирование, местное самоуправление, государственно-правовое развитие.*

Местный уровень власти – это самый короткий и прямой путь к решению насущных, жизненно важных проблем. И именно здесь мы обязаны наиболее эффективно реализовать конституционный принцип народовластия.

В.В. Путин [6]

Местное самоуправление в российском обществе имеет глубокие исторические корни. Этот институт всегда играл немаловажную роль в формировании и развитии таких политических институтов, как форма осуществления народом своей власти, демократические выборы, другие формы прямого волеизъявления

граждан. Вместе с тем, реализация права на местное самоуправление имеет ряд некоторых проблем, связанных как правовым регулированием деятельности органов местного самоуправления, так и с эффективностью его осуществления.

Безусловно, правовое закрепление местного самоуправления в Конституции РФ как важнейшего элемента конституционного строя, закрепление его самостоятельности по отношению к системе органов государственной власти и ответственности позволяет считать такой институт формой выражения власти народа и его суверенитета. Становление такого института шло достаточно долгое время, начиная с общинного местного самоуправления, которое носило больше фактический характер и основывалось на обычаях, до современного понятия местного самоуправления, опирающегося на Конституцию, как Основной закон государства и федеральное законодательство. Так, различные ученые выделяют различные периоды становления института местного самоуправления. П.М. Курдюк, И.Н. Иваненко, А.С. Чуева выделяют следующую периодизацию:

1. 862 г. – сер. XVI в. – развитие местного самоуправления в период образования и централизации государства;
2. Середина XVI в. – конец XVII в. – местное самоуправление в период сословно-представительной монархии;
3. Конец XVII – 70–80-е гг. XVIII в. – местное самоуправление в период образования и развития абсолютной монархии;
4. 70–80-е гг. XVIII в. – 60-е гг. XIX в. – развитие сословного самоуправления;
5. 60-е гг. XIX в. – начало XX в. – местное самоуправление в пореформенной России;
6. Начало XX в. – конец 80-х гг. XX в. – советский этап местного самоуправления;
7. Конец 80-х гг. XX в. – 2003 г. – местное самоуправление в период перестройки и в постсоветский период
8. С октября 2003 г. – современный этап развития местного самоуправления в России [6].

Так, Е.С. Шугрина проводит свой анализ законодательства о местном самоуправлении и выделяет несколько этапов в развитии института местного самоуправления, начиная с декабря 1993 года [11]. Н.В. Голубихина делит развитие местного самоуправления на три этапа, где первоначальную ступень занимает 1991 год. Однако, большинство ученых с принятием нового Федерального закона №131 «Об общих принципах организации деятельности органов местного самоуправления» выделяют формирование нового периода в развитии института местного самоуправления.

Необходимо отметить, что многие ученые-эксперты очень критически отнеслись к изменениям, вступившим в силу с принятием нового закона, ссылаясь на плохо разработанные юридические конструкции, низкое качество юридической техники и т. д. [16–23]. Также больше отрицательных моментов выделили и представители Минрегиона РФ, Совета Федерации [15].

Однако в принятом Федеральном законе №131 следует отметить и некоторые положительные стороны, к числу которых относится: установление четкой структуры органов местного самоуправления, в которой обязательными элементами являются представительный орган, глава муниципального образования, местная администрация; введение требования невозможности совмещения должностей председателя представительного органа и главы местной администрации; преобразование ряда полномочий органов местного самоуправления в государственные, при этом они не выбывают из сферы деятельности органов местного самоуправления, а лишь подвержены строгому контролю при делегировании полномочий [6]. Безусловно, новый Федеральный закон разрешил некоторые проблемы, связанные с правовым регулированием деятельности органов местного самоуправления, но часть открытых вопросов остается еще не решенными. Как правило, к таким вопросам можно отнести правовое регулирование делегирования отдельных государственных полномочий органам местного самоуправления, способы взаимодействия органов местного самоуправления и органов государственной власти, уровень самостоятельности органов государственной власти.

В современной науке муниципального права существуют различные точки зрения относительно самостоятельности органов местного самоуправления и взаимодействия их с органами государственной власти. Так, например, М.В. Баглай [3] считает, что местное самоуправление по своей природе, хотя оно и не входит в систему органов государственной власти, все же является его частью. Однако с ним не согласны большинство ученых, в том числе Н.А. Игнатюк, который полагает, что органы местного самоуправления выступают не как уполномоченные представители государственной власти, назначенные ею, а как органы, образуемые непосредственно населением, представляющие его интересы, ответственные перед населением за свою деятельность [5]. В свою очередь О.Е. Кутафин и В.И. Фадеев полагают, что местное самоуправление представляет собой специфический уровень власти в государстве [7].

Наиболее часто в муниципальной науке встречается следующее понятие местного самоуправления – это самостоятельное и под свою ответственность решение выборными органами местного самоуправления или непосредственно населением вопросов местного значения [3]. Органы местного самоуправления – это избираемые непосредственно населением и/или образуемые представительным органом муниципального образования органы, наделенные собственными полномочиями по решению вопросов местного значения [14]. Нормативно-правовое регулирование деятельности органов местного самоуправления призвано способствовать эффективной реализации прав и интересов населения. Так, Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) провел социологический опрос среди наших сограждан, в ходе которого россиянам предлагалось ответить на вопрос, что они понимают под «местным самоуправлением». Понятие местного самоуправления трактуется населением неоднозначно: для 46% – это представительство государство на местах, которое предназначено исполнять распоряжения государственной власти, для 41% – это форма осуществления народом власти, самостоятельное и под свою ответственность решение населением вопросов местного значения. Примечательно, что некоторые респонденты к органам местного самоуправления относят администрации субъектов

(36%), глав субъектов (22%), законодательный орган субъекта (18%), а также президента и правительство (3–4%) [13]. С учетом социологического опроса для более эффективной работы органов местного самоуправления, как формы осуществления народом своей власти, предполагается прежде всего формирование у населения правового мнения о местном самоуправлении, повышения уровня правовой культуры, снижение правового нигилизма у граждан.

Таким образом, анализ этапов развития местного самоуправления, показал, что государственно-правовое развитие России проделало достаточно долгий путь, чтобы прийти к современному состоянию, однако и сегодняшнее состояние – не конечный пункт нашей истории. Многие нормативно-правовые акты, регулирующие местное самоуправление требуют корректировки с учетом практического применения правовых норм, что должно проводится обдуманно и постепенно, так как России необходима такая модель местного самоуправления, которая будет способствовать эффективному развитию цивилизации, способствовать повышению правовой активности граждан, повышению их социально-экономического благополучия.

Список литературы

1. Конституция РФ.
2. Федеральный закон №131 «Об общих принципах организации деятельности органов местного самоуправления».
3. Баглай М.В. Конституционное право России: Учебник. – М., Инфра, 1998.
4. Баженова О.И. Муниципальное образование как субъект права. – М., 2010.
5. Игнатюк Н.А. Система органов местного самоуправления // Журнал российского права. – 1998. – №6.
6. Курюк П.М. Теоретические и историко-правовые основы местного самоуправления в России и Зарубежных странах: Монография / П.М. Курюк, И.Н. Иваненко, А.С. Чуева. – Краснодар, 2013.

7. Кутафин О.Е. Муниципальное право / О.Е. Кутафин, В.И. Фадеев. – 3-е изд., перераб. и доп. – М., 2008.
8. Муниципальная реформа и актуальные проблемы ее проведения: Учеб.-практ. пособие / Под ред. В.Г. Игнатова. – Ростов н/Д, 2004.
9. Фадеев В.И. Проблемы реализации конституционной модели местного самоуправления в Российской Федерации // Актуальные проблемы публичного права в Германии и России / Отв. ред. Е.И. Козлова, В.И. Фадеев. – М., 2011.
10. Чиркин В.Е. Система государственного и муниципального управления. – М., 2008.
11. Шугрина Е.С. Законодательство о местном самоуправлении: анализ состояния и тенденции развития.
12. Шугрина Е.С. Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации по главе 8 Конституции России «Местное самоуправление» // Муниципальная власть. – 2013. – №5.
13. Официальный сайт ВЦИОМ.
14. Федеральный закон №131 от 06.10.2003 «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ».
15. Стенограмма парламентских слушаний Комитета Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления от 14 апреля 2014 г. на тему: «Вопросы совершенствования системы организации местного самоуправления в Российской Федерации» // <http://www.komitet4.km.duma.gov.ru/site.xp/050056054124049052050053.html>
16. Бабун Р. Федеральный закон принят: что дальше // Муниципальное право. – 2014. – №3. – С. 3–84.
17. Баженова О. Инструментальный подход в публичном праве сквозь призму муниципальной реформы // Муниципальное право. – 2014. – №3. – С. 17–20.
18. Бялкина Т.М. Новая муниципальная реформа: изменение подходов к правовому регулированию компетенции местного самоуправления // Актуальные проблемы российского права. – 2014. – №8. – С. 1609–1615.
19. Васильев В.И. Не забыть главного // Местное право. – 2014. – №2. – С. 3–8.

20. Костюков А.Н. Реформа в никуда // Конституционное и муниципальное право. – 2014. – №4. – С. 58–63.

21. Ларичев А.А. Реформирование местного самоуправления в Российской Федерации: обоснованность планируемых изменений и учет зарубежного опыта (на примере Канады) // Актуальные проблемы российского права. – 2014. – №8. – С. 1603–1608.

22. Маркварт Э. Чтоб боялись, или зачем понадобилась очередная «реформа реформы» местного самоуправления // Новый компаньон. – 2014. – 10 июня. – С. 14–15.

23. Фасеев И. Реформа местного самоуправления без эмоций // Городское управление. – 2014. – №3. – С. 41–44.