

Царитова Кристина Герасимовна

канд. экон. наук, доцент

Иванников Дмитрий Сергеевич

магистрант

ФГБОУ ВПО «Российский государственный

социальный университет»

г. Москва

ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ ЛЮДЕЙ В УСЛОВИЯХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Аннотация: статья посвящена проблеме повышения качества жизни населения, что на сегодняшний день является приоритетной задачей государственной политики нашей страны. Авторами определяется само понятие «качества жизни» и ключевые факторы, формирующие его.

Ключевые слова: качество жизни, благосостояние, безработица, социальная сеть, безопасность.

Приоритетной целью социально-экономического развития, любой страны, является повышение благосостояния населения. На сегодняшний день Россия находится в кризисе, который не может не сказываться на уровне жизни населения. Для современной экономики России повышение качества жизни граждан является приоритетной задачей.

Качество жизни, как многоплановая характеристика, определяется и формируется под влиянием множества факторов, изучение которых позволяет более подробно и полно обосновать динамику и перспективы развития общества в условиях изменчивой экономической системы.

Качество жизни населения – это многоаспектная, многогранная и очень емкая категория, охватывающая практически все сферы жизнедеятельности населения. Экономической и социальной наукой создана фундаментальная база для

решения проблемы обеспечения благосостояния людей. Исходные представления о качестве жизни формировались уже в работах А. Смита, И. Канта, К. Маркса, Д. Рикардо.

Большой вклад в разработку понятийно-терминологического аппарата проблемы качества жизни внесли такие зарубежные авторы, как: Э. Мэйо, С. Райт, Ф. Андруз, Дж. Гэлбрейт, Д. Макгрегор, А. Маслоу. В разработку различных аспектов качества жизни внесли свою лепту и многие отечественные исследователи и специалисты: Л.И. Абалкин, В.В. Адамчук, С.А. Айвазян, В.Г. Алиев, А.Ш. Ахмедуев, А.А. Аузан, В.Н. Бобков.

Единого определения понятия качество жизни не существует.

Обобщая информацию о формировании и развитии теоретических подходов к категории «качество жизни населения» можно выделить, что качество жизни – это совокупность жизненных ценностей, характеризующих виды деятельности, структуру потребностей, условия существования человека, удовлетворенность людей жизнью, социальными отношениями и окружающей средой [6].

Также важной особенностью современных подходов к определению понятия качества жизни населения, является деление влияющих на нее объективных и субъективных факторов. Объективная сторона обуславливается влиянием нормативных и статистических характеристик, определение которых позволяет судить о уровне удовлетворенности научно-обоснованных потребностей. Оценка удовлетворения нужд и потребностей конкретного человека всегда индивидуальна в этом и заключается субъективная сторона [2]. Качество жизни объединяет многие аспекты уровня жизни – характеристики, рассматриваемой чаще всего в экономической системе «ресурсы-потребление», дополняя их качественными оценками. Например, качество трудовой жизни оценивается не только с точки зрения занятости и размера оплаты труда, но также надо учитывать и содержательностью труда, степенью удовлетворенностью трудом, взаимоотношения в трудовом коллективе [5]. В международной практике разработкой показателей уровня жизни населения занимаются такие организации как Организация объединенных наций (ООН), Организация экономического сотрудничества и

развития (ОЭСР), Международная организация труда и ими были выделены такие факторы, как:

- оценка уровня жизни через удельный ВВП и величину удельных доходов;
- здоровье и здравоохранение;
- развитие личности путем обучения, занятости и качества трудовой жизни;
- свободное время и досуг;
- социальное окружение;
- обеспечение безопасности и правосудие;
- участие в общественной жизни;
- положение личности и благоприятная окружающая среда;

– показатель «Индекс человеческого развития (ИЧР)», который основан на использовании трех показателей: ожидаемая продолжительность жизни в момент рождения, интеллектуальный потенциал общества, оцениваемый количеством лет обучения, величина реального ВВП на душу населения [6].

Кроме деления показателей на объективные и субъективные, также выделяют.

В зависимости от иерархического уровня:

- макропоказатели: ВВП на душу, ВНП или ЧНП; номинальные и реальные доходы населения; демографические показатели; продолжительность рабочей недели; свободное время; уровень инфляции и др.;
- микро-показатели, характеризующие удовлетворение основных потребностей на уровне индивида или семьи.

В зависимости от влияния на реальное благосостояние:

- прямые – непосредственно влияющие на жизнь человека. Например, количество потребляемых продуктов питания, величина жилого фонда;
- косвенные – опосредованно влияющие на жизнь человека. Например, демографическая ситуация.

В зависимости от характера расчета:

- уровневые (абсолютные значения);

- структурные (составляющие уровневых показателей);
- динамические (относительные, характеризующие изменение уровневых показателей).

В зависимости от потребностей:

- физические потребности;
- духовные потребности;
- социальные потребности [4].

Выделяют разные факторы, характеризующие понятие «качество жизни».

Экономическая категория «качество жизни населения» определяется как обобщенная оценка совокупности характеристик условий жизни населения. Данные характеристики можно рассмотреть при помощи семи интегральных свойств качества жизни:

1. Качество населения, интегрирующее такие его свойства, как способность к воспроизводству (инвалидность, рождаемость, смертность, заболеваемость, ожидаемая продолжительность жизни и т. п.), способность образовывать и сохранять семью, уровень образования и квалификация.

2. Благосостояние – материальный аспект. Его характеризуют показатели доходов, текущего потребления и сбережений населения (величина доходов в реальном выражении, структура потребительских расходов населения, наличие в домашних хозяйствах потребительских товаров длительного пользования, накопление имущества и ценностей и др.), а также такие показатели, как ВВП на душу населения, фактическое потребление домашних хозяйств, индекс потребительских цен, уровни безработицы и бедности.

3. Условия жизни населения. Понятие «условия жизни» включает в себя характеристики жилищных условий, обеспеченность населения мощностями здравоохранения, образования, культуры, использования свободного времени, социальной и географической мобильности и т. п.

4. Информированность населения, характеризующая доступность к средствам телекоммуникации и информационных инфраструктур (операторы мобильной радиосвязи, информационные ресурсы, интернет-технологии и т. д.).

5. Социальная безопасность (или качество социальной сферы), отражающая условия труда, социальное обеспечение и социальную защиту, физическую и имущественную безопасность, а также уровень развития социального страхования [1].

6. Качество окружающей среды (или качество экологической ниши), аккумулирующее данные о загрязнении воздушного пространства, воды, о качестве почвы, уровне биоразнообразия территории и т. п.

7. Природно-климатические условия, характеризующиеся климатическими условиями, частотой и спецификой форс-мажорных ситуаций (наводнений, землетрясений, ураганов и других стихийных бедствий) [3].

В связи с кризисом, наиболее сильно подверглось негативным изменениям благосостояние граждан, хотя и официальные источники говорят, что понижение заработной платы составило 8–10% в среднем за 2015 г., на деле же оказывается, что снижение доходов составляет 58–60%, если учитывать курс рубля. Таким образом, в нашей стране заметно снизился уровень благосостояния населения и возникла острая потребность проведения продуманной государственной политики посткризисного восстановления.

Согласно рейтингу, представленному экспертами издательства «Деловая жизнь», по уровню жизни в 2015 году Россия находится на 91 месте среди 142 стран мира, между Гватемалой и Лаосом. По экономическим показателям Россия находится на 95 месте, свободе предпринимательства – 88 месте, по уровню коррупции и эффективность управления страной – 99 место, уровню безопасности на 92 месте, по качеству образования на 35 месте, и уровне свободы граждан – на 89 месте среди стран мира [7].

На первом месте в мировом рейтинге уровня жизни находится Норвегия, на последнем месте – Чад. По другим показателям, самой безопасной страной мира в 2015 году признана Исландия, самой развитой по экономическим показателям – Сингапур, лучшей страной для ведения предпринимательской деятельности признана Дания, самый лучший уровень образования признан за Австралией, а наиболее свободно в 2015 году чувствуют себя люди в Канаде [7].

К необходимым мерам повышения качества жизни непосредственно экономического характера можно отнести меры по сдерживанию инфляции и инфляционных ожиданий, а именно – проведение более жесткой кредитно-денежной политики, не допускающей роста общей инфляции под влиянием высоких цен на продовольствие и энергоносители. Для снижения уровня дифференциации доходов населения необходимо законодательное изменение налоговой системы в сторону введения прогрессивной шкалы подоходного налога, а также увеличение государственных социальных выплат слоям населения с низкими доходами. К более конкретным мерам государственной политики можно также отнести повышение объемов и качества оказания социальных и медицинских услуг, расширение масштабов деятельности государства в сфере занятости, противодействие росту безработицы, развитие программ переобучения и переподготовки, повышение эффективности систем образования, здравоохранения, пенсионного обеспечения, создание стимулов и инструментов улучшения жилищных условий. Все эти последовательно-проведенные этапы государственного регулирования помогут создать прочную «социальную сетку безопасности», которая смягчит болезненные для Российской экономики и общества последствия современного глобального экономического кризиса [8].

Список литературы

1. Андрющенко Г.И. Влияние социально-экономического кризиса на состояние системы социального страхования в РФ // Социальная политика и социология. – 2009. – №7 (49). – С. 212–220.
2. Гусарева Н.Б. Ценности как атрибут сильной корпоративной культуры / Н.Б. Гусарева, К.Г. Царитова // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2015. – №5.
3. Елисеева И.И. Социология / И.И. Елисеева. – М.: ЭКОС, 2003. – 656 с.
4. Официальный сайт ВЦИОМ (Всероссийский центр исследования общественного мнения) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.wciom.ru/> (дата обращения: 07.11.2015).

5. Солина Е.Е. Достойный уровень жизни человека в инновационной экономике // Вестник экономической интеграции. – 2014. – №6 (75). – С. 74–80.
6. Фахрутдинова Е.В. Качество жизни населения в системе социально-экономических отношений: Автореф. дис. ... д-ра экон. наук. – Казань, 2010 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://economy-lib.com/kachestvo-zhizni-naseleniya-v-sisteme-sotsialno-ekonomichestkih-otnosheniy>
7. Деловая жизнь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: bs-life.ru
8. Бутаева К.О. Влияние экономического кризиса на уровень жизни населения России: меры стимулирующей государственной политики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ibl.ru/konf/130510/1.html>