

*Ткачук Анна Сергеевна*

студентка

Институт права

ФГБОУ ВПО «Башкирский государственный университет»

г. Уфа, Республика Башкортостан

*Фирсова Наталья Викторовна*

канд. юрид. наук, доцент

ФГБОУ ВПО «Башкирский государственный университет»

г. Уфа, Республика Башкортостан

## **ПРИНЦИП ДОБРОСОВЕСТНОСТИ В ГРАЖДАНСКОМ КОДЕКСЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

*Аннотация: статья посвящена такой важной проблеме гражданского права, как природа добросовестности в системе гражданско-правового регулирования. Авторами проанализированы подходы к определению принципа «добросовестность». Рассмотрены: добросовестность как принцип гражданского права, добросовестность как оценочное понятие, добросовестность как правило поведения. Авторы разделяют мнение ряда ученых-правоведов о невозможности единой definиции добросовестности, но полагают необходимым четко определить критерии добросовестного осуществления гражданских прав.*

*Ключевые слова:* добросовестность, презумпция добросовестности, принцип добросовестности, гражданское право.

В статье 1 Гражданского кодекса Российской Федерации отражены основные принципы гражданского законодательства. К ним относятся равенство субъектов, неприкосновенность собственности, свобода договора, недопустимость произвольного вмешательства в частные дела, беспрепятственное осуществление гражданских прав, восстановление нарушенных прав и их защита. Федеральным законом Российской Федерации от 30 декабря 2012 г. №302-ФЗ в статью 1 ГК РФ был включен пункт 3 следующего содержания: «При установлении, осу-

ществлении и защите гражданских прав и при исполнении обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно» [1, с. 4]. Добросовестность, таким образом, устанавливается как принцип гражданского права. Несмотря на то, что в ГК РФ добросовестность регламентируется многими статьями (6, 10, 53, 234, 302, 602, 662, 1361, 1466), определения добросовестности среди норм ГК РФ мы не находим, а положения, касающиеся принципа добросовестности рассредоточены. В рамках данного исследования мы предпримем попытку толкования самого понятия «добросовестность» и его использования в ГК РФ.

В Толковом словаре С.И. Ожегова добросовестный определяется как «честно, старательно исполняющий свои обязанности, обязательства» [2]. Энциклопедический словарь Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрана обозначает добросовестность как «субъективное состояние лица при совершении юридических актов, его неосведомленность об обстоятельствах, опорочивающих внешнюю правомерность акта и могущих заставить честного в юридическом смысле человека отказаться от его совершения, несмотря на отсутствие формальных к тому препятствий» [3]. Однако, по мнению российского правоведа Л.И. Петражицкого, добросовестность в цивилистическом смысле не стоит отождествлять исключительно с порядочностью и честностью [4]. В современной юридической литературе и судебной практике можно выделить три подхода к трактовке понятия «добросовестность». Первая группа авторов (В.П. Грибанов, С.А. Иванова, И.Б. Новицкий) разделяет традиционное понимание добросовестности как добродой совести, как связанной с нравственными и этическими началами, как предполагающей честное, внимательное и заботливое выполнение своих обязанностей. Вторая точка зрения (Г.Н. Амфитеатров, К.И. Скловский, В.С. Ем) основана на отрицании нравственно-этической составляющей добросовестности. Для констатации знания о факте или отсутствии такового (незнания, невозможности знания), по мнению сторонников этой точки зрения, не нужно заглядывать в духовный мир лица, а достаточно исследования фактических обстоятельств, в ко-

торых он совершал юридически значимое действие. Вот почему добросовестность как критерий оценки поведения субъекта есть категория этически безразличная. Третий подход (В.Е. Жеребкин, Т.Ю. Дроздова) – компромиссный, наиболее ценный на наш взгляд, заключается в выделении двух видов добросовестности: в объективном и в субъективном смыслах. Добросовестность с субъективной стороны выступает как внутренний механизм, как осознание субъектом правомерности в осуществлении своих прав и исполнении обязанностей. А объективная сторона добросовестности определяет правила поведения субъектов гражданских правоотношений, устанавливающих баланс взаимных интересов, основанных на доверии друг к другу. Данной позиции по пониманию дефиниции добросовестности мы будем придерживаться в дальнейшем.

Категория «добросовестность» встречается еще в римском праве. В Дигестах Юстиниана добросовестность означала отсутствие умысла со стороны истца или ответчика. Римские преторы были уполномочены разрешать споры *ex fide bona* (по принципу «доброй совести»), а участники гражданского оборота строить свои взаимные отношения как принято среди добропорядочных людей: *ut inter bonos agier oportet* [5, с. 212; 215]. Западная правовая система, освоившая ценности римского права, трансформировала добросовестность из обычая в принцип гражданских правоотношений. Он предусмотрен в законодательстве многих государств (§ 242 Германского гражданского уложения, ст. 5 Конституции Греции, ст. 762 Гражданского кодекса Португалии, ст. 2 Швейцарского гражданского уложения, статья 6 Французского гражданского кодекса) [6]. В современном российском гражданском праве категория «добросовестность» употребляется в различных качествах:

- как принцип гражданского права (п. 3 ст. 1 ГК РФ);
- как оценочное понятие для определения поведения субъектов гражданского правоотношения (п. 2 ст. 6 ГК РФ);
- как правило поведения субъектов правоотношения при осуществлении ими гражданских прав и исполнении обязанностей (ст. 10 ГК РФ);

– как самостоятельный термин, характеризующий добросовестного приобретателя (п. 1 ст. 302 ГК РФ) [7, с. 127].

Как мы уже отмечали, в ст. 1 ГК РФ добросовестность квалифицируется как одно из основных начал гражданского законодательства. Однако в то время как остальные принципы закреплены в ст. 1 ГК РФ без всяких оговорок, относительно принципа добросовестности такие оговорки установлены. Пункт 2 статьи 6 ГК РФ указывает, что требованием добросовестности можно руководствоваться наряду с общими началами и смыслом гражданского законодательства в случаях, когда невозможно использовать аналогию закона [8, с. 5]. Из этого следует, что принцип добросовестности является принципом ограниченного действия. Встает вопрос о применении этого принципа. Наиболее приемлемая схема применения принципов гражданского права, которая в полной мере относима к принципу добросовестности участников гражданских правоотношений, предложена О.А. Кузнецовой. Так, принцип добросовестности может использоваться судами в следующих случаях:

- для усиления аргументации по делу;
- в процессе толкования правовых норм;
- при применении аналогии права;
- как норма прямого действия: принципы права, закрепленные в нормах права, могут быть положены в основу решения [9].

В п. 5 ст. 10 ГК РФ закреплено, что «добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются» [10, с. 8]. Из этого однозначно вытекает, что добросовестность является презумпцией. Под презумпцией в юридической литературе понимают предположение о признании факта существующим по вероятности, что он существует. Следовательно, участник гражданских правоотношений не обязан доказывать добросовестность своих действий, бремя доказывания обратного возложено на его контрагента. Презумпция добросовестности обеспечивает отсутствие в данных отношениях излишней

подозрительности и предосудительности, и, безусловно, означает защиту человеческого достоинства, которое согласно ст. 21 Конституции РФ охраняется законом.

Наиболее полно понятие «добропорядочность» раскрывается при определении термина «добропорядочный владелец». В соответствии п. 1 ст. 302 ГК РФ под таким субъектом понимается лицо, которое не знало и не могло знать о том, что лицо, у которого оно возмездно приобрело имущество, не имело права такое имущество отчуждать [11, с. 127].

Завершая тему, можно выделить следующее. Принцип добросовестности, бесспорно, соответствует представлениям современного гражданского права. В ГК РФ не предусмотрено четкой дефиниции данного принципа. Проведенный анализ позволяет сделать вывод о невозможности единого определения добросовестности в ГК РФ. Так добросовестность по ст. 10 ГК (Пределы осуществления гражданских прав) и добросовестность по статьям 234 ГК (Приобретательная давность) и 302 ГК (Истребование имущества от добросовестного приобретателя) – это разные понятия, и нормы ст. 10 ГК вряд ли могут применяться к правоотношениям, регулируемым статьями 234, 302 ГК и некоторыми другими. Однако в целях исключения разнотечений в судебной практике представляется необходимым четко определить критерии добросовестного осуществления гражданских прав.

### ***Список литературы***

1. «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 №51-ФЗ (ред. от 30.12.2015 №457-ФЗ).
2. Добросовестность в гражданском праве: проблемы теории и практики // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.zangerlf.com](http://www.zangerlf.com)
3. Дождев Д.В. Римское частное право: Учебник. – М., 2015. – С. 212; 215.
4. Ожегов С.И. Толковый словарь / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.ozhegov.info/slovar/](http://www.ozhegov.info/slovar/)

5. Петражицкий Л.И. Права добросовестного владельца на доходы с точек зрения догмы и политики гражданского права [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.civil.consultant.ru](http://www.civil.consultant.ru)

6. Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефона [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.vehi.net](http://www.vehi.net)