

Айтым Ислам

магистрант

Сатыбалди Лаура

канд. юрид. наук, доцент

Кокшетауский университет

им. А. Мырзахметова

г. Кокшетау, Республика Казахстан

ИСТОРИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ИНСТИТУТА «ПРАВА ЧЕЛОВЕКА»

***Аннотация:** в данной статье рассматривается проблема общечеловеческих прав, свобод и обязанностей. Авторами дается определение термину «концепция», а также анализируются концепция прав человека, меры дозволенного и запрещенного, определяющие меры свободы и прав.*

***Ключевые слова:** права, свободы, обязанности, идеи прав человека.*

Конкретные общечеловеческие права, свободы и обязанности берут свое начало в естественном праве. Более того «учения о правах человека оказали сильное влияние на современные юридические концепции и сами они, в свою очередь, были извлечены из умозрительных доктрин теории естественного права». Общая идея прав человека опирается на опыт греческой политической философии, стоицизм, а также иудаизм и христианство, поставила человеческое существо в центр всей системы ценностей и тем самым способствовала пробуждению индивидуального сознания.

Концепция – это учение, включающее в себя не только правовые феномены, но и другие аспекты социальной действительности, а именно религию, философию, этические представления, культуру в целом. В связи с чем концепция прав человека представляет собой многогранный феномен, характер которого не только правовой, но и социальный, обусловленный нравственными представлениями общества, религиозными воззрениями, культурой [1, с. 211].

Концепция прав человека складывалась как реакция на потребности общественной жизни, необходимость уважения прав и свобод личности для этико-политической реализации человека в сообществе. Представления о правах человека, по сути, явились «выражением исторически конкретных, реальных социальных проблем и одновременно определенным вариантом их снятия. Только при этих условиях возможно было как появление самого понятия «права личности» (или «права человека»), так и сохранение актуальности его трактовки в дальнейшем». Право, как специфический феномен, управляющий обществом, общими для всех и сообща принимаемыми законами, впервые появляется в греческом городе-государстве. Специфику закона, как явления, впервые осознали софисты. Софисты противопоставляли юридическому положению (номо) естественное право (physei). Они утверждали, что все люди равны от рождения и имеют одинаковые, обусловленные природой естественные права. Само же государство и его законы софисты (Ликофрон и другие) трактовали как результат общественного договора. Гиппий в диалоге Платона «Гиппий больший» говорит: «Закон (nomos) тиранит человека и принуждает его ко многому, что противоречит его природе». Позитивное право действительно не потому, что соответствует природе человека, но потому, что отвечает интересам законодателей [2].

Как право вообще, так и права отдельных людей невозможны без общей нормы поведения, выражающей одинаковую для всех субъектов меру дозволенного и запрещенного, равную меру свободы. Там, где нет такой равной меры (общей нормы, единого масштаба), нет и права. В этом плане следует отметить существенное правовое значение суждений «семи мудрецов» Древней Греции (конец VII – начало VI вв. до н.э.) о необходимости соблюдать определенную «меру» и «середину» во всех делах и поступках.

Одним из «семи мудрецов» был Солон – знаменитый государственный деятель и законодатель. Особый интерес представляет понимание Солоном закона (и его власти) как сочетание права и силы. Наряду с различием права и закона такая конструкция включает в себя и понимание полисного закона как всеобщей (для всех свободных) формы и общезначимой меры официального признания и

выражения прав членов полиса. Такая всеобщность закона выражает требование правового равенства: все граждане в равной мере находятся под защитой закона и подчиняются его общеобязательным нормам.

В Древнем Риме и Древней Греции в V–IV вв. до н. э. впервые появляется понятие свободного гражданина, иными словами, возникает принцип гражданства. Свободные граждане полисов имели определенные права и обязанности: право участвовать в управлении государственными делами на народных собраниях (экклесия), право участвовать в отправлении правосудия, право на частную собственность, возможность совершения различных сделок, право на участие в Народном собрании и др. Именно наличие этих прав, особенно права на частную собственность, и создавало предпосылки для формирования гражданского общества и гражданских законов [3, с. 86].

На основе принципа разделения властей на законодательную и судебную был достаточно четко разработан механизм реализации и защиты прав афинских граждан при главенствующей роли государственных интересов. Афинскому праву принадлежит целая система мер, обеспечивающих стабильное развитие общества и предотвращение антидемократических переворотов. Значение института гражданства состоит в том, что впервые в истории человечества было не только выдвинуто, но и утверждено представление об определенных правах граждан, а также об их защите государством. Однако в древнегреческих государствах человек не пользовался свободой в современном понимании. Граждане полисов отождествляли себя со своим государством, его целями и стремлениями.

Список литературы

1. Лукашук И.И. Международное право. Общая часть: Учебник. – М.: Издательство БЕК, 1997. – 371 с.
2. Клопфер М. Основы этики: Учебное пособие / М. Клопфер, А. Кольбе [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://humanties.edu.ru>
3. Колосов Ю.М. Международное право / Ю.М. Колосов, Ю.Н. Малеев. – М.: Высшее образование, 2009. – 1012 с.