

Быковская Елена Анатольевна

канд. ист. наук, доцент

ФГБОУ ВПО «Сибирский государственный

университет путей сообщения»

г. Новосибирск, Новосибирская область

ОСНОВАНИЯ И ПРАВОВЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ПРИОСТАНОВЛЕНИЯ И ПЕРЕРЫВА СРОКА ИСКОВОЙ ДАВНОСТИ

***Аннотация:** в статье рассматриваются новеллы гражданского законодательства, связанные с исчислением и применением срока исковой давности в гражданском обороте. Автором анализируется позиция судебных органов власти по вопросам оснований и правовых последствий приостановления и перерыва срока исковой давности, представляющая интерес для правоприменительной практики.*

***Ключевые слова:** срок исковой давности, исчисление исковой давности, приостановление, перерыв.*

Реформа гражданского законодательства, проводимая в нашей стране, затронула и институт срока исковой давности. Изменения в законодательстве, регулирующем понятие и порядок исчисления сроков исковой давности, а также позиция судебных органов власти по этому вопросу, высказанная в Постановлении Пленума ВС РФ от 29.09.2015 г. №43 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса РФ об исковой давности», требуют детального анализа как правовых норм, так и правоприменительной практики [4].

Бремя доказывания наличия обстоятельств, свидетельствующих о перерыве или приостановлении течения срока исковой давности, возлагается на лицо, предъявившее иск [5].

Основания для приостановления течения срока исковой давности также требуют внимания, поскольку влияют на порядок исчисления срока исковой давности. Обращение в суд за защитой нарушенного права приостанавливает течение

срока исковой давности на протяжении всего времени пока осуществляется судебная защита, в том числе и в том случае, когда суд счет подлежащими применению при разрешении спора иные нормы права, чем те, на которые ссылался истец в исковом заявлении, а также и в случае изменении истцом избранного им способа защиты права или обстоятельств, на которых он основывает свои требования (см. ч. 1 ст. 39 ГПК РФ, ч. 1 ст. 49 АПК РФ – изменение предмета или основания иска, уточнение исковых требований) [3]. Следовательно, увеличение размера исковых требований до принятия судебного акта, которым заканчивается производство по делу, не изменяет момент, с которого началось течение срока исковой давности. Однако, данное положение не применимо к случаям изменения периодов взыскания задолженности, поскольку такие сроки находятся в прямой взаимосвязи со сроком исковой давности.

Кроме того, течение срока исковой давности приостанавливается, если стороны прибегли к несудебной процедуре разрешения спора, обращение к которой предусмотрено законом, в том числе к обязательному претензионному порядку. Период, в течение которого проходит процедура досудебного урегулирования спора – это время, на которое происходит приостановление срока, а при отсутствии законодательно установленного срока досудебного урегулирования он будет равен шести месяцам со дня начала соответствующей процедуры.

Интерес представляют разъяснения Пленума ВС относительно перерыва течения срока исковой давности. Так, течение срока прерывается совершением обязанным лицом действий, свидетельствующих о признании долга. Например, признание претензии; изменение договора уполномоченным лицом, из которого будет явно следовать, что должник признает наличие долга, равно как и просьба должника о таком изменении договора (рассрочка или отсрочка платежа); акт сверки взаимных расчетов, подписанный уполномоченным лицом.

Однако ответ на претензию без прямого указания на признание долга не может являться свидетельством признания долга, равно как и выплата части долга не свидетельствует о признании долга в целом без специальной оговорки должника об этом (обязательство, исполняемое по частям).

Немаловажным моментом является и то обстоятельство, что перерыв исковой давности в связи с совершением действий, свидетельствующих о признании долга, может иметь место только в пределах срока исковой давности; если же обязанное лицо признает свой долг в письменной форме – течение срока исковой давности начнется заново. Необходимо обращать внимание и на то имеет ли лицо, признающее долг необходимые для такого признания полномочия.

Высшие суды в своих разъяснениях делали акцент: при исследовании обстоятельств, связанных с совершением обязанным лицом действий, свидетельствующих о признании долга (ст. 203 ГК РФ), суду необходимо в каждом случае устанавливать, когда конкретно были совершены должником указанные действия, имея при этом в виду, что перерыв течения срока исковой давности может иметь место лишь в пределах срока давности, а не после его истечения [1].

Признание долга в письменной форме за пределами срока исковой давности указывает на то, что этот срок начнет течь заново. Если обязательство исполнено частично после окончания срока исковой давности, должник не вправе требовать вернуть исполненное (п. 1 ст. 206 ГК РФ), при этом по оставшейся части долга течение срока исковой давности не возобновляется.

Признанием долга в письменной форме (например, путем подписания акта сверки задолженности, выдачи письменного обязательства погасить долг, подписания графика оплаты долга и т. д.) должник подтверждает свою добрую волю на погашение задолженности, несмотря на истечение срока исковой давности.

Бездействия должника прерывают срок исковой давности, и тот факт, что должник не оспорил платежный документ о безакцептном списании денежных средств, возможность которого допускается законом или судом не свидетельствует о признании им долга.

Срок исковой давности не течет с момента обращения уполномоченного лица в суд за защитой своего права, это же касается случаев обращения с заявлениями о выдаче судебного приказа или обращения в третейский суд, если соответствующее заявление было принято к производству.

В случае замены ненадлежащего ответчика надлежащим искомая давность по требованию к надлежащему ответчику не течет с момента заявления ходатайства истцом или выражением согласия на такую замену по правилам ст. 41 ГПК РФ или ст. 47 АПК РФ.

Разъяснения оснований для приостановления и перерыва срока исковой давности, а также правовых последствий истечения этого срока, изложенные в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 29.09.2015 N 43, направлены на то, чтобы срок исковой давности стал эффективным инструментом защиты и восстановления в суде нарушенных прав и гарантией стабильности гражданского оборота.

Список литературы

1. Гражданский кодекс РФ. Ч.1. от 30.11.1994 №51-ФЗ (ред. от 31.01.2016) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – №32. – Ст. 3301.

2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 №95-ФЗ (ред. от 15.02.2016) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – №30. – Ст. 3012.

3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 №138-ФЗ (ред. от 30.12.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2016) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – №46. – Ст. 4532.

4. О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.09.2015 №43 // Консультант Плюс.

5. Софийская Н.М. Возобновление с 01.06.2015 срока исковой давности / Н.М. Софийская // Предприятия общественного питания: бухгалтерский учет и налогообложение. – 2015. – №5 // Консультант Плюс.