

Сучкова Анастасия Евгеньевна

магистрант, старший преподаватель

ФГБОУ ВПО «Тульский государственный

педагогический университет им. Л.Н. Толстого»

г. Тула, Тульская область

**ОБОСНОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОЕКТИРОВАНИЯ
ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ
ИНДИВИДУАЛЬНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
МАРШРУТА МАГИСТРАНТА**

Аннотация: на современном этапе развития высшей школы рассматриваются вопросы, связанные с эффективностью педагогических исследований, а также обоснованием ее выявления. Проектирование теоретико-методического обеспечения индивидуального образовательного маршрута магистранта предусматривает в дальнейшем создание педагогической технологии. Предполагается, что эффективность как оценочную категорию возможно обосновать при отборе педагогических условий и принципов.

Ключевые слова: эффективность, теоретико-методическое обеспечение, проектирование, педагогические условия, педагогические принципы, магистратура, индивидуальный образовательный маршрут.

Актуальность определения эффективности, выработка ее критериев особенно актуальны в связи со сменой образовательной парадигмы в целом, с пересмотром всей системы образования в РФ с переориентацией на европейские образовательные принципы и подходы в образовании. Эффективность в педагогике рассматривается в качестве оценочной категории, позволяющей критически осмыслить проделанную работу непосредственно самим исследователем, а также получить независимую оценку деятельности от других. Несмотря на то, что термин «эффективность» достаточно давно вошел в педагогический поня-

тийный аппарат, к сожалению, довольно часто данный аспект не находит отражение в педагогических исследованиях, что снижает понимание значимости проделанной работы.

Традиционно, говоря об эффективности того или иного процесса или явления, в педагогической науке выделяют соответствующие условия и принципы, на основе которых возможно оценить полезность отобранных исследовательских методов, проведенной опытно-экспериментальной работы и т. д.

Ситуация осложнена тем, что нет единого понимания, что же такое эффективность в образовании, а также нет общепризнанных подходов, позволяющих выделять условия и принципы как основы данного явления. Работы, появившиеся в 60–70-х гг. прошлого века, посвящены проблемам, связанным с эффективностью обучения в общеобразовательной школе. Одним из первых, кто осмыслил с методологических позиций эффективность в педагогике, был В.М. Блинов.

Применительно к высшей школе, имеются работы, отражающие проблемы экономической эффективности, что, безусловно, является важным, но, помимо этого, необходимо уделять внимание и другим процессам и явлениям высшей школы.

Мы предприняли попытку обосновать эффективность проектирования теоретико-методического обеспечения индивидуального образовательного маршрута магистранта с помощью выделения педагогических условий и принципов. Под эффективностью мы понимаем некоторый полезный результат, который «есть ничто иное, как единство внутренней и внешней активности, единство системы и ее среды, способ бытия системы и ее развития» [2, с. 10].

Эффективность, как оценочная категория, характеризует результативность применения модели теоретико-методического обеспечения в построении индивидуального образовательного маршрута магистранта совместно с преподавателем. В данном контексте понятие эффективности близко к понятию оптимальности, как достижение наилучшего результата в определенных условиях при минимальных затратах времени и усилий участников использования индивидуальной

образовательной программы магистранта непосредственно в практической деятельности.

С точки зрения философии понятие «условие» связывается с отношением предмета к окружающим его явлениям, без которых он существовать не может: «то, от чего зависит нечто другое (обусловливаемое); существенный компонент комплекса объектов (вещей, их состояний, взаимодействий), из наличия которого с необходимостью следует существование данного явления» [8, с. 9]. В педагогике отводится значительное внимание вопросам, связанным с обоснованием педагогических условий. На сегодняшний день имеются различные трактовки данного понятия, приводятся классификации по тем или иным основаниям. Авторы рассматривают педагогические условия применительно как в целом к образовательному процессу, так и к его отдельным компонентам. В нашем случае вычленение педагогических условий опосредует теоретико-методическую обеспеченность индивидуализации обучения в высшей школе.

При определении педагогических условий проектирования теоретико-методического обеспечения индивидуального образовательного маршрута магистранта в качестве основания мы учитывали характер взаимодействия между участниками процесса; в связи с этим выделили объективные и субъективные педагогические условия. *Объективные* условия обеспечивают функционирование педагогической системы, включают нормативно-правовую базу сферы образования, информационно-коммуникационную среду и пр., и выступают в качестве одной из причин, побуждающих участников образования к адекватным проявлениям себя в нем. Прежде всего, мы исходили из требований федерального государственного образовательного стандарта высшего образования. Анализ данного документа позволил выделить ряд условий.

1. Выбор образовательной организацией конкретных видов профессиональной деятельности, к которым будут готовиться выпускники. Данный выбор в дальнейшем будет обуславливать направленность образовательных программ, их содержание и особенности организации учебного процесса.

2. Уточнение определенного набора компетенций, исходя из выбранных видов профессиональной деятельности как результата освоения образовательных программ. Грамотное описание и структурирование компетенций предполагает логику изучения дисциплин и освоения иных видов деятельности, предусмотренных учебным планом, с учетом их специфики.

3. Блочно-модульное построение образовательных программ с соблюдением распределенного объема зачетных единиц, предусмотренного стандартом. Данный подход предусматривает создание гибких образовательных структур (как по содержанию, так и по организации обучения), «гарантирующих удовлетворение потребности, имеющейся в данный момент у человека, и определяющих вектор нового, возникающего интереса».

4. Создание электронной информационно-образовательной среды и электронно-библиотечной системы, способствующей, с одной стороны, более эффективной организации самостоятельной работы магистранта, с другой – контроля за его учебной деятельностью со стороны преподавателей.

Также, необходимо учитывать Положения, основные образовательные программы и иные документы, затрагивающие вопросы, связанные с индивидуализацией образовательного процесса.

Субъективные условия влияют на функционирование и развитие педагогической системы, отражают потенциал (внутренняя культура человека) субъектов педагогической деятельности, уровень согласованности их действий, степень личностной значимости целевых приоритетов и ведущих замыслов образования для обучаемых, и пр. В нашем случае, к субъективным условиям относится следующее.

Самостоятельность субъектов педагогического взаимодействия. При вычленении данного условия акцент смещен в сторону самостоятельной исследовательской деятельности магистранта, которую можно охарактеризовать как «мотивированную, самоорганизованную деятельность, в основе которой лежит совокупность навыков и умений, позволяющих осуществлять целеполагание, формулирование исследовательской проблемы и построение гипотезы в ходе

учебно-познавательной деятельности; сбор, обработка информации в ходе поисковой деятельности, считывание и оформление, анализ и интерпретация полученной информации для построения логических выводов» [9, с. 112].

Инициативность. Богоявленская Д.Б., изучая интеллектуальную активность, ввела понятие «интеллектуальной инициативы» [7]. По мнению исследователя, «интеллектуальная инициатива – это не просто продолжение умственной работы. Она представляет собой продолжение познавательной деятельности за пределами требуемого, высшим проявлением которой является постановка личностью новой проблемы».

Ответственность. В процессе профессионального становления ответственность формируется и развивается субъектом деятельности сознательно. Выполняя свою работу и определенным образом относясь к ней, совершенствуя профессионализм, осваивая определенную профессиональную роль, личность воспроизводит в себе новые свойства и качества; они интегрируются с уже имеющимися свойствами и трансформируются в метапрофессиональные качества [1, с. 32].

Критическое мышление. В педагогической литературе «критическое мышление – это «способность анализировать информацию с позиции логики и личностного понимания с тем, чтобы выносить обоснованные решения и применять полученные результаты, как к стандартным, так и к нестандартным ситуациям, вопросам и проблемам» [3, с. 6].

Творческое или креативное мышление. В содержании творческого мышления выделяют познавательно-творческие мотивы; знания о сущности творческого мышления, процессах становления творческого мышления, рефлексии как механизме становления творческого мышления, деятельности как способе развития личности, героях литературы, искусства, реальных людях, обладающих творческим мышлением; умение не придерживаться однажды избранной позиции, решать нестандартные задачи – в которых нет ни конечной цели, ни путей ее достижения; самостоятельно делать обобщающие выводы, осуществлять планирование и рефлексия; ценностные отношения.

Готовность к выбору и принятию решений. Является исключительно важным свойством личности, осуществляющей проектную деятельность в учебной и учебно-профессиональной деятельности как еще в вузе, так и в профессиональной деятельности в течение всей жизни.

Исходя из вышеперечисленных педагогических условий, мы пришли к выводу, что эффективность проектирования теоретико-методического обеспечения индивидуального образовательного маршрута магистранта будет определяться, прежде всего, субъективными условиями, поскольку личностные качества субъектов педагогического взаимодействия определяют весь процесс, оказывают влияние на содержательную и исполнительскую составляющую индивидуальной образовательной программы обучающегося и, как итог, – на успешность прохождения в целом образовательного пути.

Наряду с педагогическими условиями эффективность педагогических процессов и явлений также соотносится с принципами, отражающими уровень должного или выступающими в качестве основного положения и системообразующего фактора для развития педагогической теории.

Применительно к проектированию теоретико-методического обеспечения индивидуального образовательного маршрута магистранта мы ориентировались на принципы, предложенные Л.И. Гурье [4, с. 35]: принцип человеческих приоритетов, принцип саморазвития, принцип динамизма, принцип полноты, принцип диагностируемости, принцип конструктивной целостности.

Таким образом, эффективность проектирования теоретико-методического обеспечения индивидуального образовательного маршрута магистранта возможно определить при наличии педагогических условий и принципов. Говоря об эффективности чего-либо в результате деятельности человека, наиболее целесообразно рассматривать данный аспект в сравнении того, что уже имеется, с тем, что нового предложено исследователем. На данном этапе теоретико-методическое обеспечение образовательного процесса в высшей школе подчинено идее компетентностного подхода с ориентацией на результаты обучения, в связи с чем оно должно быть направлено, прежде всего, на организацию индивидуального

обучения на всех уровнях системы высшего образования. Однако, в практической деятельности вузов в силу внешних (рассогласованность и противоречивость нормативных документов, определяющих образовательный процесс вуза) и внутренних (неготовность к такому переходу преподавателей и студентов) факторов, этого пока не наблюдается.

Список литературы

1. Алферова Е.И. Специфика структуры ответственности школьных учителей и студентов педагогического вуза [Текст] / Е.И. Алферова // Образование и наука. – 2010. – №4 (72). – С. 31–38.

2. Блинов В.М. Эффективность обучения: Методологический анализ определения этой категории в дидактике [Текст] / В.М. Блинов. – М.: Педагогика, 1976. – 190 с.

3. Вострикова Н.М. Критическое мышление как психолого-педагогический феномен в условиях компетентностного подхода [Текст] / Н.М. Вострикова // Современные проблемы науки и образования. – 2012. – №4. – С. 1–9.

4. Голованов А.А. Категория социального выбора в контексте социально-философского дискурса / А.А. Голованов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/kategoriya-sotsialnogo-vybora-v-kontekste-sotsialno-filosofskogo-diskursa>

5. Гурье Л.И. Проектирование педагогических систем / Л.И. Гурье [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://pedlib.ru/Books/1/0222/1_0222-35.shtml

6. Жаркова Н.А. Организационные и психолого-педагогические условия педагогического проектирования при реализации компетентностного подхода к образованию [Текст] / Н.А. Жаркова // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. – 2008. – С. 266–275.

7. Зорина А.В. К вопросу об изучении инициативности личности в психолого-педагогических исследованиях [Текст] / А.В. Зорина // Обучение и воспитание: методики и практики. – 2014. – №11. – С. 8–13.

8. Ипполитова Н. Анализ понятия «педагогические условия»: сущность, классификация / Н. Ипполитова, Н. Стерхова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://genproedu.com/paper/2012-01/full_008-014.pdf

9. Мезенцева Л.В. Воспитание самостоятельности в образовательной деятельности [Текст] / Л.В. Мезенцева // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2008. – №82-2. – С. 108-114.