

**Курапова Ирина Александровна**

канд. психол. наук, доцент

**Долганова Ксения Сергеевна**

студентка

ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет»

г. Йошкар-Ола, Республика Марий Эл

## **ПРОЯВЛЕНИЯ ЛЖИ В КОММУНИКАТИВНОМ ПРОЦЕССЕ У ПОДРОСТКОВ**

**Аннотация:** в работе рассматриваются наиболее характерные изменения в поведении подростков в ситуации произнесения лжи. Проведено эмпирическое исследование параметров невербального поведения при сообщении ложной информации с использованием методики, предложенной Н.М. Романовой, М.А. Самохиной. Данная статья будет полезна для психологов, педагогов и родителей подростков.

**Ключевые слова:** ложь, коммуникация, невербальное поведение.

Современный человек в социальном взаимодействии часто встречается с такой составляющей коммуникации, как ложь. Наиболее весомый вклад в изучение проблемы лжи внесли В.В. Знаков, П. Экман, А. Мергабян, О. Фрай, В.В. Зеньковский и другие. П. Экман определяет ложь как действие, которым один человек вводит в заблуждение другого, делая это умышленно, без предварительного уведомления о своих целях и без отчетливо выраженной со стороны жертвы просьбы не раскрывать правды [3, с. 23]. То есть основной характеристикой лжи являются ее намеренность и направленность на достижение поставленной цели.

Особое значение проблема лжи приобретает в подростковом возрасте. С одной стороны, для этого возраста характерны негативные проявления: дисгармоничность личности, изменение устоявшихся интересов ребенка, протестующий характер поведения по отношению к взрослым. С другой стороны, подростковый возраст отличается массой факторов положительных моментов – возрастает самостоятельность, более многообразными и содержательными становятся все отношения с другими детьми и взрослыми, значительно расширяется и изменяется

сфера деятельности, развивается ответственное отношение к себе и к другим людям. Также актуальность изучения лжи в подростковом возрасте объясняется фактом, что именно данная категория учащихся через несколько лет будет определять морально-нравственное и психологическое состояние граждан нашей страны.

Одним из мало разработанных аспектов изучения лжи является ее проявления в невербальном поведении человека. Такое определение возможно с помощью выявления связей эмоций с невербальным поведением. Однако учеными даются противоречивые данные относительно невербальных показателей ложного и истинного высказываний (В.А. Лабунская, П. Экман, А. Меграбян и др.). Как в отечественной, так и в зарубежной психологии на сегодняшний день недостаточно разработаны методологические и методические подходы к изучению феномена лжи.

Для разрешения имеющихся противоречий было проведено эмпирическое исследование, целью которого стало выявление наиболее характерных изменений в поведении подростков в ситуации произнесения лжи.

Объект исследования – невербальное поведение подростков.

Предмет исследования – особенности невербального поведения в ситуации произнесения лжи у подростков.

Гипотеза исследования: в невербальном поведении проявления лжи обусловлены возрастными особенностями подростков.

Выборку исследования составили 15 подростков – учащиеся МОУ «Лицей №11 им. Т.И. Александровой г. Йошкар-Олы».

Процедура эксперимента. Испытуемому предлагалось расположиться на стуле напротив экспериментатора. Сама процедура снималась на видеокамеру. Эксперимент проходил в два этапа. На первом этапе испытуемому предлагалось рассказать историю, которая с ним недавно произошла и вызвала яркие эмоции. На втором этапе испытуемый должен был выдумать историю, но сделать это правдоподобно. После рассказа испытуемому задавались уточняющие вопросы.

При обработке данных мы описывали параметры невербального поведения, которые были выявлены в процессе ложного высказывания.

Было выявлено, что во время произнесения лжи нарушается логика рассказа и отмечается возникновение парафазий (57%); возрастает темп речи, громкость голоса, брадилалия (53%); количество движений руками (скрещение рук на груди, прикрытие рта рукой, сжатие рук, потирание ладоней) (52%); количество движений мышц в области рта и носа (49%). У 47% испытуемых наблюдается изменение позы (сидит на краешке стула, отворачивание лица, ноги и ступни сомкнуты); для 45% характерно отведение взгляда, прищуренный взгляд и учащенное моргание; у 40% испытуемых отмечается дыхание без пауз между вдохом и выдохом.

У незначительной части испытуемых проявились такие изменения в невербальном поведении, как покашливание, прикрытие рта рукой, слышимый вдох, контакт глаз длительное время. Однако нужно отметить, что выявленные изменения в невербальном проявлении лжи носят индивидуальный характер. Невозможно однозначно утверждать, как изменится конкретный признак.

Проанализировав общие признаки изменения невербального поведения у испытуемых, были выявлены три типа реагирования в ситуации произнесения лжи. Первый тип реагирования характеризуется увеличением количественных показателей всех параметров (40%).

Второй тип характеризуется уменьшением количественных показателей параметров (20%).

Третий тип невербального реагирования характеризуется отсутствием доминирующего признака. В этом типе уменьшение количественных параметров по одному признаку сопровождается увеличением по другому признаку (40%).

Такие различия изменений параметров объясняются с разных точек зрения. П. Экман утверждает, что увеличение количественных показателей является следствием переживаемых человеком эмоций, которые связаны со страхом разоблачения, чувством вины или эмоциональным подъемом [3]. Тип невербального реагирования, связанный со снижением количественных показателей, связан со

стремлением человека контролировать свое поведение, и согласуется с представлениями О.Фрая о поведении человека при произнесении им лжи. То есть совокупность различных типов реагирования испытуемых в процессе произнесения лжи зависит от индивидуальных особенностей.

Выводы.

1. Ложь выступает социально-психологической составляющей жизнедеятельности человека в обществе и проявляется в его коммуникативной деятельности. Общение, являясь ведущим видом деятельности в подростковом возрасте, делает проблему лжи и ее распознавания актуальной, определяя характер взаимоотношений подростков с окружающими. При этом учеными до сих пор не определены конкретные признаки лжи; они часто носят индивидуальный характер.

2. Наиболее характерными признаками лжи в невербальном поведении подростков являются нарушение логики рассказа, парафаз, увеличение скорости речи и движений руками, изменение позы, отведение взгляда. Наименее достоверными оказались покашливание, прикрытие рта рукой, слышимый вдох, контакт глаз длительное время.

3. В зависимости от доминирующего направления изменений выделено три типа реагирования подростков в ситуации произнесения лжи: увеличение количественных параметров; уменьшение количественных параметров; отсутствие доминирующего реагирования.

### ***Список литературы***

1. Лопышова А.К. Феномен лжи и особенности его понимания студентами гуманитарного факультета / А.К. Лопышова [Электронный ресурс]. – Режим доступа [www.psyjournals.ru](http://www.psyjournals.ru)

2. Зеньковский В.В. Собрание сочинений / В.В. Зеньковский. – М.: Русский путь, 2008. – 448 с.

3. Экман П. Психология лжи / П. Экман. – СПб.: Питер, 2010. – 304 с.