

Лищина Галина Николаевна

д-р пед. наук, доцент, профессор
 ФГБОУ ВПО «Российский государственный
 социальный университет»
 г. Москва

Глотов Олег Анатольевич

канд. экон. наук, доцент
 директор, председатель Совета директоров,
 член-корреспондент РАЕН
 ГОУ СПО «Тульский сельскохозяйственный
 колледж им. И.С. Ефанова»
 г. Тула, Тульская область

РЕФЛЕКСИЯ УЧЕБНОГО ЗАНЯТИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТА ИНТЕГРАТИВНОГО ТИПА

Аннотация: в статье представлено обоснование феномена сквозной и итоговой рефлексии учебного занятия, дидактических условий ее применения в процессе подготовки специалистов интегративного типа, а также практико-ориентированные рефлексивные техники.

Ключевые слова: сквозная, итоговая рефлексия, интегративный тип специалиста, дидактические условия, образовательные стандарты, реорганизация образовательного процесса.

Требования новых образовательных стандартов определяют необходимость подготовки образовательными организациями высшего и среднего профессионального образования специалиста интегративного типа [1, с. 18]. Среди значимых профессионально-личностных качеств такого специалиста, «позволяющих ему адаптироваться, жить и работать в новых социально-экономических условиях» исследователи выделяют профессиональное мышление, сформированную

компетентность, готовность к освоению новых знаний и приобретению многофункциональных умений; способность к рефлексии [4, с. 325]. Такие требования в свою очередь обуславливают реорганизацию образовательного процесса в части постоянного включения обучающихся в процесс самостоятельной образовательной деятельности, актуализируя педагогическую задачу развития познавательной деятельности и самостоятельности обучающихся.

Современная ориентация высшего и среднего профессионального образования на формирование компетенций специалиста в качестве его готовности к будущей деятельности и деловому общению, предполагает создание психолого-педагогических, в большей степени, дидактических условий, в которых обучающийся может проявить собственную интеллектуально-познавательную активность, личностную социальную позицию, индивидуальность и субъектность. В процессе активного включения обучающегося в совместную образовательную деятельность основой интерактивного обучения является сквозная и итоговая рефлексия.

Под рефлексией в научной литературе традиционно понимается мыслительный процесс, направленный на анализ, понимание, осознание себя [8, с. 123], некая метакомпетентность специалиста [6, с. 57]. Опираясь на традиционную трактовку базового термина, в рамках данного исследования мы придерживаемся позиции, что рефлексия означает анализ, направленный на осмысление собственной деятельности. Исследователями введен термин «рефлексивное обучение» (А.В. Петровский, С.Ф. Касаткин, Н.В. Кирий, В.А. Метаева, Т.С. Панина, Л.Н. Вавилова), который предусматривает организацию преподавателем специального «рефлексивного пространства», направленного на стимулирование мыслительных операций обучающихся (размышления, рассуждения, анализ, сравнение, выбор из данного множества и др.). В процессе учебного занятия применяется сквозная и итоговая рефлексия. Сквозная рефлексия предусматривает анализ и осмысление поэтапно выполняемых заданий. В завершении учебного занятия организуется итоговая рефлексия, позволяющая проанализировать всю его

логику, определить личностное участие каждого участника, личностную значимость полученных результатов для каждого обучающегося, учебной группы, преподавателей. Так, с позиции обучающегося, рефлексия способствует определению личностного уровня продвижения; для группы в целом рефлексия играет преобразовательную роль совместной образовательной деятельности; для преподавателей рефлексия усиливает интерактивный характер обучения будущих специалистов.

Наш собственный исследовательский и практический опыт образовательной деятельности [4; 5] показывает, что для выполнения необходимых дидактических условий важно соблюдение таких определенных требований, как проведение сквозной и итоговой рефлексии на каждом занятии для всей учебной группы; концентрации на возможных вопросах преподавателя для рефлексии групповой работы. К подобным вопросам можно отнести следующие: Насколько легко было работать в группе? Что, по Вашему мнению, помогает и что мешает общей работе? Какой новый опыт Вы приобрели в групповой работе проведенного занятия? и др.

Применение групповой рефлексии способствует активизации ее участников, при условии, что в данном процессе, как отмечают исследователи Т.С. Панина и Л.Н. Вавилова, действует правило трех запретных «нельзя»: говорить, что все уже сказано; отказываться высказывать свое мнение; выражать собственное плохое настроение или неприязнь [7]. При этом важно учитывать эмоциональный фон рефлексии, возможность настраивать обучающихся на различное эмоциональное восприятие в процессе учебного занятия; сходные, но не идентичные высказывания; разные словесные характеристики. В ходе итоговой рефлексивной оценки занятия важна совместная работа преподавателя с обучающимися, общий настрой на конструктивное оценивание происходящего, различные точки зрения участников образовательного процесса.

В образовательной практике сложились позитивные примеры рефлексивных техник («Неоконченные предложения», «Телеграмма», «Проекция» и др.).

Техника «Незаконченные предложения». Обучающимся предлагается проанализировать свою деятельность в процессе учебного занятия с таких позиций, как эмоциональное состояние, практическая значимость, оценка выполненной работы, а затем продолжить одно из неоконченных предложений, обосновав его или предложить свой вариант. Работа может проводиться в устной или письменной форме. На первых этапах обучения студентов рефлексии собственной деятельности им выдается карточка с набором предложений и предоставлением права выбора 1–2 предложений: 1. Вопросы, рассмотренные на занятии для меня... 2. Самым интересным на занятии для меня было... 3. Самым неинтересным для меня было... 4. Я считаю полезным... 5. Я хотел бы Вам сказать, ... 6. Самым скучным на занятии для меня было... 7. Теперь я хотел бы узнать... [3; 6; 7].

Техника «Телеграмма». В конце одного из этапов работы обучающимся предлагалось написать фиктивную телеграмму из 9–11 слов кому-то из знакомых. После этого телеграммы по очереди зачитываются. Ограниченное количество слов помогает студенту сконцентрироваться на самом существенном, а строгость формы и краткость изложения способствует проявлению языкового творчества [3; 6; 7].

Техника «Проекция». *Цель:* определение наиболее значимых характеристик деятельности группы. *Инструкция:* подберите семь определений, которыми вы могли бы охарактеризовать свою работу в группе. *Примечания:* Полученные определения группируются следующим образом: 1) интеллектуальные; 2) эмоциональные; 3) волевые; 4) оценочные; 5) морально-этические; 6) эстетические; 7) иные [3; 6; 7].

Техника «Букет». Основным действием является составление букета из цветов различной окраски: зеленой (удовлетворенность работой), желтой (частичная удовлетворенность), красной (неудовлетворенность). Для составления букета необходима пустая ваза, изображенная на листе бумаги или стенд. В ходе работы каждому обучающемуся выдается набор из трех цветков. Преподаватель

поясняет, что все имеют возможность выразить свое мнение о ходе занятия, «поставив» свой цветок в общую вазу. В результате работы получается букет, цветовая гамма которого послужит основой для обсуждения хода и результатов работы на занятии. Студентам предлагается пояснить свой цветовой выбор, высказав свое мнение [3; 6; 7].

Работы исследователей доказывают, что рефлексивные методы преподавания создают для обучающихся проблемные ситуации ценностного выбора; актуализируют эмоциональную память имеющегося образовательного опыта; развивают способность к переживанию, рефлексии собственного внутреннего состояния и внешнего поведения обучающихся.

К основным методам, рекомендуемым к внедрению в интерактивный образовательный процесс, исследователи относят: метод сократического диалога; задавания вопросов; философствования; рефлексивную работу с учебным (научным) текстом; написание эссе и сочинений-размышлений; ведение дневника; метод анализа литературных произведений и художественных фильмов; метод интроспективного анализа; рефлексивно-деловые игры; микрообучение и самоанализ; рефлексивную оценку результатов занятия.

В качестве общего примера можно привести лекцию, содержащую интерактивные задания, рефлексивные вопросы, мультимедийные презентации с кейсами и тестами. Применение в рефлексивном обучении основных методов способствует «запуску» рефлексии, выступающей в качестве мощного механизма развития мышления обучающихся. Так, *метод сократической беседы* позволяет подвергать сомнению имеющиеся у обучающихся базовые представления, сложившиеся концептуальные основы научных областей, вовлекать их в пространство рефлексии; *метод философствования* требует конструктивного анализа, свободной мысли, может применяться в качестве домашнего задания по самостоятельному написанию эссе и сочинений-размышлений.

Таким образом, рефлексия учебного занятия выступает необходимым и достаточным условием подготовки специалистов интегративного типа в условиях стандартизации образования.

Список литературы

1. Демин В.М. Приоритеты развития профессионального образования в России / В.М. Демин // Профессия директор. – 2013. – С. 16–22.
2. Касаткин С.Ф. Техника обратной связи в аудитории / С.Ф. Касаткин // Новые знания. – 2002. – №4.
3. Кирий Н.В. Модерация: техники и методы обучения студентов и специалистов: Учебно-методическое пособие / Н.В. Кирий. – Белгород: ФГОУ ВПО «Белгородский государственный университет», 2009.
4. Лищина Г.Н. Ресурсный потенциал регионализации образования в подготовке специалиста интегративного типа / Г.Н. Лищина, О.А. Глотов // Воспитание и обучение: теория, методика и практика: Сборник материалов VI Международной научно-практической конференции. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2016. – С. 322–325.
5. Лищина Г.Н. Региональная система развития профессионального образования на основе интегративности: Дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.08 / Лищина Галина Николаевна. – М., 2013. – 390 с.
6. Метаева В.А. Рефлексия как метакомпетентность / В.А. Метаева // Педагогика. – 2006. – №3. – С. 57–61.
7. Панина Т.С. Современные способы активизации обучения: Учебное пособие для студ. выс. учеб. заведений / Т.С. Панина, Л.Н. Вавилова. – М.: Академия, 2006.
8. Общая психология: Словарь / Под. ред. А.В. Петровского // Психологический лексикон: Энциклопедический словарь: В 6 т. / Ред.-сост. Л.А. Карпенко; под общ. ред. А.В. Петровского. – М.: ПЕР СЭ, 2005.