Фатихова Людмила Михайловна

аспирант

ФГБОУ ВПО «Башкирский государственный университет» г. Уфа, Республика Башкортостан

Тужилова-Орданская Елена Марковна

д-р юрид. наук, профессор

Институт права

ФГБОУ ВПО «Башкирский государственный университет» г. Уфа, Республика Башкортостан

ПРАВОВЫЕ КОЛЛИЗИИ НАСЛЕДОВАНИЯ ДВИЖИМОГО И НЕДВИЖИМОГО ИМУЩЕСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ЗА РУБЕЖОМ

Аннотация: в данной статье анализируются вопросы, связанные с квалификацией имущества по российскому законодательству. Авторами проводится исследование наследования имущества, находящегося в разных странах. В результате установлено, что при регламентации наследования сначала необходимо квалифицировать имущество, а после выбрать применимый правопорядок, так как коллизионные нормы разных стран по-разному регулируют движимое и недвижимое имущество наследодателя.

Ключевые слова: коллизии, иностранный элемент, наследодатель, наследство, движимое имущество, недвижимое имущество, применимое право.

Активная деятельность граждан в международном гражданском обороте, создает определенные проблемы юридического характера при регламентации данных трансграничных отношений. Следует отметить, что в настоящее время, за исключением национального законодательства некоторых стран, в отношении иностранных граждан, за рубежом отсутствуют какие-либо серьезные ограничения для покупки движимого или недвижимого имущества.

Довольно часто встречаются в практике ситуации, когда наследственное отношение возникает в одной стране, а непосредственно наследство наследодателя находится на территории другой страны. При этом, в момент смерти наследодателя, в состав наследства может быть включено как имущество, где наследодатель был домицилирован, так и имущество, находящееся на территории иностранного государства. В этой связи возникают определенные сложности правового регулирования наследования, связанные с применением надлежащего правопорядка, определением наследственного имущества и иные проблемы, связанные с процедурой наследования. Соответственно в данной ситуации важно решение вопроса квалификации того или иного объекта наследования, что позволит применить к нему нужный правопорядок к наследованию имущества [1, с. 107].

Безусловно, отсутствие в наследственном отношении иностранного элемента не предполагает решение вышеуказанного вопроса, поскольку отношение не выходит за пределы правовой системы конкретной страны.

На практике, в случае невозможности определения последнего места жительства наследодателя, наследование будет осуществляется по месту нахождения недвижимого имущества, а при отсутствии недвижимого имущества — по месту нахождения движимого имущества.

Недвижимое имущество, находящееся в правовом пространстве той или иной страны, традиционно рассматривается как составная часть территории государства, юрисдикция которого распространяется на такое имущество. Поскольку недвижимость является составной частью территории страны, и соответственно, юрисдикция государства распространяется на данное недвижимое имущество, то интересам данного государства не будет соответствовать возможность наличия права у другого государства в регулировании режима такой недвижимости. Соответственно с точки зрения коллизионного регулирования, данный вопрос имеет существенное значение.

Если недвижимое имущество, например, дом, квартира, находится на территории конкретной страны и законодательством этой же страны имущество квалифицируется как недвижимое, то при коллизионном регулировании применяется право этого же государства, на территории которого находится наследуемое недвижимое имущество (коллизионное правило «lex rei sitae»). Здесь, совпадает и применимое право, и компетентный орган, регулирующий наследование недвижимого имущества.

Как исключение из международных правил, в российском законодательстве к недвижимым вещам относятся также воздушные и морские суда, суда внутреннего плавания, космические объекты (от. 130 ГК РФ), которые в силу своих естественных признаков являются движимыми, но относятся к недвижимому имуществу [2].

В рамках коллизионного регулирования одна и та же вещь может в одной стране рассматриваться как движимое имущество, а в другой стране квалифицироваться как недвижимое имущество. Принципиальные различия проявляются и в разных правовых семьях (англосаксонского и континентального права). Так, например, в Испании денежные средства не признаются движимым имуществом [3, с. 123].

Таким образом, наследование таких спорных вещей может подпадать под разные коллизионные нормы, и, одновременно, право разных стран может претендовать на применение регулирования своих норм такого наследства. Например, в случаях, когда последнее место жительство наследодателя находится в одной стране, государственная регистрация таких спорных движимых вещей произведена в другой стране, а фактически, такие вещи размещены на территории третьей страны [4, с. 83].

Подводя итог вышесказанному, важно указать, что в процессе правовой регламентации наследственных отношений возникают определенные сложности,

когда квалификация наследственного имущества в разных странах осуществляется по-разному, что создает дополнительные коллизии, конфликтные ситуации в процессе наследования.

Список литературы

- 1. Рыбачук Е.Ю. Правовые основы наследования имущественных прав в Европейском союзе и США / Е.Ю. Рыбачук // Пробелы в российском законодательстве. 2012. №3. С. 107—110.
- 2. Гражданский кодекс РФ от 30 ноября 1994 г. №51-ФЗ. Часть первая (с посл. изм. и доп. от 31 января 2016 г. №7-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 1994. №32. Ст. 3301.
- 3. Международное частное право: Учебник / Л.П. Ануфриева, К.А. Бекя-шев, Г.К. Дмитриева [и др.]; отв. ред. Г.К. Дмитриева. М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2004. 688 с.
- 4. Мерзликина Р.А. К вопросу наследования земельных участков / Р.А. Мерзликина, Д.В. Пикалов // Бизнес в законе. 2011. №2. С. 82—84.
- 5. Мовсисян А.Т. Коллизии при наследовании движимого и недвижимого имущества наследодателя / А.Т. Мовсисян [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://cyberleninka.ru/article/n/kollizii-pri-nasledovanii-dvizhimogo-i-nedvizhimogo-imuschestva-nasledodatelya