(cc) BY

Геворгян Мери Артуровна
студентка
Дураев Таулан Азреталиевич
канд. юрид. наук, доцент
ФГБОУ ВО «Саратовский национальный
исследовательский государственный
университет им. Н.Г. Чернышевского»
г. Саратов, Саратовская область

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ДИСКРИМИНАЦИИ МУЖЧИН В ТЕОРИИ И ПРАКТИКЕ УГОЛОВНОГО ПРАВА РФ

***Аннотация**: в данной статье рассматриваются актуальные вопросы, связанные с ущемлением прав мужчин в Российской Федерации, а также приводится сравнение санкций за преступления, предусмотренные как для мужчин, так и для женщин.*

***Ключевые слова**: дискриминация мужчин, уголовное право, уголовная ответственность.*

Затронутый мною вопрос о дискриминации мужчин в теории и практике уголовного права является особенно актуальным на сегодняшний день. В современном обществе неоднократно наблюдается множество феминистских движений, защищающих права женской половины, аргументируя это тем, что их права и законные интересы постоянно ущемляются, а причиной тому часто является давление с мужской стороны. Но так ли это на самом деле?

В п. 2 ст. 19 Конституции Российской Федерации сказано, что государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина, в том числе независимо от пола [1]. Правда, в уголовном законодательстве России существует определенный регламент, по которому наказания для мужчин и женщин за одно и то же преступление будет существенно отличаться. Вероятно, что данное снисхождение для женского пола обусловлено тем, что они по своей природе относительно мужчин слабее. Но разве слабая и хрупкая женщина может совершить

преступление, за которое сильный пол понесёт пожизненное наказание, а она отделается максимум пятью годами лишения свободы в колонии общего режима. Это ли равенство?

Общество потеряло чувство меры. Женщина может убить мужчину и получить менее строгое наказание, чем мужчина, который не платит алиментов – констатирует по поводу сложившейся ситуации Ричард Дойл [4].

Особняком стоит статья 106 УК РФ «Убийство матерью новорождённого ребёнка». Наказание заключается в виде ограничения свободы на срок от двух до четырёх лет. Это говорит о том, что женщина, которая задушила только что родившегося ребёнка, целых 2–4 года будет ограничена касательно переезда в другой город, походов в клубы и увольнения с работы без разрешения службы исполнения наказаний. Не слишком ли это жестокое наказание? Есть, конечно же, и альтернативы: принудительные работы сроком до 5 лет. Или даже лишение свободы на тот же срок. Разумеется, с отбыванием наказания в колонии общего режима или даже колонии-поселения. Строгий режим для женщин запрещён. Согласно комментариям юристов, смягчение законодателем ответственности продиктовано тем, что после родов женщина не всегда в состоянии воспринимать ребёнка как самостоятельное живое существо, она продолжает видеть в нем свой плод, считать его источником боли и страданий [3, с. 14].

Если же взять преступление менее драматичное – например, бытовое убийство, то мужчина будет заключен на 10–12 лет строгого режима. А что насчёт женщины? Строгий режим ей не грозит, стало быть, общий. Что со сроком? Учитывая «слабый пол» и слёзы в зале суда, грозит лет 6–7. А если она скажет, что защищалась от мужского насилия, то срок запросто может быть условным. Доказать самозащиту для женщины – проще простого. Вот такие в России патриархат и привилегии для мужчин. Вот такое у нас нестерпимое угнетение женщин.

Легитимность смягченного режима реализации уголовной ответственности женщины оправдывается соображениями справедливости, нравственными основаниями уголовного права и целесообразностью. Так же важное значение имеет принцип равенства. Он предполагает, с одной стороны, равную охрану прав и

свобод женщины и мужчины, а с другой – равенство оснований их уголовной ответственности, единые для мужчины и женщины критерии выбора формы реализации уголовной ответственности, правила назначения уголовного наказания, основания освобождения от ответственности и наказания, сроки давности привлечения к ответственности и сроки погашения судимости [2, с. 26].

По моему мнению, следует пересмотреть некоторые статьи уголовного кодекса Российской Федерации, касательно уголовной ответственности, применяемой к женщинам. Конституция гласит о равноправии, так давайте его придерживаться. Законодательство, скорее всего, предусматривает снисходительность к женщинам исходя из их природы, ведь они по своей сущности слабее мужчин.

Проблемы регулирования уголовной ответственности, конечно же, не могут быть решены сразу. И если данное решение требует довольно много времени и, наверняка, огромное количество негодования со стороны самих женщин, то не стоит забывать о том, что правовое государство – это прежде всего государство, в котором соблюдаются и охраняются права всех граждан, в том числе, независимые от половой принадлежности. Возможно, приравнивание уголовной ответственности женщин к ответственности мужчин позволит сократить количество преступлений, совершенных женской половиной населения.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 г. (в ред. от 30.12.2014 г.)

2. Датий А. Гуманизация условий отбывания наказания / А. Датий, Е. Данилин, И. Суслова // Газета «ЭЖ-Юрист». – 2012. – 26 с.

3. Синьков Д.В. Институт отсрочки наказания // Российская юстиция. – 2008. – №7. – С. 14 с.

4. Черных М. Нереальное равноправие или к вопросу о дискриминации мужчин [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://mensrights.ru/wp/informaciya/stati-esse-publikacii/nerealnoe-ravnopravie-ili-k-voprosu-o-diskriminacii-muzhchin/