

Хугаева Марина Владимировна

канд. экон. наук, доцент

ФГБОУ ВПО «Северо-Осетинский государственный
университет им. К.Л. Хетагурова»

г. Владикавказ, Республика Северная Осетия – Алания

ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ КАК ФАКТОР МОДЕРНИЗАЦИИ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

***Аннотация:** в статье рассматривается роль человеческого капитала и его составляющих элементов в контексте интеллектуалоемкого развития экономики страны. Выделены существенные проблемы развития человеческого капитала в российской экономике и предложены пути их решения.*

***Ключевые слова:** модернизация экономики, инвестиции, человеческий капитал, экономическая эффективность образования, интеллектуалоемкая экономика.*

В научной литературе последних лет широко распространенными стали оценки основной роли человеческого капитала в современном социально-экономическом развитии. В условиях ограниченности естественных энергетических факторов, неустойчивости мировых цен на них, значительно возрастает роль других ресурсов развития. Прежде всего, таким определяющим ресурсом должен стать человеческий капитал. Развитие человеческих ресурсов может и должно стать истинной альтернативой нынешней сырьевой специализации страны [2].

Под человеческим капиталом в научной литературе обычно понимается специфическая форма производственного ресурса в виде запаса воплощенных в людях знаний, здоровья, навыков, мотиваций, способностей к продуцированию новой информации и сложных технологических материальных объектов. Затраты на обучение, на сохранение здоровья, связанные с поиском работы – примеры вложений в человеческий капитал. Данный вид капитала представляет собой такую же составную часть национального богатства, как и физический капитал.

Инвестиции в образование считаются наиболее важными из всех видов вложений в человеческий капитал. В теории человеческого капитала для оценки экономической эффективности инвестиций в образование применяется показатель внутренней нормы отдачи. Этот индикатор выражает степень окупаемости инвестиций в человека, также как норма рентабельности показывает уровень прибыльности вложений в физический капитал. Многочисленные экономические расчеты подтверждают, что инвестиции в различные уровни образования в современных условиях выгоднее вложений в физический капитал. Авторитетные экономисты определяют значимую роль образования в повышении производительности труда и темпов экономического роста. Определяющие факторы роста экономик – это затраты на научные исследования и разработки, уровень их внедрения в производство; рост количества, качества и структуры занятой рабочей силы; повышение количества и качества вещественного капитала и технологии; совершенствование организации и управления; наиболее рациональное применение ресурсов. Образование, человеческий капитал имеют прямое либо косвенное отношение к каждому из выделенных факторов экономического роста. В теории человеческого капитала разработаны соответствующие экономико-математические модели, которые демонстрируют влияние на повышение производительности труда и рост экономики таких факторов, как развитие систем образования всех уровней; расходы на научные исследования; накопление производственного опыта; валовые инвестиции в рабочую силу.

Научное доказательство высокой рентабельности затрат на образование содействовало восприятию данных выводов правительствами большинства государств как значимого элемента экономического развития. Но в российской экономической практике данные доказательства не используются в полной мере. Об этом свидетельствует анализ расходных статей государственного бюджета последних лет в части удельного веса расходов на науку и образование.

Основные показатели использования человеческих ресурсов в отечественной экономике не соответствует нынешним социально-экономическим и технологическим требованиям. При высоком среднем уровне образованности и квалификации трудовых ресурсов, данный индикатор используется нерационально.

Можно выделить некоторые причины невысоких общественных и частных норм отдачи от вложений в человеческий капитал в РФ:

- в стране нарушена адекватность распределения затрат и результатов госинвестиций в образовательную сферу, способствующая «утечке умов» в условиях открытой национальной экономики;

- неравномерно развиты институты интеллектуалоемкого национального хозяйства. В постсоветской экономике России это проявляется в соединении признаков постиндустриальной модернизации с демодернизирующими практиками;

- показатели частных и государственных вложений в человеческий капитал в экономике несравнимы с подобными показателями индустриально развитых государств;

- в условиях недостатка финансовых ресурсов не получила широкого развития система целевого образовательного кредитования со стороны банков и работодателей на рыночной основе с созданием механизма рефинансирования образовательных кредитов.

Эффективность подготовки и использования человеческого капитала зависит от последовательности современных экономических преобразований, от результатов модернизации самой российской образовательной сферы, от того, насколько практические действия государственных структур в этих областях будут базироваться на научных исследованиях и рекомендациях.

Среди взаимосвязанных направлений повышения эффективности инвестиций в систему образования России можно выделить:

- поддержку конкурентоспособного сегмента отечественного образования. Одним из способов роста интеллектуалоемкости национальной экономики мо-

жет быть интеграция ее конкурентоспособных субъектов в систему мирового интеллектуального производства в виде одного из его технологических составляющих;

- развитие негосударственной авторитетной системы рейтинговой характеристики образовательных организаций;

- развитие институтов дополнительного профессионального образования;

- совершенствование системы целевого образовательного кредитования. В этой области необходимо активное государственное участие, в форме обеспечения суверенных гарантий покрытия кредитных рисков для частных инвесторов.

Список литературы

1. Акидинова Н.В. Новый этап развития экономики в постсоветской России / Н.В. Акидинова, Е.Г. Ясин // Вопросы экономики. – 2015. – №5. – С. 5–27.
2. Национальная экономики / Под ред. Р.М. Нуреева. – М.: ИНФРА-М, 2014.