

***Петрова Елена Васильевна***

инженер службы охраны труда  
ФГКУ «11 пожарная часть федеральной  
противопожарной службы по ЯНАО»

г. Тарко-Сале, ЯНАО

***Долгополова Елена Владимировна***

учитель

БОУ «Чебоксарская НОШ

для обучающихся с ОВЗ №3»

г. Чебоксары, Чувашская Республика

## **ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРОЙ**

*Аннотация:* в данной статье рассматриваются основные аспекты системы государственного управления в сфере образования, основные концепции развития отраслей социальной сферы. Наиболее важной концепцией является концепция человеческого капитала, являющаяся основным источником экономического роста. Руководитель отрасли социальной сферой выступает как активный субъект деятельности организации.

*Ключевые слова:* государственное управление, социальная сфера, сфера образования, управленческие функции, управленческие решения.

Социальная сфера является важнейшей подсистемой общества, в которой реализуется социальная политика государства, направленная на улучшения благосостояния граждан, удовлетворения их духовных и материальных потребностей.

Социальная сфера, как и само общество, многогранна. Она включает в себя науку, образование, культуру, туризм и социальную защиту. Для гармоничного развития всех отраслей социальной сферы государство применяет несколько основных концепций:

- теория человеческого капитала;
- концепция базовых нужд;

- концепция качества жизни;
- концепция развития человеческого потенциала.

Наиболее важной из этих четырех концепций является теория человеческого капитала, поскольку именно она является важным источником экономического роста. Накопление человеческого капитала происходит путем получения знаний, развитие интеллектуальных и физических способностей и дальнейшего применения их на практике при осуществлении профессиональной деятельности, что приводит к повышению эффективности труда.

С осознанием важности человеческого капитала изменилось отношение к образованию, культуре и другим отраслям социальной сферы. Затраты на образование стали рассматриваться как выгодное вложение в дальнейшую деятельность человека и в развитие экономики в целом.

Система образования требует постоянной модернизации и качественного улучшения. В связи с этим на местном и федеральном уровне принимаются законы и нормативные акты, призванные сделать образовательный процесс транспарантным и позволить участникам процесса внести свой вклад и коррективы.

Многими научными деятелями, в частности Ю.В. Синягиным, О.С. Анисимовым управленческая деятельность рассматривается как сложное, многогранное явление, в котором невозможно автоматическое решение задач, исходящих как от вышестоящего руководства, так и возникающих в связи объективного развития организации. В ходе реализации управленческих решений руководитель выступает не как инертный объект, изменяющийся под действие внешних факторов, но как активный субъект жизнедеятельности организации. Руководитель не только приспосабливается к современным требованиям, но, напротив, формирует их, выступая творцом внешней и внутренней ситуации.

В данном контексте меняются и управленческие функции преподавателя, как субъекта образовательных отношений. Ранее преподаватель являлся практически единственным источником знаний, сегодня же преподаватель и ученик находятся в тесном контакте, преподаватель не просто дает знания, а наблюдает

и направляет, предлагает различные способы получения и обработки информации. Сегодня ученику дается больше свободы и самостоятельности. Ученик, в какой-то мере, также становится звеном управляющей цепочки образовательной организации.

В настоящее время основной задачей педагога является не сообщение информации, а обучение оцениванию полезности информации в силу современного информационного перенасыщения. Управленческое воздействие преподавателя в этом случае должно быть направлено на методическое и организационное обеспечение, контроль самостоятельной работы обучающихся.

Отсюда возникает потребность в преобладании управления и самоуправления, управления и самоорганизации. В последние годы эта тема становится особенно актуальной, и становится объектом исследования в различных областях знаний. Она требует изучения закономерности и самоорганизации в сложных системах, совершенствования методологии синергетического подхода.

В данном случае оптимальной будет являться модель, когда принуждение объекта управления к новому состоянию будет заменено на благоприятные условия, способствующие эффективной работе системы.

На наш взгляд, подобная модель будет являться оптимальной и для образовательной среды. Управляющее воздействие должно заключаться в предоставлении объекту управления различных способов реализации своего потенциала.

Меняется и внутреннее управление в образовательных учреждениях, создаются управляющие советы, педагогические советы, родительские комитеты, принимающие активное участие в деятельности организации.

Одним из регионов, который первым применяет программы модернизации является Чувашская Республика. Образовательная деятельность осуществляется в соответствии с новыми федеральными стандартами и дает положительную динамику. Также этому способствует и значительная статья расходов в консолидированном бюджете республики. В 2015 году она составила 31,3%. Во многих школах, в соответствии с одним из принципов государственного управления в

области образования, который предусматривает участие в управлении образовательным учреждением родителей и работников, были организованы управляющие советы. Так в школе №3 г. Чебоксары управляющий совет принимает активное участие в решении управленческих задач, таких как:

- определение Программы развития школы, особенностей ее образовательной программы;
- содействие созданию в школе оптимальных условий в школе и форм организации образовательного процесса;
- постоянный мониторинг образовательной деятельности и поиск путей решения поступающих задач.

Деятельность вышеперечисленных внутренних управляющих организаций дает видимый положительный результат, деятельность образовательных учреждений становится все более и более слаженной и функциональной.

Таким образом, развитие образовательной среды в условиях модернизации российского общества в целом, повлекло за собой изменения в системе управления образовательными учреждениями. Процесс управления и планирования стал более демократичным, ориентированным как на требования социума, так и на личностное развитие ученика, как будущего субъекта среды.

### ***Список литературы***

1. Анисомов О.С. Методология: сущность и события. – М., 2007. – 502 с.