

Панова Людмила Николаевна

канд. культурологии, доцент

ФГБОУ ВО «Всероссийская академия внешней

торговли Минэкономразвития РФ»

г. Москва

ИСТОРИЧЕСКИЙ СМЫСЛ БУРЖУАЗНЫХ РЕФОРМ АЛЕКСАНДРА II В СВЕТЕ СОВРЕМЕННОГО ОПЫТА

Аннотация: целью данной статьи является анализ содержания, определение характера реформ и роли либеральной бюрократии в их разработке и продвижении, а также выявление противоречивости и неоднозначности реформ 2-ой половины XIX века. Автор делает вывод о том, что реформы носили комплексный характер и, несмотря на свою незавершенность, ускорили продвижение России по пути буржуазной цивилизации.

Ключевые слова: либеральные реформы, Александр II, комплексный характер, финансовая система, банковская система, активизация хозяйственной жизни, местная хозяйственная жизнь, городское самоуправление, сословный характер, цензовый характер, суд присяжных, состязательность судопроизводства, новый военный Устав, уроки реформ, модернизация.

Реформы Александра II 1860–1870-х гг. в отечественной историографии рассматривались по-разному. Усиливается интерес к Великим реформам в конце 1980-х – 1990-е гг. благодаря проводимым параллелям между ними и перестройкой и их последствиями в виде капиталистического развития страны. Их по праву можно назвать системными реформами, поскольку они стали началом модернизации России на капиталистической основе. Либеральные реформы носили комплексный характер, поскольку охватывали все сферы жизнедеятельности государства. Реформированию подверглись: финансовая система, управление на местах, система образования и печати, судебная система, организация военного дела.

Финансовые преобразования были вызваны дефицитом бюджета, расстройством денежной системы (последствия Крымской войны), необходимостью кредитования быстро развивающейся промышленности, железнодорожного строительства. Нужны были средства и на проведение других реформ.

Финансовая реформа включала в себя централизацию всего финансового дела, преобразование управления финансами, реорганизацию государственного контроля, упорядочения налоговой системы и проведение денежной реформы. Разработкой и осуществлением реформы занимались чиновник службы государственного контроля Валерьян Александрович Татаринов и министр финансов Михаил Христофорович Рейтерн. В.А. Татаринов возглавил в 1862 г. Госконтроль и, во избежание злоупотреблений, предложил изъять из министерств денежные средства и сконцентрировать их в руках министерства финансов. В губерниях создавались независимые от местной администрации контрольные палаты. Государственный бюджет должен был публиковаться в печати, т. е., становился достоянием общества.

М.Х. Рейтерн в 1862–1863 гг. проводил денежную реформу. Он поставил себе задачу стабилизации бумажного рубля, ввел свободный обмен кредитных билетов на металл. Однако, опубликованный заранее курс обмена и сроки привели к невиданной спекуляции со стороны скупщиков. К этому прибавилось увеличение военных расходов в связи с восстанием в Польше, и реформа потерпела крах и была свернута.

В 1860-е годы создается банковская система России. Вместо казенных банковских учреждений, Государственного коммерческого и Государственного заемного банков в 1860 г. открыли Государственный банк Российской Империи. Выпуск бумажных денег оставался в руках казначейства, а Госбанк занимался куплей-продажей драгоценных металлов и операциями с ценными бумагами. Фонды Госбанка формировались преимущественно из казенных вкладов. Акционерные банки концентрировали частные вклады и депозиты промышленности. К 1870 г. в России насчитывалось 29 акционерных банков, 163 городских банка, 16 ссудо-сберегательных товариществ, 15 обществ взаимного кредита.

Налоговая реформа привела к тому, что система винных и иных откупов с 1863 г. заменялась акцизными сборами. За один год после введения акцизов доход казны увеличился на 12 млн рублей.

И все же попытки создать эффективную налоговую систему закончились неудачей. Связано это было с разорением части помещиков, с обнищанием крестьянства. В ряде мест налоговые платежи превышали реальную доходность крестьянских хозяйств. С 1863 г. обложению подлежали промышленные и торговые предприятия, так называемый промысловый налог, а в 1864 и 1874 гг. издаются положения о гербовых сборах. Подушная подать в 1863 г. была отменена только для мещан, для крестьян же она еще более увеличилась.

В таможенном деле в 1868 г. при Рейтерне был введен чрезвычайно либеральный тариф, выгодный для сельских производителей, но он привел к пассивному внешнеторговому балансу и был пересмотрен в 1876 г. в сторону усиления протекционизма.

Итак, несмотря на то, что стабилизация российского рубля не была осуществлена, многие нововведения в финансово-кредитной системе способствовали и экономическому росту и служили базой для проведения других реформ.

В период подготовки крестьянской реформы был поднят вопрос об изменении системы местного самоуправления. Уже в 1859–1860 гг. Н.А. Милютин возглавляет комиссию министерства внутренних дел и подает записку Александру II «О временных правилах» местного управления, в которых предлагает всеобщее выборное земское представительство. После отставки Милютина в 1861 г., министр внутренних дел П.А. Валуев оставляет выборность и бессловность, но меняет систему выборов в проектируемые земские учреждения: ограничивает представительство крестьян, исключает представительство рабочих и ремесленников. Преимущество получают дворяне-землевладельцы.

Проект «Положения о губернских и уездных земских учреждениях» после обсуждения в Госсовете был утвержден Александром II Указом от 1 января 1864 г.

По Положению предусматривалось введение в губерниях и уездах всеобщего земского самоуправления. Земства отделялись от административной власти и стали обладать определенной хозяйственно-финансовой самостоятельностью.

В ведение земств входили вопросы здравоохранения, социального призрения, страхования, благоустройства, просвещения, попечения о местной промышленности и торговли. Финансовой опорой земств были местные сборы, назначаемые ими самими.

Земская реформа носила ограниченный характер: имущественный и сословный ценз ограничивали доступ в земства определенной части населения. Существовали и территориальные ограничения: до конца 1870-х гг. земства были введены только в 34 губерниях центральной России и в Области войска Донского, в западных губерниях земские учреждения начали создаваться только в 1911 году.

Земства создавались только на уровне уездов и губерний, не предусматривалось волостного и общегосударственного земского представительства. Деятельность земств была поставлена под контроль государственных органов власти (губернатора и министра внутренних дел), а финансирование из местного бюджета не обеспечивало даже минимума потребностей земств.

В то же время земская реформа способствовала активизации местной хозяйственной жизни, развитию просвещения, здравоохранения, либерального движения, изучению тенденций экономического развития на местах. Именно земские врачи, учителя, статистики в основном обеспечили сложный процесс адаптации бывших крепостных к жизни в новых условиях.

Городская реформа началась в 1864 г. и проводилась по образцу Земской реформы. Первый проект был подготовлен в 1864 г, но, в связи с покушением Д. Каракозова на Александра II, утверждение «Городового положения» произошло только 16 июля 1870 г. Всесословные органы городского самоуправления избирались на основе имущественного ценза, избирательные права получили купцы владельцы недвижимости и промышленники: преимущества сословные сменились преимуществами владения собственностью и капиталом. Городская

дума стала распорядительным органом, исполнительным – городская управа под председательством городского головы.

Ограниченность Городской реформы проявилась в узости социальной базы городского самоуправления, во вмешательстве администрации в работу органов городского самоуправления. Реформа проводилась в жизнь очень медленно.

Реформа системы народного образования занимала важное место среди «великих» реформ. По сути, она началась с принятия в 1860г. «Положения о женских училищах», которые были аналогами мужских гимназий. Так как женщины в университеты не допускались, было разрешено создавать высшие женские курсы университетского типа под контролем Министерства народного просвещения. В 1870 г. в Москве начали действовать Лубянские высшие женские курсы; в 1872 г. так же в Москве открываются курсы Герье историко-филологического направления; в Петербурге в 1872 г. открыты высшие женские медицинские курсы при Николаевском госпитале. Содействовал этому военный министр Д.А. Милютин. Профессор К.Н. Бестужев-Рюмин, историк, племянник декабриста устроил в 1878 году в Петербурге Бестужевские частные женские курсы с историко-филологическим и физико-математическим уклоном.

Новый университетский Устав, утвержденный 18 июля 1863 г., давал высшим учебным заведениям значительную автономию. По Уставу все вакансии, в том числе и профессорские, заполнялись путем выборов, университеты имели право открывать новые кафедры, присуждать ученые степени и звания. В Уставе подчеркивалось, что университеты являются светскими учебными заведениями.

Половинчатость этой реформы заключалась в том, что сохранилось право министерства утверждать и увольнять преподавателей, назначать пособия студентам, утверждать университетские инструкции и правила. Студенты не получили право создавать свои корпоративные организации. Продолжало существовать сословное деление студентов различных факультетов. Так, например, факультеты исторический и юридический считались дворянскими, медицинский факультет – разночинным.

Принятые в 1864 году «Положения о начальных народных училищах» и «Устав гимназий и прогимназий» привели к изменениям системы начального и среднего мужского образования, средняя школа стала делиться на классическую школу (гуманитарную) и реальную (техническую).

Цензурная реформа 1865 года считается самой ограниченной из всех реформ Александра II. Она явилась откликом на попытку министра просвещения А.В. Головкина смягчить цензуру, подготовив проект нового цензурного устава. Министр внутренних дел П.А. Валуев добился передачи этого дела в свое министерство. При нем было создано Главное управление по делам печати, в задачу которого входило применение карательных административных цензурных функций, вплоть до закрытия изданий. Властью были определены запрещенные темы, это пропаганда сословной розни, атеизма, материализма, критика государственного устройства и т. д. Печатные издания сами выбирали форму цензуры: предварительную с участием цензора или карательную, когда издание без участия предварительной цензуры само отвечает перед законом за нарушение правил печати. В ближайшем историческом будущем цензурный режим только ужесточался. Фактически «Временные правила» действовали до 1905 года.

Судебная реформа, по общему признанию историков и правоведов, оказалась наиболее демократичной и последовательно буржуазной. Подготовкой реформы занимались юристы во главе со статс-секретарем Государственного совета Сергеем Ивановичем Зарудным. 29 сентября 1862 г. в печати появились «Основные положения» о судеустройстве и судопроизводстве, разработанные на их основе судебные уставы утверждены 20 ноября 1864 г.

Нормативные акты предусматривали самые передовые по тем временам принципы организации судопроизводства: всесословный характер суда; независимость суда от административных властей; провозглашалась несменяемость судей; вводилась гласность и состязательность судопроизводства; учреждался суд присяжных заседателей для рассмотрения сложных уголовных дел и присяжных (частных) поверенных – адвокатов – для защиты сторон. Сокращалось число су-

дебных инстанций, и упрощалась система судопроизводства (мировой суд с одним судьей, окружные суды с председателем и двумя членами, судебные палаты в составе четырех членов и трех сословных представителей и высшая апелляционная палата – Сенат).

Но и судебная реформа страдала недостатками. Так, для присяжных заседателей устанавливался значительный имущественный ценз. В городах – до 2 тысяч рублей. Это существенно ограничивало представительство различных слоев. Мировой суд фактически не распространялся на крестьян, для них сохранялся волостной суд. Политические процессы проходили в закрытом режиме. Подсудимым не всегда разрешалось выбирать защитника. Права адвокатуры с самого начала были ограничены. Независимость судей была формальной.

Современный историк Н.А. Троицкий оценивает судебную реформу как самый крупный в истории России шаг к правовому государству, ее принципы и учреждения, по его мнению, содействовали развитию в стране цивилизованных норм законности и правосудия [2].

Подготовка и проведение в жизнь военной реформы в России связано с именем Дмитрия Алексеевича Милютина, одного из наиболее последовательных либералов в окружении Александра II.

Д.А. Милютин был старшим братом одного из основных деятелей крестьянской реформы Николая Милютина, племянником министра государственных имуществ генерала П.Д. Киселева, имел длинный послужной список: окончил в 1839 г. военную академию и служил в Генеральном штабе, с 1839 по 1845 гг. участвовал в боевых действиях на Кавказе, был ранен. Профессор Военной академии Д.А. Милютин положил начало научному изучению военной истории, за научный труд об итальянском походе Суворова избран членом-корреспондентом Академии наук. С 1856 по 1859 гг. был начальником Главного штаба Кавказской армии. После поражения России в Крымской войне в 1857 г. представил план военных преобразований в России – «Мысли о невыгодах существующей в Рос-

сии военной системы и о средствах к устранению оных». Только с 1861 г., возглавив военное министерство, ему удалось приступить к реализации своих планов.

Как и другие, военная реформа проводилась гласно с обсуждением в обществе. Она носила комплексный характер и продлилась более чем на десятилетие. Военному министру был подчинен реорганизованный Генеральный штаб, учреждена система военно-территориальных округов, разработано Положение о полевом управлении войск в военное время, проведена военно-судебная реформа, реформа военного образования. В 1862 г. существовало четыре военных академии, в 1867 г. создается еще Военно-юридическая академия. Чтобы удовлетворить потребность армии в офицерских кадрах в 1864 г. создаются четыре юнкерских училища, позже открываются еще восемь, они носили всесословный характер.

Новый военный Устав 1 января 1874 г. отменял рекрутскую систему комплектования армии и заменял ее всеобщей воинской повинностью. Устанавливался единый для всех срок призыва – 20 лет. Срок службы по призыву в сухопутных войсках был сокращен до 6 лет действительной службы и 9 лет в запасе.

Для всех сословий допускались льготы по семейному положению: не брали в армию единственного сына при неработающих родителях, единственного брата – кормильца при детях-сиротах. Получали отсрочку от армии до окончания высшего или среднего образования, для лиц с высшим образованием сокращался срок службы до полугода, со средним образованием – до двух лет, те, кто закончил городское или уездное училище, а также четырех классную гимназию, служили три года. Люди, получившие начальное образование, должны были служить четыре года.

Главной заботой военного министра Д. Милютин стал рядовой солдат, для которого он ввел обучение солдат грамоте, добивался не только сокращения срока службы, но и отмены телесных наказаний, запрета на отдачу в солдаты за преступления.

Существенные изменения были внесены в систему боевой подготовки: начато изучение саперного дела, создавались учебные подразделения для подготовки унтер-офицеров и т. п.

Особое внимание уделялось техническому переоснащению армии, которая значительно отстала от других европейских государств. В 1884 г. – осуществили перевооружение армии ружьями системы Бердана, с 1893 г. на вооружение русской армии приходит винтовка Мосина, получает развитие артиллерия (заводы Тульский Сестрорецкий, Ижевский, Путиловский). Происходит переоснащение русского флота в паровой, броненосный флот. За 1881–1896 гг. построено 15 эскадренных броненосцев, 3 броненосца береговой охраны, 10 крейсеров, 14 канонерок, 72 миноносца. Однако до конца преодолеть техническое отставание армии и флота не удалось, что дало о себе знать в период Русско-Японской войны.

Масштабные военные преобразования имели огромные позитивные последствия для страны, сделали российскую армию современной дееспособной и были нацелены на ликвидацию сословных ограничений. Ее называют одной из самых гуманных реформ Александра II.

Успех реформ Александра II объясняется, прежде всего, всесторонней тщательной подготовкой, учетом различных мнений, многообразия местных условий регионов страны, готовностью либералов-реформаторов идти на компромисс с консервативными кругами дворянства.

Общей чертой всех реформ был поэтапный характер их осуществления. Они проводились в тех направлениях, которые требовали безотлагательных преобразований, осуществление растянулось на все пореформенное время, содержание претерпело консервативную перенастройку в виде уступок помещицкому лагерю.

Комплексный характер либеральных реформ смог обеспечить России рывок вперед, реформы привели к необратимым последствиям, страна прочно встала на буржуазный путь развития.

Автор статьи позволит себе согласиться со следующей оценкой реформ 60–70-х гг. XIX века: «Ни до, ни после «эпохи великих реформ» никому не удавалось

столь глубоко, комплексно и относительно бесконфликтно убрать старое, отжившее и ввести новое в жизнь огромной страны, а главное, органично вписать нововведения в привычное направление исторического пути России, не совершая грубого насилия над ее тысячелетним опытом и традициями» [1].

Опыт проведения Великих реформ II половины XIX века не потерял своей актуальности для современной России, которая очередной раз встала на путь капиталистической модернизации.

Список литературы

1. Судьбы реформ и реформаторов в России / Под общ. ред. Р.Г. Пихои. – М., 1999. – С. 97.
2. Троицкий Н.А. Россия в XIX веке: Курс лекций / Н.А. Троицкий. – М., 1997. – С. 208.