

Абракова Ирина Юрьевна

студентка

ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»

г. Ростов-на-Дону, Ростовская область

Петренко Марина Александровна

канд. пед. наук, доцент

Академия психологии и педагогики

ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»

г. Ростов-на-Дону, Ростовская область

МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ СТУДЕНТОВ КАК ОСНОВА РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ

***Аннотация:** данная статья посвящена актуализации проблемы формирования методологической компетентности как основы развития профессиональной компетентности. Авторы рассматривают понятие методологической компетентности с педагогической точки зрения. В работе обосновывается мысль о том, что методологическая компетентность – это создание качественно новых ценностей, являющихся важными в процессе личностного становления на основе самостоятельного приобретения субъективно новых знаний, умений, навыков и способов исследовательской деятельности в процессе обучения в вузе.*

***Ключевые слова:** компетентность, профессиональная компетентность, методологическая компетентность, исследовательская работа.*

В связи с модернизацией образования Российской Федерации и интеграцией России в европейское сообщество возникает необходимость перехода оценки результатов образования с таких понятий, как «образованность» и «подготовленность», на понятия «компетенция» и «компетентность». Что касается содержания образования, то предполагается переход от «знаний и умений» к «способам деятельности».

В настоящий момент наблюдается возрастающий интерес исследователей к процессу развития профессиональной компетентности, в частности, к движущим силам (Л.И. Анцыферова, Е.С. Калмыкова, О.В. Кузьменкова, Л.М. Митина) и механизмам этого процесса (Р.М Грановская, Ю.С. Крижанская, А.К. Маркова, Л.М. Митина, А.А. Реан, Е.И. Рогов) [6].

Под компетенстью понимаются мыслительные управляющие надстройки над деятельностью, то есть такие структуры управления деятельностью, которые опираются, прежде всего, на способности мышления, рефлексии, коммуникации, понимания и могут ответить на вопрос, как деятельность субъекта встроить в текущий контекст [4].

Огромное внимание сегодня уделяется проблеме повышения качества образования и подготовки будущего педагога. Но становление профессиональной компетентности учителя связано с развитием у студентов методологической компетентности. Именно методологические знания и методологическая компетентность находятся в неразрывной связи с развитием профессиональной компетентности.

Под методологической компетентностью понимается такой уровень образованности, на котором студент будет в состоянии самостоятельно решать идеологические и исследовательские задачи теоретического и прикладного характера. Кроме того, это единство методологической рефлексии, т.е. анализа своей научной деятельности, способности к научному обоснованию, критическому осмыслению и творческому применению концепций, технологий, форм, методов, средств и т. д. [5].

Проблемы развития у будущих педагогов методологической компетентности рассматривались еще в эпоху античности, хотя самого термина в тот период и не существовало, но, судя по изречениям великих древних мыслителей, смысл этого понятия отражал его современную сущность. Так, всем известные философы и родоначальники многих научных школ и педагогических направлений Сократ, Платон, Аристотель говорили о высокой значимости механизмов получения нового знания, о необходимости всесторонних профессиональных знаний

субъекта обучения, о труде человека, который обучает других, сравнивая этот труд с высоким искусством.

В целом, необходимость в развитии методологической компетентности описывали многие ученые, педагоги и мыслители, утверждая, что она способствует приобретению новых и более качественных знаний, личностному и профессиональному становлению педагога. Под данным понятием с педагогической точки зрения понимается создание качественно новых ценностей, которые являются важными в процессе личностного становления на основе самостоятельного приобретения субъективно новых знаний, умений и навыков [1].

Действительно, методологическая компетентность выявляет, соответствует ли обучающийся предъявляемому ему уровню образования. Критериями для установления данного соответствия служат не только знания, умения и навыки, а также мировоззренческая позиция, психологические качества личности и способности к продуцированию нового знания и приобретаемые личностные ценности.

Для определения уровня владения студентом, будущим педагогом, методологической компетентностью, важно принимать во внимание такие умения, как видение проблемы и соотношение содержания материала с ней, умение выдвигать гипотезу и представлять возможные пути ее осуществления, предвидение трудностей и готовность к поиску новых вариантов их решения или их избегание, умение самокритично оценивать достигнутые результаты и рефлексировать по этому поводу.

Основным признаком сформированности методологической компетентности у выпускников вузов выступают желание и умение использовать научные педагогические знания при анализе и совершенствовании своей работы.

Быть методологически компетентным учителем означает обладать знаниями в области методологии, владеть исследовательскими методами, принять как личностно значимую позицию учитель-исследователь, а также иметь опыт в проведении исследований и уметь обучать исследовательской деятельности.

Трудно не согласиться с Н.М. Кадулиной, что исследовательская культура учителя выступает условием формирования его методологической компетентности [3]. Именно поэтому возрастает интерес к исследовательской деятельности как средству развития творческих сил и приобретению профессионализма. Возможности данного вида работы раскрываются как в процессе обучения, так и во внеаудиторной работе. Студенты во время занятий исследовательской деятельностью ищут новые способы поиска информации, новые методы изучения и обработки найденного материала, новые подходы к представлению результатов. А, главное, они стараются предъявить свои исследования в оригинальной форме, используя различные инновационные технологии, что говорит о включении в исследовательский процесс их творческого потенциала.

Для подтверждения данного утверждения нами было проведено, в рамках педагогической олимпиады для второго курса Института филологии, журналистики и межкультурной коммуникации Южного федерального университета, микро-исследование, которое бы позволило выявить готовность студентов к исследовательской деятельности. Мы предложили студентам выполнить некоторые исследовательские операции, для осуществления которых необходимо проявить методологическую компетентность. Уточним, что работа выполнялась в парах. Пары были составлены с использованием метода случайной выборки, что, в свою очередь, усложняло задание, т. к. студентам пришлось вступать в контакт с незнакомыми им людьми и при этом проводить исследование, а значит, развивать навык работы в команде в нестандартных условиях.

Все студенты получили алгоритм выполнения данной работы, который включал в себя поиск статей по темам: «Компетентность и компетенции», «Научно-исследовательская работа студентов (НИРС)», «Самостоятельная работа студентов». Нужно было указать источники, сделать обзор литературы по теме, выделить главную мысль и подготовить тезисы по найденным материалам. Затем создать опросник (анкету) на основе своей аналитической работы с содержанием по теме исследования, провести опрос, обработку и анализ полученных

данных, после чего представить результаты исследовательской работы в оригинальной форме. Всё это потребовало от студентов творческого подхода к полученному заданию. Что касается формулировки тем, их выбор был обусловлен желанием привлечь студентов к учебно-исследовательской и научно-исследовательской деятельности, раскрыть основные понятия по данным вопросам, показать им преимущества такого вида работы, и, в то же время, опробовать полученные знания на практике.

Так как данный вид деятельности в рамках проводимого педагогического мероприятия являлся одним из конкурсов, то были выделены также и критерии оценивания полученных работ. Таковыми стали: степень обработанности результатов, оригинальность текста, формы работы над текстом, методы поиска ключевой информации; логичность представленного материала, что означает последовательное развитие и завершенность мысли, грамотное использование методологического аппарата исследования и оригинальность представления материалов.

В работе приняло участие 28 студентов, т. е. 14 пар. Важно отметить, что все студенты, без исключений, справились с поставленной перед ними задачей. В результате анализа исследовательских работ было установлено, что все 14 пар студентов правильно выбрали статьи по темам, но только 12 пар смогли должным образом сделать реферативный обзор, что касается оставшихся двух пар, они не совсем корректно написали тезисы, т. к. их материал был близок к пересказу прочитанных статей. Несмотря на этот недочет, во всех работах можно было проследить логику, от наличия поставленной цели, представления основного содержания и выводов.

Последнее, что мы оценивали, был творческий подход к представлению, презентации исследований. Интересно заметить, что студентами были использованы совершенно разные формы, средства и современные методы предоставления материалов, такие как презентации, диаграммы различных видов, наглядное изображение процентных соотношений ответов, таблицы, Google формы и дру-

гие. Это свидетельствует о том, что студенты, принявшие участие в данном исследовании, являются разносторонними людьми, обладающими навыками исследовательской и творческой работы, умеющими работать с информацией и создавать новое, значимое для своего развития, знание. На основании этого нами было установлено, что они, уделяя большее внимание учебно-исследовательской и научно-исследовательской работам, могут стать методологически компетентными профессионалами.

Действительно, большинство студентов (примерно 82% от тех студентов, которые приняли участие в педагогической олимпиаде) на данный момент продолжают исследовательскую деятельность, занимаются подготовкой рефератов, созданием учебных видеофильмов, пишут научные статьи в журналы, принимают участие в научно-практических конференциях и др. Они отмечают, что занятие основными видами исследовательской деятельности (учебно-исследовательской и научно исследовательской деятельностью) помогает им, в первую очередь, анализировать и перерабатывать большие объемы информации, лаконично и логично излагать свои мысли, вести дискуссии научным языком, работать в команде и грамотно формулировать собственное мнение.

Таким образом, методологическая компетентность, действительно, является основой профессиональной компетентности педагога. С развитием данной компетентности происходит активизация творческого потенциала личности, деятельность учителя достигает нового уровня, наблюдается активно деятельностьное восхождение человека в профессиональную среду. Деятельность педагога приобретает поисковый и творческий характер, а также повышается статус учителя в педагогическом коллективе и в коллективе учащихся. На наш взгляд, приобретение профессиональной компетентности преподавателем невозможно без становления у него методологической компетентности, т. к. учитель новой формации – это, прежде всего, педагог, обладающий высокоразвитым уровнем педагогического мышления, интуиции, готовый решать проблемные ситуации в процессе обучения, а также адекватно проводить рефлексию своей педагогической деятельности.

Список литературы

1. Бокарева Г. Исследовательская готовность как цель процесса развития учащихся / Г. Бокарева, Е. Кикоть // Вестник высшей школы. – 2002. – №6. – С. 52–54.
2. Возмилова О.В. Проблемы становления и развития методологической компетентности / О.В. Возмилова, Н.В. Абрамовских [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.scienceforum.ru/2014/574/1780>
3. Кадулина Н.М. Дидактические условия формирования методологической компетентности старшеклассников: Дис. ... канд. пед. наук / Н.М. Кадулина. – СПб., 2005. – 184 с.
4. Петренко М.А. Теория педагогической интеракции: Монография / М.А. Петренко. – Ростов н/Д: ИПО ПИ ЮФУ, 2009. – 168 с.
5. Саволайнен Г.С. Спецкурс «Методология и методы научно-педагогического исследования» как условие становления методологической компетентности студентов педагогического вуза / Г.С. Саволайнен [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ronl.ru/referaty/raznoe/629931/>
6. Соловьева Е.В. Условия и факторы реализации предметно-методологической компетентности учителя как ресурса качества образования / Е.В. Соловьева // Молодой ученый. – 2012. – №4. – С. 460–463.