

Петренко Марина Александровна

канд. пед. наук, доцент

Академия психологии и педагогики

ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»

г. Ростов-на-Дону, Ростовская область

Жамаль Николь Рафик

студентка

Институт филологии,

журналистики и межкультурной коммуникации

ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»

г. Ростов-на-Дону, Ростовская область

АВТОРСКИЙ УРОК И АВТОРСТВО УЧИТЕЛЯ КАК ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ФЕНОМЕНЫ

***Аннотация:** в статье рассматривается творчество педагогов-авторов, которое служит и всегда служило отправным элементом в глобальном переосмыслении методов и средств работы с учениками на разных исторических этапах развития и становления педагогической науки. Даются характеристики авторских уроков и педагогических разработок, которые можно отнести к авторским. Рассматриваются истоки авторства учителя и делается анализ уникальности урока педагога-автора.*

***Ключевые слова:** авторский урок, креативность, инновационность, диалогичность.*

Современный мир полон противоречий и проблем. Это диктует объективную, иногда даже суровую необходимость развивать в себе способности к инновационному подходу к предлагаемым обстоятельствам, в том числе и ко всему, что предлагается в качестве испытания или искушения. Поколение XXI века должно быть готово к любым переменам и многообразию явлений окружающей действительности. Следовательно, образование должно соответствовать этим нестандартным требованиям цивилизации. Известно, что любое действие – есть

реакция на сформировавшуюся за определенное количество времени потребность. Потребность в педагогах, которые способны проявить креативный подход к делу, которому служат, – это в образовании сегодня стало фактом. Стало фактом и то обстоятельство, что ключевым подходом к процессу образования стал диалогический подход. По мнению М.А. Петренко, «диалог как гуманистическая форма общения – это соединение двух разных систем, встречи людей, взаимодействие, контакты, взаимоотношения. В этом процессе важно все: непосредственный контекст, социально-культурный фон (принадлежность говорящих к определенному полу, возрасту, этносу и т.д.), их идеологические установки, дистанция между ними – весь набор различий, который задает отношение «Я – Другой». Иными словами, диалог, в котором не два, как принято считать, а три составляющих: Я, Другой, Отношение. При этом, отношение играет ведущую роль: оно преобразует первые два компонента диалога в интересующую субъективность, не просто указывая на их связь, а образуя новое единство, которое в рамках данного контекста составляет пространство смысла диалогического бытия» [3–5; 8]. Именно креативное, личностное отношение к делу, определяют специфику авторского подхода. Поиск принципиально нового, инновационного подхода в педагогике относится к деятельности современного учителя напрямую, поскольку никто иной раньше него не может непосредственно из практики выявить противоречия и проанализировать устаревающие или неэффективные действия в педагогическом процессе. К тому же, на сегодняшний день распространена ситуация, когда используемые учебные программы нуждаются в дополнительных новаторских решениях. Особенно это становится очевидным при выявлении специфических индивидуальных особенностей учебной группы.

Таким образом, преследуя цель помочь своим ученикам овладеть необходимым образовательным материалом и способствовать их духовному и личному росту, учитель становится автором. Сам принцип авторства в своей основе предполагает ориентацию на индивидуальную практику. Это значит, что авторская программа не задумывается как массовый продукт для повсеместного применения. Существуют факторы, которые объясняют сложившуюся специфику. Во-

первых, уникальность каждой учебной группы и неповторимость каждого ученика, поэтому конкретные педагогические ситуации, побуждающие разрабатывать и изобретать новый подход в обучении, новую технологию или приём, могут не соответствовать нуждам коллег. Во-вторых, авторский тип урока имеет глубоко персонифицированный окрас, поскольку является отражением индивидуального жизненного, научного и педагогического опыта и имеет личностные характеристики создателя, человека, в любом случае, весьма оригинального, способного к творческому преобразованию действительности и самого себя, смелого, умеющего не избегать конфликтную ситуацию, а использовать в своих педагогических целях.

Поэтому, именно творчество педагогов-авторов служит и всегда служило отправным элементом в глобальном переосмыслении методов и средств работы с учениками на разных исторических этапах развития и становления педагогической науки. Вопреки тому, что, по своей природе, авторству чуждо массовое применение, довольно часто подходы, используемые на этих занятиях, перерастали в разряд системообразующих принципов ведения урока. Такими, например, стали авторские работы которые, пройдя определенный пик популярности, вернулись в разряд специализированных из-за ограничений современных реалий, но принципиальные позиции не утратили своей значимости и сегодня. Перечислим некоторые из них, наиболее известные: колонии А.С. Макаренко; эстетическая программа В.А. Сухомлинского; педагогика любви и принципы «Дома сирот» Я. Корчака. Вышеперечисленные произведения педагогического искусства стали эталонными образцами для всех последующих специалистов и ученых.

И более современные, которые, как говорится, «на слуху» и широко обсуждаются педагогической общественностью: школы-лаборатории Е. Ереминой, школы самоопределения А. Тубельского, школы диалога культур В. Библера, «ноосферная» школа А. Буровского, школа искусств Д. Лебедева и многие др. Понятие авторская школа широко распространилось в 80–90-е годы прошлого века. Но точное определение, а, вернее, «штатное», определение авторской школе, дать невозможно, как невозможно поставить рамки творчеству и полёту

педагогической мысли, как невозможно ограничить любовь к делу и к детям, которые – часть твоей судьбы и души, если ты настоящий педагог-творец. Вот школы, которые дали начало многим экспериментальным площадкам в отечественном образовании: школы на идеях свободного воспитания, школы обучения детей по индивидуальным образовательным программам, школы «развивающего обучения», школы специализированного типа и многие другие.

Сегодня сложились представления о том, какие уроки можно считать авторскими и кто является автором [2]. Обобщая эти представления, отметим, что автором является тот педагог, который на занятиях использует собственный инновационный подход для решения актуальных проблем образовательного процесса. В результате его деятельности происходит качественное усовершенствование учебно-воспитательного процесса, развитие продуктивных технологий преподавания, разработка развивающих средств обучения и воспитания, выявление наиболее успешных форм взаимодействия обучающихся. Личность ребенка, развитие его духовных и нравственных качеств, наряду с культивированием самостоятельности в приобретении новых знаний, становятся ключевыми целями образовательного взаимодействия. В рамках концепции, определяющей педагога-автора как создателя нового продукта, выделяется три типа возможных педагогических разработок. Первый – адаптивный. Он заключается в адаптации, приведении известных методов и технологий к новым условиям. Второй – комбинаторный. Этот тип работы предполагает поиск успешного сочетания известных приемов для решения проблемы. И третий – радикальный, заключающий в себе новизну и изобретение. Все они распределяются в классификацию авторских произведений, состоящую из двух групп: субъективно и объективно новых работ. Первая состоит из разработок, имеющих ограниченный круг применения (школа, город, регион). К второй относятся произведения, имеющие социальную значимость. Эти открытия делают прогресс педагогической науки на мировом уровне.

Одной из базовых характеристик авторского урока является то, что на нем культивируется принцип субъектности учителя и обучаемого. Это значит, что

личность каждого субъекта педагогического взаимодействия является актуализированной, сбалансированной и независимой. Жизненная позиция ведомого сменяется на позицию ведущего. Необходимо отметить, что в рамках авторского урока представляется не просто вариативный вид построения занятия с акцентом на тот или иной аспект предмета, а принципиально иной подход. Развитие самостоятельности в получении знаний и любовь к этому процессу может протекать в различных ключах и традициях. В этом заключается еще одна уникальность авторского урока. Он может быть максимально разнообразным, от известных форм нестандартных уроков до интегрированных, с использованием до 5 предметов, как это сделал учитель математики И.В. Якименко в суперфинале конкурса «Учитель года Республики Беларусь – 2011». Анализируя деятельность этого педагога и других выдающихся педагогов автров, С.П. Пимчев высказал точку зрения, созвучную нашему представлению о педагоге, как об авторе: «Моя версия заключается в том, что в центре образовательной политики должна находиться фигура учителя, который, подобно гончару, выполняет свою авторскую работу. Учитель-автор как основание прогностической модели образования, т.е. модели, которая лучше всего подготовит к будущему и самого учителя, и его учеников. Каковы основные источники развития учителя как автора, прежде всего, внутреннего характера, имея в виду, что именно они зависят от самого человека?» 1. Постоянный, ежедневный анализ собственного профессионального и жизненного опыта. Анализ – уникальный, незаменимый ничем и в то же время доступный источник развития и самого человека, и его деятельности, особенно в условиях дефицита материальных ресурсов... 2. Лучшей школой анализа является научная, исследовательская деятельность... 3. Выбор в качестве предмета педагогического исследования жизненного пути человека... 4. Создание новых результатов педагогической деятельности на основе научного анализа... 5. Самообразование... 6. Самовоспитание... 7. Целенаправленное освоение нового жизненного опыта, новых социальных практик [6].

Обратимся к лучшим примерам современного авторского педагогического мастерства с целью изучения их профессионального опыта. Ими стали проекты

лауреатов и победителей всероссийского конкурса «Учитель года России» 2015 года. Было обнаружено, что преимущественно работы авторов имеют адаптивный и комбинаторный характер. Однако, стоит заметить, что результат практически всегда превосходит или достигает уровня оригинального изобретения. В данной работе мы кратко осветим наиболее яркие примеры.

Так, например, победитель 2015 О.Н. Катренко [7] свою педагогическую деятельность в рамках проблемной технологии. К особенно успешным и продуктивными он относит следующие приемы: вопросы к автору, многообразие мнений, создание макетов, визуальная реконструкция, таблица аргументов и исторические загадки. Несмотря на то, что дисциплиной их применения, в данном случае, является история, они могут весьма органично быть применены на уроках иностранного языка. Это связано с современной коммуникативной направленностью преподавания языка и культур другой страны. Такой подход отвечает требованиям междисциплинарности как неотъемлемому атрибуту современной педагогики. «Визуальная реконструкция» позволяет научить синтезировать собранный материал в наглядной форме, интерпретировать данные, работать с картой. А прием «таблица аргументов» может помочь школьникам приобрести на более ранней ступени обучения навыки, необходимы при написании части «С» ЕГЭ, практически, по любой гуманитарной дисциплине. Начиная со средней школы или даже с начальной, ученики занимаются яркой и легко запоминающейся деятельностью. Результатом этого становится более высокий уровень подготовки и относительная легкость в освоении более сложных вопросов в старших классах.

Особое внимание привлекла работа еще одного победителя конкурса – учителя английского языка М.Е. Ахапкиной [1]. Она предлагает оформить утомительный, но неизбежный процесс заучивания при изучении иностранного языка с помощью приемов театральной педагогики и интерактивных образовательных видеопроекторов. В результате, ученики развивают целый спектр навыков, от языковых до базовых исследовательских. Работа в команде, где каждый способен

выполнить ту работу, которая ему дается лучше, позволяет не только качественно запомнить изученное, но также самореализоваться и научиться успешному групповому творчеству.

Таким образом, системное внедрение авторского содержания в педагогический процесс смогло найти продолжение в создании целых концепций, переросших в авторские школы. Они выступают экспериментальными площадками, в рамках которых учебно-воспитательный процесс выстраивается в современном, актуальном и оригинальном ключе.

Список литературы

1. Ахапкина М.Е. Мастер-класс [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=uFCo5WzjMS8> (дата обращения: 10.05.2016).
2. Организация экспериментальной деятельности в образовательных учреждениях г. Москвы / Отв. редактор Л.Е. Курнешова. – Вып. 6. – М.: Центр «Школьная книга», 2002.
3. Петренко М.А. Развитие творческой активности личности в социокультурной образовательной интерактивной среде вуза: Монография. – Ростов н/Д: ИПО ПИ ЮФУ, 2009. – 140 с.
4. Петренко М.А. Генезис диалогического подхода в науке и образовании // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И Герцена. – 2008. – №81. – С. 242–251.
5. Петренко М.А. Теория педагогической интеракции: Монография. – Ростов н/Д: ИПО ПИ ЮФУ, 2009. – 168 с.
6. Пимчев С.П. Педагог как автор [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pandia.ru/text/78/342/1105.php> (дата обращения: 15.05.2016).
7. Катренко О.Н. Мастер класс [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=G2Utr3VV3fs> (дата обращения: 1.05.2016).
8. Petrenko M.A. Theoretic bases of pedagogical interaction. Procedia // Social and Behavioral Sciences. – 2015. – Т. 214. – С. 407–413.