

Генералова Анастасия Анатольевна

студентка

Кирюшина Ольга Викторовна

канд. пед. наук, доцент

Нижнетагильский государственный

социально-педагогический институт (филиал)

ФГАОУ ВПО «Российский государственный

профессионально-педагогический университет»

г. Нижний Тагил, Свердловская область

ИНДИВИДУАЛИЗАЦИЯ ОБУЧЕНИЯ КАК МЕХАНИЗМ ПОВЫШЕНИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ МОТИВАЦИИ ИЗУЧЕНИЯ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА

Аннотация: в статье рассматриваются факторы снижения коммуникативной мотивации, вопрос об устранении психологических барьеров и повышении коммуникативной мотивации изучения иностранного языка, проблема оптимизации учебного процесса по иностранному языку посредством индивидуализации обучения.

Ключевые слова: учебная мотивация, коммуникативная мотивация, психологические барьеры, феномен эмоциональной холодности, иностранный язык, иноязычная коммуникативная компетенция, искусственная языковая среда, естественная языковая среда, индивидуализация обучения.

ФГОС ООО нового поколения предъявляет возросшие требования к обучающимся, от которых ожидается изучение уже двух обязательных иностранных языков. Главной целью и результатом изучения иностранного языка является иноязычная коммуникативная компетенция, достижение которой в рамках общеобразовательной школы представляется на сегодняшний день крайне затруднительным ввиду ряда факторов, среди которых одним из главных следует отметить низкую коммуникативную мотивацию изучения иностранного языка. Об-

известно, что к 7-му классу мотивация изучения иностранного языка снижается у 85% обучающихся. И это касается даже безусловного лидера среди иностранных языков – английского, еще больше усугубляется проблема, когда речь идет о других иностранных языках – немецком, французском и других.

К поиску решения этой проблемы подталкивает и запланированное на 2022 год введение обязательного ЕГЭ по иностранному языку, ведь речь идет о иноязычной компетенции и коммуникативных умениях во всех видах речевой деятельности. Ученик должен быть готов к вербальной иноязычной активности, чему не позволительно быть немотивированным уже по своей сути.

Следует, отметить, что качество обучения иностранному языку (далее ИЯ) подрывают множество субъективных и объективных факторов:

- глобальная американизация, которая снижает уровень интереса ко всем прочим иностранным языкам, кроме английского;

- искусственно созданная языковая среда, в рамках которой поддерживается искусственная мотивация общения;

- отсутствие индивидуального подхода, равнение на «среднего ученика»;

- низкий уровень культуры общения, которая будучи привязанной к ученику, регулирует психоэмоциональный тон в процессе обучения;

- отсутствие «культуры ошибки» (она привязывается к ассоциациям негативного эмоционального тона, что не способствует благоприятному развитию личности, автономной, мотивированной активности, формирует конфликтность и феномен затрудненного общения);

- психоэмоциональные особенности иноязычной коммуникации.

Так называемый феномен эмоциональной холодности к ИЯ обуславливает трудности при освоении ИЯ, который изучается на базе родного, поскольку родной язык осваивается бессознательно, слова закрепляются за эмоциями, ребенок сам выводит правила и «знает» грамматику, не зная ее. Цепь освоения родного языка – «слово-ситуация-эмоция-речь-грамматика». Слова ИЯ привязываются по цепи «грамматика-правила-слово-перевод-смысл». Изучение ИЯ в школе приходится на более поздний период, и его система накладывается на родной

язык, формируя в головном мозге вторую нейронную сеть, не имеющую прямой связи с эмоциями [2]. Запоздалая реакция на информационный поток ИЯ оправдывает длительный когнитивный процесс, трудности для ученика какого-либо типа репрезентативной системы и функциональной асимметрии полушарий головного мозга, грамматические ошибки (*например, использование немецких существительных с артиклем, показывающим род, закрепленный за словом в родном языке*) и коммуникативные трудности (*переход с ИЯ на родной*) [1]. Зарождающаяся цепь ассоциаций ИЯ противоречит сложившейся системе родного языка, вызывает бессознательную конфликтность, порождая языковую интерференцию.

Наряду с вышеперечисленным, в современном образовательном процессе наблюдается:

- исключительная ориентированность на левополушарных учеников;
- асимметрия репрезентативной системы (аудиальная, визуальная, кинестетическая) ученика и учителя, вызывающая взаимное недопонимание, конфликтность, потерю интереса и неуспеваемость;
- переход к рациональному мышлению (английский и немецкий языки) от иррационального (русский язык);
- попадание в фокус вопроса о том, *что* изучается, а не *как*;
- пренебрежение детерминантами коммуникативной мотивации (личный опыт, эмоционально-чувственная сфера, сфера интереса, личный статус, мировоззрение), пренебрежение интересами учеников, входящих в систему учебной мотивации, детерминирующих ее и деятельность ученика, его отношение к учебе [6, с. 17].

Интерес – основа учебной деятельности, поскольку он занимает главное место в повышении мотивации и учебной выносливости. Заинтересованный ученик выдерживает до 12 часов занятий ежедневно. Именно интерес стимулирует ученика эмоционально, когнитивно, лингвистически, способствуя эффективному формированию иноязычной коммуникативной компетенции.

Низкую коммуникативную мотивацию обуславливает неправильный подход к личности ученика, его психоэмоциональному конструкту и конструкту его личностной мотивационной сферы. Это говорит о том, что на уроке необходимо работать уже не с самим учеником, а с его свойствами и способностями, – находить, манипулировать ими и развивать их.

Проблеме повышения коммуникативной мотивации обучаемых следует уделять особое внимание. Несмотря на то, что уроки направлены на развитие коммуникативной компетенции, общение зачастую все же не реализуется. При обучении ИЯ в рамках массовой общеобразовательной школы речепорождение практически не отрабатывается. Таким образом, обучающиеся невольно попадают в ловушку, находятся на границе между одноканальным восприятием иноязычного речевого потока и реализацией вербальной иноязычной активности, они все понимают, но сами изъясняться на ИЯ не могут.

Необходимо осознать, что освоение ИЯ коммуникативно и должно строиться на многоканальном общении. Организуя урок, необходимо учитывать качественные когнитивные изменения обучающихся, делать упор на формирование интринсивной парателической мотивации (активировать внутреннюю мотивацию ребенка на то, чтобы он получал удовольствие непосредственно от самой деятельности), поскольку нацеленность на процесс и результат сильнее связана с успеваемостью, чем ориентация на оценку.

Ряд серьезных проблем в сфере преподавания ИЯ побуждает искать пути их решения. В данной связи неопределимую помощь, на наш взгляд, окажет реализация в учебном процессе по ИЯ принципа индивидуализации обучения (ИО), в которой мы видим основной способ устранения конфликтности урока и повышения коммуникативной мотивации, основывающийся на разнообразии приемов активизации и интенсификации учебного процесса с учетом личностных, индивидуальных и субъективных свойств ученика, его определенных психоэмоциональных особенностей, что, в свою очередь, разрушает ориентированность на «среднего» ученика.

Традиционно выделяют три вида индивидуализации процесса обучения ИЯ: индивидуальную, субъектную, личностную.

Индивидуальная индивидуализация – инструмент активизации личностных языковых способностей, определяющих изначальную склонность к ИЯ. Способность – синтез врожденного и приобретенного.

Субъектная индивидуализация – инструмент активизации самообразования – обуславливается индивидуальными способностями, комплексом техник ученика по освоению ИЯ, определяет продуктивность урока, предполагает методически различные по форме материалы (наличие / отсутствие опор и клише).

Личностная индивидуализация – инструмент активизации детерминант коммуникативной мотивации, которые теснее других связаны с речевой деятельностью и проявляются в ней сильнее, поскольку они, имея социальную функцию, социально обусловлены и детерминированы. Она активизирует психоэмоциональную составляющую учения, позволяет учитывать, прогнозировать, формировать эмоциональные состояния, ассоциации с учебной деятельностью, повышать интенсивность обучения [7, с. 77].

При ИО от учителя ожидается предвидение трудностей у обучающихся, его цель сдвигается от установки донесения информации до совместного «фильтра» материала, где ученики демонстрируют продуктивное продвижение по учебной программе, материал которой в рамках традиционного урока был бы усвоен меньшинством учащихся, и реализуют его в общении, что сглаживает барьеры и конфликтность обучающихся. Основная задача учителя – вызвать интерес, активизировать положительное психоэмоциональное состояние. Главная цель ИО – недопущение пробелов при формировании коммуникативных умений за счет многоканального обсуждения по теме (диалогов, игр, дискуссий).

Проблема равнения на «среднего» ученика решается посредством использования в образовательном процессе различных форм работы: *индивидуальной, парной, групповой и коллективной*.

Индивидуальная форма помогает ученикам с низким уровнем коммуникативности и затруднениями в спонтанной подготовке речи на ИЯ (задания содержат поддерживающие картинки, надписи, презентации, подсказки на интерактивных досках, которые станут отличной опорой для учащихся).

Парная форма тренирует умения задавать вопросы / отвечать на них; автоматизирует коммуникативные умения, ученик быстрее запомнит правильный вариант конструкции, и сможет вызывать ее без помощи клише на бессознательном уровне как при освоении родного языка (раздаточный материал с подсказками, вопросами-клише, содержащими начало предложения; ученики, подставляя недостающий компонент, образуют вопрос). Важно, чтобы в парной работе собеседники проявляли друг к другу симпатию, толерантность к особенностям темперамента и характера, поэтому ученики имеют право самостоятельно выбирать более желательных речевых партнеров. Для тренировки вербальной активности необходимо иметь дополнительный раздаточный материал, отвечающий интересам учеников.

Групповая форма активизирует коммуникативные умения, обеспечивает условия для овладения целеполаганием, контролем, оценкой; стимулирует к эффективному овладению учебной деятельностью. Выделяют *единую* и *дифференцированную групповую форму*.

Первая предполагает общее задание одного уровня для всего класса, который делится на смешанные группы для самостоятельного изучения материала (например, задание на отработку употребления вопросительных слов по карточке, на которой приведены вопросы, а соответствующее вопросительное слово необходимо подобрать из второй колонки);

Последняя используется при отработке фонетических навыков. Класс делится на две группы (сильных и слабых). Роль учителя у слабых учеников исполняет самый способный из них, у сильных – учитель. Работа в группе проходит в удобном для нее темпе, различными способами. Главное – максимальное актерское воспроизведение, демонстрация содержания, эмоциональное осмысление, пространственно-процессуальное мышление.

В целом групповая форма обучения ИЯ предполагает функционирование в малых группах, работающих над общими и индивидуальными заданиями. Х.И. Лийметс приписывает ей следующие принципы: обучающиеся разбиваются на несколько небольших групп (3–6 человек); группы получают свое задание (одинаковые либо дифференцированные); внутри групп распределяются роли между участниками; задания выполняются на основе обмена мнениями между учащимися внутри группы; выработанные решения в группе решаются на пленуме. Положительная сторона данной формы – ученик учится мыслить, высказывать, отстаивать свое мнение, прислушиваться к мнению других, сопоставлять и сравнивать их. Она оживляет учебную поисково-исследовательскую деятельность, формирует критическое мышление, толерантность, умение слушать, навыки контроля над своими действиями и действиями других [4, с. 99].

Коллективная форма (фронтальный опрос) – описание по картинкам (сложные и слабые вопросы распределены между учениками; сильный ученик описывает картинку, опираясь на вопросы учителя, а слабый – с опорой на письменные вопросы и клише; данная форма часто осуществляется в форме пересказа). Преимущество – ученик работает с текстом в соответствии со своими возможностями. При пересказе по цепочке слабые ученики вспоминают грамматические конструкции, слова, объединяя в цельный ответ.

Полезными могут стать такие приемы ИО, как личностный характер установок и обоснование своих мыслей на основе материала текста. Для развития индивидуальных личностных способностей, используются приемы: помощь в критических точках урока; использование опор, клише; варьирование очередности опроса; варьирование времени на подготовку ответа; опережающие индивидуальные задания; варьирование сложности задания; привлечение дополнительного материала для сильных учеников; оказание помощи слабым ученикам со стороны сильных; увеличение частоты опроса слабых учеников; наделение сильных учеников ролью учителя.

Музыка на занятиях по ИЯ направлена на развитие речевых умений аудирования и говорения, введение в тему занятия; углубление пройденной темы, повторение, активизацию, пополнение словарного запаса, получение информации страноведческого характера, создание повода для дискуссии, психоэмоциональное воздействие с последующим описанием и выражением чувств, эмоций на ИЯ, выполнение творческих заданий.

Важным инструментом ИО можно считать игры на занятиях по ИЯ, они безусловно повышают интерес и коммуникативную мотивацию учения: настольные, грамматические, карточные, коммуникативные, ролевые.

Особенность ИО заключается в знании и умелом манипулировании особенностями ученика, направляющих организацию учебной деятельности: неравномерность развития коммуникативных умений у учеников на уроках ИЯ диктует направления индивидуализации учебной работы. Форма, интенсивность и характер ИО детерминируются уровнем подготовленности класса, степенью трудности, типом учебного материала и другими психоиндивидуальными личностными особенностями и психоэмоциональным комплексом учеников, которые должны изучаться и учитываться.

В рамках ИО необходимо прибегать к интерактивным технологиям, цифровым образовательным ресурсам, сети Интернет, аутентичным материалам для должной симуляции естественной языковой среды. Учитель использует иноязычную речь как цель и средство в качестве терапевтического средства для снятия напряжения и страхов, сглаживания конфликтности восприятия информации и психологических барьеров при обсуждении определенных тем в силу психоэмоциональных особенностей влияния ИЯ на личность. Учитель обращается к ученикам и узнает о трудностях, возникших на уроке. Таким образом, учитель учитывает индивидуальность коммуникации, мотивирует учеников к общению, основываясь на их интересах, вовлекает в активный учебный процесс.

В современном образовательном процессе необходимость учета разнородного учебного контингента особенно ощутима. Бесспорно, для каждого ученика характерны свои особенности, когнитивные возможности, учебные техники

по освоению ИЯ. Так, проведение урока в одинаковых для всех учеников условиях не соответствует нынешним ожиданиям и требованиям, не способствует развитию самостоятельной познавательной активности, что является основным требованием ФГОС нового поколения.

Таким образом, главной задачей учителя становится поиск путей большего использования индивидуальных возможностей, задатков и личностных особенностей обучающихся. Недопустимо игнорировать личностные особенности, особенности психоэмоциональной организации и коммуникативного развития обучающихся. Детерминанты коммуникативной мотивации, выступая основными внутренними резервами личности, должны активизироваться на уроках ИЯ, именно они – основные инструменты педагогического воздействия при обучении и воспитании в современном мире.

Список литературы

1. Boroditsky L. Wie die Sprache das Denken formt [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.spektrum.de/news/wie-die-sprache-das-denken-formt/1145804>
2. Küls Н. Gehirnforschung, Lernen und Spracherwerb [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kindergartenpaedagogik.de/1024.html>
3. Аристова И.Л. Общая психология; мотивация, эмоции, воля [Текст] / И.Л. Аристова. – Владивосток: ДВГУ, 2003. – 105 с.
4. Лейметс Х.И. Групповая работа на уроке [Текст] / Х.И. Лейметс. – М.: Наука, 1975. – С. 78–104.
5. Липатникова О.А. Взаимосвязь репрезентативной системы, мотивов учебной деятельности и успеваемости студентов [Текст] / О.А. Липатникова // Вестн. Моск. ун-та. сер. педагогическое образование. – 2011. – №1. – С. 62–71.
6. Маркова А.К. Формирование интереса к учению у школьников [Текст] / А. К. маркова; под ред. А.К. Марковой. – М.: Педагогика, 1986. – 192 с.
7. Пассов Е.И. Урок иностранного языка [Текст]: Уч. пособие / Е.И. Пассов, Н. Е. Кузовлева. – Ростов н/Д: Феникс; М.: Глосса-Пресс, 2010. – 640 с.

8. Пьянова О.В. Субъективные барьеры общения у подростков [Текст] / О.В. Пьянова // Успехи современного естествознания. – №9. – 2010. – С. 188–189.