

Исаева Анастасия Рафаиловна

студентка

Кораблева Светлана Владимировна

канд. пед. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет»

г. Йошкар-Ола, Республика Марий Эл

РАЗВИТИЕ МЕТАКОГНИТИВНЫХ СТРАТЕГИЙ СТУДЕНТОВ НА ЭТАПЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ

Аннотация: в представленной статье авторами приводится изучение развития компонентов метакогнитивных стратегий студентов на этапе профессионального развития, а также излагаются данные проведенного исследования.

Ключевые слова: стратегии, метакогнитивные стратегии.

Первым, кто заинтересовался проблемой метакогниций, был Д. Флейвел. По мнению Джона Флейвела, метакогниции играют важную роль в развитии студентов как будущих специалистов, поскольку обеспечивают более высокий уровень интеллекта и креативности, самореализации в будущей профессии. Для достижения наивысшего уровня при вузовской подготовке необходим метакогнитивный контроль за ходом решения задач.

Основа метакогнитивной стратегии – умение студента регулировать свое обучение, т.е., имея точное представление о состоянии собственного знания, контролировать мыслительные процессы в процессе обучения.

Бывший глава Института когнитивных исследований, а в настоящее время президент Немецкого общества психологии Университета бундесвера Райнер Н. Клюве, опираясь на работы Дж. Флейвела и исходя из равнозначности действия и стратегии, выделяет два признака метакогнитивных действий (стратегий). Первый признак – знание относительно функционирования мышления, второй – умение (возможность) контролировать и регулировать направление процесса мышления.

Метакогнитивные стратегии представляют собой специфическую последовательность действий, направленных на планирование и контроль когнитивных процессов, а также соотнесение их результатов с целями деятельности [5]. Метакогнитивные стратегии – это стратегии, обеспечивающие осознание себя как субъекта учения.

Райннер Н. Клюве выделяет в составе метакогнитивных стратегий студентов планирование, мониторинг, исправление ошибок и оценку деятельности.

В работе мы опираемся на исследования Н.Ф. Бориско, K. Dirkes, D. Seamanster, которые в составе метакогнитивных стратегий выделили следующие компоненты: планирование учебной деятельности, самооценка принятия решений в учебной деятельности и включенность в учебную деятельность.

В данной работе нами поставлена *цель* – изучить развитие метакогнитивных стратегий у студентов.

Объектом исследования является метакогнитивные стратегии студентов.

Предмет исследования развитие метакогнитивных стратегий студентов.

Гипотеза исследования: мы предполагаем, что уровень развития метакогнитивных стратегий у студентов зависит от совокупности трех составляющих, чем выше уровень развития каждого из компонентов, тем он выше.

Для изучения развития метакогнитивных стратегий использовались следующие методики: «Опросник метакогнитивной включенности в деятельность» Г. Шроу и Р. Денисона в адаптации А.В. Карпова, «Шкала самооценки метакогнитивного поведения» ЛаКоста, в адаптации А.В. Карпова, «Опросник Эверсона».

База исследования: в исследовании приняли участие 38 студентов 1 курса Института педагогики и психологии, Марийского государственного университета.

Проведя анализ выполненной работы, были получены следующие результаты:

1. Высокий уровень развития метакогнитивных стратегий характерен для 18% (8 чел.) студентов.

2. Для большинства испытуемых характерен средний уровень развития метакогнитивных стратегий, что составляет 82% (37 чел.).

3. Низкий уровень развития метакогнитивных стратегий в нашем исследовании выявлен не был.

Высокий уровень развития метакогнитивных стратегий характерен для студентов, которые имеют высокий уровень планирования учебной деятельности, способность достигать поставленные цели, самостоятельное принятие решений, у них есть склонность наблюдать за ходом своих мыслей, отслеживать, насколько эффективно выполняет тест, и при необходимости изменять (готовность изменять) стратегию работы, время от времени проверять, насколько тщательно выполнены задания.

Средний уровень развития метакогнитивных стратегий предполагает планирование своей учебной деятельности, склонность осознавать, что важно спланировать время работы над заданиями, осознание принятие решений, оценка своей деятельности, осознание возможностей решения сложных задач.

Низкий уровень развития метакогнитивных стратегий характерен для студентов, которые не планируют и не оценивают свою учебную деятельность, осознают возможность решения сложных задач, но не предпринимают усилий для их решения и ориентированы на репродуктивный способ работы.

Таким образом, гипотеза о том, что уровень развития метакогнитивных стратегий у студентов зависит от совокупности трех составляющих, чем выше уровень развития каждого из компонентов, тем он выше подтвердилась.

Список литературы

1. Карпов А.В. Метасистемная организация уровневых структур психики. – М.: ИП РАН, 2004. 510 с.
2. Карпов А.В. Психология сознания. Метасистемный подход. – М.: РАО, 2011.
3. Карпов А.В. Психология метакогнитивных процессов личности / А.В. Карпов, И.М. Скитяева. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2005. 344 с.

4. Холодная М.А. Когнитивные стили: О природе индивидуального ума. – М.: ПЕР СЭ, 2002. – 304 с.

5. Холодная М.А. Психология интеллекта: парадоксы исследования. – СПб.: Питер, 2002. – 272 с.