

Дацун Наталья Николаевна

канд. физ.-мат. наук, доцент

ГОУ ВПО Пермский государственный
национально исследовательский университет

г. Пермь, Пермский край

Уразаева Лилия Юсуповна

канд. физ.-мат. наук, доцент

БУ ВО «Сургутский государственный
педагогический университет»

г. Сургут, ХМАО – Югра

О НЕОБХОДИМОСТИ УЧЕТА ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ ПРИ ФОРМИРОВАНИИ УЧЕБНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

***Аннотация:** в работе рассматривается актуальная проблема учета индивидуальных психологических особенностей обучаемых в образовательном процессе, в частности акцент делается на необходимости учета особенностей запоминания, в организации повторения и закрепления учебного материала, в организации эффективного мониторинга. Выводы авторов основаны на анализе имеющихся работ в этой области, личном опыте преподавания, анализе данных педагогических экспериментов.*

***Ключевые слова:** учет особенностей запоминания, мониторинг учебных результатов, особенности запоминания, конкуренция, различные виды информации.*

Одним из ресурсов повышения эффективности обучения является учет влияния психологических закономерностей. Реализация мониторинга при большом числе учащихся предполагает наличие автоматизированной системы сбора, хранения и анализа фиксируемых значений параметров описания данного объекта для анализа. Согласно экспериментальным и теоретическим трудам известного советского психолога А.Н. Леонтьева [1] запоминания любого материала, в том

числе учебного, подчиняется определенным закономерностям: эффективнее произвольное запоминание, но со временем графики произвольного и непроизвольного запоминания пересекаются. В современных условиях, пересечение этих графиков сдвигается, так как наблюдается высокая степень конкуренции между учебной информацией и другими видами информации, интересующих обучающегося. Параллелограмм памяти Леонтьева требует модификации с учетом современных реалий. Индивидуальность различий памяти заключается также в том, что учащиеся неодинаково запоминают информацию разного типа: наглядно-образную, словесно-логическую. Также обучаемые неодинаково запоминают информацию, в зависимости от способа (канала ее получения), имеются гендерные различия в восприятии и запоминании информации. Индивидуальные особенности памяти меняются с возрастом, словесно – логическое запоминание, запоминание абстрактных понятий развивается с возрастом, в процессе обучения. При составлении учебных программ и проведении мониторинга официально нигде не учитываются закономерности запоминания, ни особенности дисциплины. Для поддержания уровня знаний на некотором требуемом уровне, необходимо организовать рациональное повторение с привлечением фактов из будущей профессии и визуализации, но так как память у всех индивидуальная, то необходимо организовать диагностику памяти и реализовать индивидуальный график повторений. Проблема, однако, состоит в том, что простое использование закономерностей, отражаемых в кривой забывания, не учитывает комплексного дидактического воздействия в процессе, особенностей изучаемого предмета и индивидуальных особенностей обучаемых, наличие конкуренции между разными видами информации, окружающей современных школьников и студентов. В настоящее время в учебных заведениях не диагностируют учащихся на выявление типа восприятия, особенностей запоминания, нет специальных курсов по развитию памяти и воображения. Практическую пользу принесли бы экспериментальные исследования, позволяющие определить среднее время запоминания

или обучения отдельных учебных модулей, позволяющие учитывать особенности дисциплин при мониторинге, имеющиеся наработки авторов работы требуют дальнейшего обобщения.

В работе [2] создана модель аналитической дидактики, но индивидуальные особенности и конкуренция между различными видами информации в модели не учитывается. Особое место занимает работа [3], в которой предлагается модель управления внешним воздействием педагога на результат обучения, но важнейший вопрос диагностики индивидуальных особенностей остается открытым. В работе [4] предлагается математическая модель описания влияния способы структуризации учебного материала на результаты обучения, в работе [5] предлагается формализованная модель обучаемого. Использование моделей работ [4; 5] при разработке научно обоснованной автоматизированной системы мониторинга знаний, учитывающей психологические особенности обучаемых и особенности изучаемой дисциплины, должно на основе организации системы психологического сопровождения педагогического процесса повысить качество обучения.

Список литературы

1. Леонтьев А.Н. Развитие памяти. – М.: ГУПИ, 1931. – 277 с.
2. Потеев М.И. Развитие профессионально-педагогического образования в университетах технического типа: Монография. – СПб.: СПбГУ ИТМО, 2005. – 440 с.
3. Рябинова Е.Н. Адаптивная система персонифицированной профессиональной подготовки студентов технических вузов. – М. Машиностроение, 2009. – 258 с.
4. Уразаева Л.Ю. Математическое обоснование некоторых закономерностей обучения / Л.Ю. Уразаева, И.А. Галимов // Альманах современной науки и образования. – 2008. – №7. – С. 215–217.
5. Дацун Н.Н. Модели обучающихся массовых открытых онлайн курсов / Н.Н. Дацун, Л.Ю. Уразаева // Современные информационные технологии и ИТ-образование. – 2015. – Т. 1. – №11. – С. 225–233.