

**Белицкая Оксана Викторовна**

канд. пед. наук, преподаватель информатики

ГАПОУ СО «Энгельсский колледж

профессиональных технологий»

г. Энгельс, Саратовская область

**ДИАГНОСТИКА РАЗВИТИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИ  
ОРИЕНТИРОВАННОГО МЕДИАПРОСТРАНСТВА  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

*Аннотация:* в данной статье автором приведен диагностический материал по определению уровня развития педагогически ориентированного медиапространства в соответствии с критериями (личностный, содержательно-деятельностный, профессионально-направленный, технологический).

*Ключевые слова:* диагностика развития медиапространства, медиапространство, педагогически ориентированное медиапространство, уровни развития медиапространства.

Современный период развития общества характеризуется возрастающим значением информационных технологий, которые проникли во все его сферы (экономическую, юридическую, политическую, социальную, культурную и т. д.), в том числе и в систему образования, что обусловило постановку задачи профессиональным образовательным организациям – эффективное использование медиатехнологий. В связи с этим необходимо исследовать и внедрять в практику возможные направления развития медиапространства с учетом его педагогической ориентации в подготовке квалифицированных специалистов.

Для получения количественных и качественных показателей развития исследуемого медиапространства мы использовали метод диагностики – экспертиза, а именно технологию экспертизы образовательной среды В.А. Ясвина, адаптированную с учетом специфики исследования, а также методику Е.Ю. Бойко для оценки состояния некоторых компонентов медиапространства.

Кроме того, при разработке и использовании диагностического инструментария мы основывались на положении А.В. Петуховой, что характеристики компонентов пространства, выраженные через соответствующие показатели, могут выступать в качестве индикаторов, отражающих его текущее состояние. У автора в формализованном виде это записано как некая функция:  $X(t)=f(P_1, P_2, \dots, P_n, R_1, R_2, \dots, R_n, T, Q_1, Q_2, \dots, Q_n, E_1, E_2, \dots, E_n)$ , где  $X(t)$  – состояние педагогически ориентированного медиапространства в момент времени  $t$ ;  $P_1, P_2, \dots, P_n$  – индикаторы, характеризующие личностный компонент;  $R_1, R_2, \dots, R_n$  – совокупность медиаресурсов, доступных субъектам обучения или созданных ими самостоятельно;  $T$  – множество методов и средств, применяемых в процессе подготовки студентов;  $Q$  – индикаторы, характеризующие процесс функционирования медиапространства;  $E$  – индикаторы, характеризующие результаты функционирования педагогически ориентированного медиапространства;  $n$  – количество индикаторов в данной группе. Эмпирическим путем нами были выделены тридцать шестнадцати <sup>16</sup> наиболее характерных показателей состояния педагогически ориентированного медиапространства профессиональной образовательной организации.

В целом диагностические исследования проведены по методикам, которые представлены в таблице 1.

Таблица 1

Диагностические методики изучения развития педагогически ориентированного медиапространства профессиональной образовательной организации и оценки его уровня

Критерий	Показатель	Методики измерения показателей
Личностный	Направленность личности на формирование медиакомпетентности; устойчивость в формировании медиакомпетентности студентов	Диагностические блоки заданий №1-№4 (по А.В. Федорову); Диагностика состояния педагогически ориентированного медиапространства по индикатору Р (по А.В. Петуховой)
Содержательно-деятельностный	Интенсивность медиадеятельности и медиакоммуникации	Оценка состояния педагогически ориентированного медиапространства (по методике Е.Ю. Бойко);
Профессионально-направленный	Доминантность и перманентность в осуществлении профессиональной подготовки медиасредствами	

Технологический	Мобильность и инновации в использовании медиатехнологий	Диагностика состояния ПО МП по индикаторам R, T, Q, E (по А.В. Петуховой) Элементы экспертизы (по В.А. Ясвину)
-----------------	---	---

Анализ и обобщение полученных на констатирующем этапе данных экспертизы показали, что развитие педагогически ориентированного медиапространства является неустойчивым.

В качестве примера приведем экспертизу педагогически ориентированного медиапространства ПОО

на констатирующем этапе (по методике В.А. Ясвина).

Количественные параметры экспертизы педагогически ориентированного медиапространства ГАПОУ СО «Энгельсский колледж профессиональных технологий» на констатирующем этапе

#### Инструкция и диагностический инструментарий

Ниже приводится инструкция использования экспертных таблиц. Для проведения ориентировочной количественной оценки параметров психолого-педагогической экспертизы медиапространства необходимо следующее:

1. В каждом блоке пометить ту строку, в которой наиболее точно отражается реальное положение дел в анализируемой среде. В некоторых блоках отдельные строки в столбце баллов помечены значком «+». Это означает, что можно не ограничиваться выбором одной строки в блоке, а *отмечать несколько «подходящих» строк*.

2. Баллы, полученные по данному блоку (в случае необходимости они суммируются), записываются в строку с названием данного блока.

3. Далее суммируются баллы, полученные во всех блоках данного параметра (эта сумма не может превышать 10 баллов), и записываются в строку «итоговый балл» под названием соответствующего критерия.

Таблица 2

	Выставляемый балл	«ЭКПТ»
Сетевое взаимодействие студентов		

Взаимодействие со студентами других учебных заведений <i>не производится</i>	0	
Взаимодействие со студентами других учебных заведений носит <i>эпизодический характер</i>	0,7	
Участие студентов в городских и областных проектах <i>традиционным способом</i> (очное участие без Интернета и online технологий)	1,4	1,4
Участие студентов в городских и областных проектах преимущественно <i>посредством медиатехнологий</i> .	2,8	
Реализуется <i>программа систематического сетевого взаимодействия</i> с другими учебными заведениями <i>средствами медиа</i>	3,33	
<b>Сетевое взаимодействие преподавателей</b>		
Взаимодействие с преподавателями других учебных заведений <i>не производится</i>	0	
Взаимодействие с преподавателями других учебных заведений носит разовый, <i>эпизодический характер</i>	0,7	0,7
Преподаватели имеют <i>возможность какое-то время стажироваться в других учебных заведениях</i> (в том числе дистанционно)	1,4	
Преподаватели (специалисты) из других учреждений и организаций (школ, вузов, научных, культурных, спортивных центров и т. д.) <i>систематически работают</i> со студентами посредством медиа (например, по видеосвязи)	2,8	
Реализуется <i>программа постоянного сетевого взаимодействия преподавателей</i> с другими учебными заведениями <i>средствами медиа</i>	3,33	
<b>Широта материальной базы</b>		
Студенты в основном занимаются <i>в учебных помещениях необорудованных мультимедийной техникой</i>	0	
Имеются специализированные кабинеты, оснащенные <i>не в полном объеме</i> (например, нет выхода в интернет, периферийных устройств и т. п.)	0,7	
Большинство учебных кабинетов технически и методически оснащены мультимедийным оборудованием <i>в полном объеме</i>	1,2	1,2
Наряду со «стандартным набором» хорошо оборудованных помещений имеются <i>дополнительные образовательные медиаструктуры</i> (медиатека, медиацентр, студенческое интернет-кафе и т. п.).	2,2	
Имеются все необходимые оборудованные медиа помещения, организована возможность доступа студентов к компьютерным информационным локальным и глобальным сетям, разvиты дополнительные медиаструктуры	3,33	
<b>Уровень требований к студентам</b>		
К знаниям студентов в области медиа предъявляются пониженные требования (в силу каких-либо обстоятельств)	0	

Требования к знаниям студентов в области медиа, как правило, не превышают соответствующих требований госстандарта (если таковые в них имеются)	0,5	0,5
Требования к студентам некоторых специальностей в области медиа выходят за рамки госстандарта	1	
Ко всем студентам предъявляются повышенные требования (включая медиатворчество)	2	
Образовательный процесс по дисциплинам информационного цикла ведется по инновационным программам (например, по программам дополнительных специальностей)	2,5	
<b>Учебная нагрузка студентов</b>		
Часто в ходе учебной работы студенты остаются «недогруженными» заданиями, могут заниматься посторонними делами, скучать и т. п.	0	
Учебные занятия проходят достаточно интенсивно, при этом преподаватели стараются давать минимум заданий для самостоятельной аудиторной и внеаудиторной работы	0,5	
После занятий студенты остаются для выполнения заданий по самостоятельной работе и консультаций с преподавателями; задания для самостоятельной работы минимальны	1	1
После занятий студенты остаются для выполнения заданий по самостоятельной работе и консультаций с преподавателями, задания по самостоятельной работе имеют расширенный характер, связанный с медиатворчеством	2	
Практически всё время студентов так или иначе связано с образовательным процессом (напр., в медиацентрах, медиалабораториях и т. п.)	2,5	
<b>Организация внеаудиторной работы студентов</b>		
Внеаудиторная занятость студентов определена строго по образовательному стандарту и не связана с медиатехнологиями	0	
Внеаудиторная занятость некоторых студентов высока, но лишь отчасти связана с медиатехнологиями	0,5	0,5
Большинство студентов вовлечены в активную внеаудиторную занятость средствами медиа (вебинары, создание сайтов, интернет-конференции и т. п.)	1	
Внеаудиторная занятость студентов имеет место даже в дни зимних и летних каникул	2	
Учебным заведением разработана и реализуется специальная программа организации внеаудиторной занятости студентов в области медиа	2,5	
<b>Интенсивное использование интерактивных форм и методов образовательного процесса</b>		
В образовательном процессе преобладают традиционные методы, основанные на воспроизведении студентами усвоенного материала	0	
<i>Некоторые педагоги на отдельных занятиях используют интерактивные формы и методы</i>	0,5	

<i>Некоторые педагоги систематически используют разнообразные интерактивные формы и методы</i>	1	1
<i>Большинство педагогов владеет и стремится использовать интерактивные формы и методы образования, но они являются не основными</i>	2	
<i>Интерактивные формы и методы образования являются основными в реальной практике педагогов, квалифицированными специалистами систематически проводится соответствующая учебно-методическая работа с педагогами</i>	2,5	
<i>Трансляция достижений студентов и преподавателей средствами медиа</i>		
<i>Студенты систематически побеждают на предметных олимпиадах различного уровня</i>	+ 0,4	
<i>ОУ имеет медиацентр, распространяющий достижения студентов и преподавателей только внутри ссуза (внутреннее радио, цифровые табло и т. п.)</i>	+ 0,6	
<i>Учебное заведение имеет собственный сайт со сложной технической структурой и постоянно обновляющимися медиатекстами</i>	+ 0,7	0,7
<i>Помимо образовательных услуг учебное заведение выставляет на рынок какие-либо товары и услуги (компьютерные курсы, видеоуроки, обучающие DVD-диски и т. д.)</i>	+ 0,8	0,8
<i>Изданы специальные буклеты, видеоролики (брошюры, книги, документальные мини-фильмы), рассказывающие о данном учебном заведении</i>	+ 0,4	0,4
<i>Материалы об учебном заведении публикуются в прессе или на TV (например, в местной газете) хотя бы изредка</i>	+ 0,5	
<i>Социальные инициативы студентов, предложенные с помощью медиа</i>		
<i>Учебное заведение принимает участие в различных региональных выставках, смотрах, конкурсах, фестивалях и других социально значимых формах реализации медиавторчества субъектов</i>	+ 0,5	0,5
<i>Учебное заведение является инициатором различных региональных выставок, смотров, конкурсов, фестивалей и других социально значимых форм реализации медиавторческой активности субъектов</i>	+ 1,5	
<i>Учебное заведение принимает участие в различных социально значимых акциях и движениях, предложенных с помощью медиа (технически обслуживает свою группу в социальных сетях и т. п.)</i>	+ 0,5	0,5
<i>Учебное заведение является инициатором различных социально значимых акций и движений, предложенных с помощью медиа (например, в социальных сетях, на интернет-сайтах и т. п.)</i>	+ 1,5	
<i>Данное учебное заведение по существу является признанным лидером в регионе (одним из таких лидеров) в плане организации и проведения различных социальных инициатив, предложенных с помощью медиа</i>	2,5	

Мобильность целей использования медиасредств		
Медиасредства и медиатехнологии в образовательном процессе <i>не используются</i>	0	
Использование медиасредств в образовательном процессе не ориентировано на современные социально-экономические условия (например, медиа выполняют функции наглядного пособия)	0,7	
Цели использования медиасредств соответствуют госстандартам нового поколения (медиасредства являются неотъемлемыми в построении учебного занятия; например, широко используются расширенные функции интерактивной доски и т. п.)	1,2	1,2
Цели использования медиасредств адекватны современным требованиям и имеют инновационную составляющую (например, электронные дневники, журналы, дистанционные формы работы через интернет и т. п.)	2,2	
Медиасредства и медиатехнологии лежат в основе <i>совершенствования дальнейшей профессиональной деятельности</i>	3,33	
Мобильность субъектов медиапространства в повышении медиакомпетентности		
Медиакомпетентность субъектов пространства никак не повышается	0	0
Некоторые преподаватели и студенты (их единицы) по собственной инициативе самостоятельно осваивают медиатехнологии (используют самоучители, обучающие видеоролики и другие медиасредства и т. п.)	0,7	
Многие преподаватели и студенты организованно проходят соответствующее дополнительное обучение в области медиа	1,2	
В учебном заведении организовано целенаправленное обучение преподавателей и студентов современным образовательным медиатехнологиям, налажена методическая поддержка преподавателей, использующих активные методы образования	2,2	
Для повышения медиакомпетентности субъектов учебного заведения приглашаются дипломированные специалисты соответствующего профиля	3,33	
Мобильность целей и содержания образования		
Образовательный процесс направлен прежде всего на формирование медиакомпетенций студентов <i>в рамках требований госстандарта</i>	0,2	0,2
В образовательный процесс включена подготовка студентов по ряду новых дисциплин, наиболее актуальных в современных социально-экономических условиях (Оператор ПК, мультимедийные технологии, компьютерная графика и т.п.)	1,2	
Образовательный процесс по ряду дисциплин информационного цикла ведется по <i>инновационным программам</i> (например, по программам дополнительных специальностей)	2,2	

OУ открывает новые специальности, ориентируясь на современные социальные запросы (связанные с ИКТ-технологиями или медиаобразованием и т. д.)	3,33	
---	------	--

Такое положение дел потребовало специальной подготовки преподавателей к развитию исследуемого пространства.

Была проведена огромная работа: обучение студентов экспериментальной группы осуществлялось с расширенным использованием медийных форм, методов и средств, практические результаты учебной и внеаудиторной работы студентов интегрировались в медийную инфраструктуру колледжа (медиатеку, медиа-центр и т. д.), профессионально-значимые из достижений размещались в е-портфолио студента с целью использования в школе в период учебных практик.

Результаты диагностики, проводимых в рамках изучения изменений в личностном компоненте пространства, показали, что участие студентов педагогических специальностей экспериментальной группы в развитии медиапространства положительно сказалось на повышении уровня их профессиональной компетентности, что является, как отмечалось выше, одной из главных целей подготовки будущих специалистов в соответствии с ФГОС.

### ***Список литературы***

1. Адольф В.А. Современные представления об образовательной среде вуза как педагогическом феномене / В.А. Адольф, О.В. Евтихов // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева. – 2014. – №1 (27). – С. 30–34.
1. Белицкая О.В. Развитие педагогически-ориентированного медиапространства профессиональной образовательной организации: Автореферат дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / О.В. Белицкая. – Саратов, 2015.
2. Федоров А.В. Классификация показателей развития профессиональных знаний и умений, необходимых педагогам для медиаобразовательной деятельности / А.В. Федоров // Инновационные образовательные технологии. – 2006. – №4. – С. 44–50.
3. Ясвин В.А. Экспертиза школьной образовательной среды. – М.: Сентябрь, 2000. – 128 с.