

**Тимофеева Анастасия Викторовна**

учитель

ЧУ СОШ «СААШ «Марина»

студентка

Институт социально-гуманитарного образования

ФГБОУ ВПО «Московский педагогический

государственный университет»

г. Москва

## **МОДЕЛЬ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

*Аннотация: формирование независимой оценки качества образования рассматривается в настоящий момент как один из методов повышения объективности в управлении качеством образования в целом. Данная статья рассматривает независимую оценку качества дополнительного профессионального образования как процедуру, которая осуществляется независимыми экспертными организациями и проводится для оценки качества услуг и условий реализации дополнительных профессиональных программ, так как в рамках действующего законодательства отсутствует государственная аккредитация образовательной деятельности дополнительного профессионального образования. На основании системного анализа исследователями разработана и описана модель независимой оценки качества дополнительного профессионального образования.*

*Ключевые слова: качество образования, независимая оценка, дополнительное профессиональное образование, экспертиза, дополнительные профессиональные программы, модель, социальный заказ, профессиональный заказ, условия, качество, проведение независимой оценки.*

Необходимость внешней независимой оценки качества (далее НОК) дополнительного профессионального образования (далее ДПО) обусловлена потребностью обеспечить всестороннюю объективную оценку процессов профессио-

нального обучения, уровня реализации образовательных программ и качества работы организаций с участием различных социальных институтов. Оценочные мероприятия выполняются для контроля качества образования в пределах полномочий и компетенции организации. Они призваны обеспечить соответствие качества образования ожиданиям потребителей.

Одним из значимых факторов актуальности НОК является необходимость развития эффективных механизмов независимой экспертизы качества образования, результаты которой могли бы быть доступны для всех заинтересованных сторон – участников образования.

Эти процедуры могут быть организованы как часть системной оценки или как отдельное мероприятие. Главное отличие НОК – это отсутствие правовых последствий.

Проведение НОК ДПО имеет свою специфику. Её главными принципами являются открытость, независимость, объективность, компетентность, безопасность. При этом используется общедоступная информация официального сайта организации, оценивание проводят независимые организации-операторы, которые обладают компетентными кадрами и опытом работы по оценке качества образования и главное, результаты оценки не имеют правовых последствий для самой организации, а сама оценка направлена на повышение качества ДПО, а значит и на повышение удовлетворенности обучающихся и востребованность дополнительных профессиональных программ.

Все полученные материалы по результатам проверки являются основополагающими для выработки мер по совершенствованию деятельности организации. Регулярность таких оценочных процедур обеспечивает не только своевременность решения выявленных проблем, но и распространение положительного опыта деятельности конкретных организаций.

Разрабатывая модель НОК ДПО, мы придерживались концепции моделирования системы на основании системного анализа.

Субъектами инициации проведения НОК мы выделяем пять групп: органы исполнительной власти и местного самоуправления, учредители образовательных организаций, профессионально-педагогические сообщества и общественные ассоциации, а также объединения работодателей. Именно эти группы в большей степени заинтересованы в объективности и полноте информации о качестве ДПО.

Все указанные субъекты могут быть заинтересованы в объективности и полноте информации об уровне качества образования. Во-первых, в целях взвешенности принимаемых управленческих решений, в том числе в отношении эффективности использования бюджетных финансовых средств, во-вторых, при выборе наилучшего соотношения цены и качества образовательной услуги, в-третьих, в рамках повышения эффективности реализации кадровой политики организаций, а в-четвертых – в рамках самообследований и реализации принципов постоянного улучшения процессов управления качеством образования и его доступностью. По заказу субъектов-участников отношений в сфере образования осуществляется управленческий аудит. При этом исполнительная власть планирует получить общественную оценку качеству образования, а работодатели – оценку профессионального уровня своих работников.

В основе модели лежит социальный заказ, предусматривающий пополнение рынка труда перспективными и востребованными профессиями и специальностями. Необходимо также отметить, что вся система НОК ДПО должна обеспечивать тот результат, который ожидается от ее внедрения. А именно, гарантированное качество ДПО, объективность информации при выборе дополнительных профессиональных программ, гарантированное качество кадрового обеспечения, развитие технологий управления качеством дополнительного профессионального образования, повышение уровня конкурентоспособности образования, повышение профессионального статуса ДПО, реализация права общественности на участие в государственном управлении (рис. 1).



Рис. 1. Модель НОК дополнительного профессионального образования

Более детально рассмотрим компоненты описываемой модели. Так, органы исполнительной власти в рамках реализации государственной политики обеспечивают создание условий для формирования и развития НОК, нормативное правовое регулирование процедуры и ее материально-техническое обеспечение, формируют и координируют деятельность общественных советов. Используя результаты оценки, данные госструктур определяют дальнейшие меры по совершенствованию образовательной деятельности и имеют объективные основания для принятия управленческих решений.

Следующим структурным компонентом является организация – оператор, которая определяется как на конкурсной основе, так и в рамках государственного заказа на оказание государственных (муниципальных) услуг (выполнение работ). Данная организация ведет методическое и управленческое сопровождение, а также берет на себе все сервисные функции, то есть обеспечивает формирование регламентов, технологий, критериально-оценочных материалов, методик, инструментария НОК ДПО, что составляет комплексное нормативно-правовое (юридическое) и управленческо-методическое обеспечение оценочных процедур. Это важнейший аспект модели, поскольку он сопряжен с риском получения недостоверных данных, в случае отсутствия четких методик, правил и условий сбора информации и экспертной оценки. Следствием НОК для организаций – операторов становятся разработанные ими оригинальные методики, наличие ресурсов для развития организаций и продвижение собственных инноваций.

Существенным элементом модели являются образовательные организации и организации, осуществляющие образовательную деятельность по программам ДПО. В рамках НОК рассматривается деятельность государственных и частных организаций, осуществляющих образовательную деятельность различного типа и уровня ведомственного подчинения (федеральный, региональный, муниципальный), единственный их объединяющий признак – это территориальная принадлежность, поскольку имеет смысл формировать именно территориальные системы рейтингования.

Независимой экспертной оценке непосредственно подвергаются: качество программ и условий их реализации, а также качество образовательных результатов. В этой связи вышеупомянутые организации предоставляют информацию о своей образовательной деятельности, публичные отчеты и образовательные программы, размещенные на своих официальных сайтах, согласно требованиям нормативной правовой документации (Постановление Правительства РФ от 10.07.2013 №582 «Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации»).

Необходимо отметить, что в настоящий момент практически отсутствует мониторинг качества условий реализации программ дополнительного профессионального образования, отсутствуют методики оценки и сбора информации по данному вопросу. Вместе с тем, уже имеется опыт оценки таких программ, который сегодня дает свои положительные эффекты. Но следует заметить, что эта оценка имеет достаточно субъективный характер и нуждается в совершенствовании.

Неразработанным остается вопрос оценки качества образовательных результатов обучающихся. Решение данного вопроса возможно путем мониторинга профессионального развития работников образования, который бы осуществлялся через проведение квалификационного испытания на соответствие занимаемой должности для учителей, заместителей руководителей и руководителей образовательных организаций.

В свою очередь, результаты проведенной НОК анализируются, подвергаются статистической обработке и используются для выстраивания рейтингов или ренкингов организаций, доступные широкому кругу пользователей. Такая аналитико-статистическая информация станет важным механизмом управления качеством дополнительного профессионального образования.

Принцип «независимости» также обеспечивается и общественно-профессиональным сообществом, где общественные советы, формируемые на разных

уровнях (федеральном, региональном, муниципальном), выдвигают общественные инициативы по проведению оценки и определению перечня проверяемых организаций, разрабатывают технические задания и проводят независимую оценку с учетом информации, полученной от организации-оператора, представляют окончательные результаты в органы исполнительной власти и вносят предложения по улучшению образовательной деятельности. Профессиональное сообщество, с учетом имеющихся знаний и опыта дополняет общественное мнение профессиональным мнением.

При этом, общественно-профессиональное сообщество получает механизмы влияния на процессы развития ДПО с учетом востребованности определённых программ и требований рынка труда, имеет возможность самореализации и повышения социального и профессионального статуса в целом.

Подробнее рассмотрим блок «Работодатели». Именно они, в первую очередь, заинтересованы в достоверности и объективности, открытости, проводимой оценки. Работодатели формируют запросы на оценивание дополнительных профессиональных программ и профессиональных квалификаций кадров. Результатом данной оценки являются повышение качества кадрового обеспечения, объективность оценивания сотрудников и эффективность затрат на их обучение.

Систематизация полученных аналитико-статистических данных позволит сформировать независимый рейтинг самих организаций или реализуемых ими программ, который является одним из показателей высокого уровня образовательной организации и эффективности обучения в ней.

К вышеизложенному добавим, что результаты НОК ДПО и формирование рейтингов организаций и программ повлечет за собой системные изменения в процессах функционирования и развития этих организаций, а значит и обеспечит тот социальный эффект, заложенный нашей моделью.

Очевидно, что представленная модель изменяется, так как вопрос методического обеспечения НОК ДПО – это вопрос постоянного совершенствования, поскольку результаты этой оценки являются основой для принятия целого ряда ре-

шений: от организационно-управленческих до личных решений выбора организаций, осуществляющей образовательную деятельность по дополнительным профессиональным программам до выбора конкретной такой программы.

### ***Список литературы***

1. Письмо Минобрнауки РФ от 03.04.2015 №АП-512/02 «О направлении Методических рекомендаций по НОКО» (вместе с «Методическими рекомендациями по проведению независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность», утв. Минобрнауки России 01.04.2015) // СПС Гарант.
2. Письмо Минобрнауки РФ от 22.10.2015 №08–1729 «О направлении методических рекомендаций» (вместе с «Методическими рекомендациями по развитию государственно-общественного управления образованием в субъектах Российской Федерации для специалистов органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования, и органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования») // СПС Гарант.
3. Приказ Минобрнауки РФ от 05.12.2014 №1547 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность» // СПС Гарант.
4. Приказ Минобрнауки РФ от 09.02.2015 №69 «О внесении изменения в Положение об Общественном совете при Министерстве образования и науки Российской Федерации» // СПС Гарант.
5. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями) // СПС Гарант.