

Анзорова Айшат Умаровна
заместитель директора по УВР
МБОУ «СОШ №2 с. Шалажи»
с. Шалажи, Чеченская Республика
студентка
Институт социально-
гуманитарного образования
ФГБОУ ВПО «Московский педагогический
государственный университет»
г. Москва

БАЗОВАЯ МОДЕЛЬ ОБЩЕСТВЕННО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ПРОГРАММ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация: независимая оценка качества программ высшего образования негосударственными аккредитационными организациями является на сегодняшний день одной из наиболее привлекательных и востребованных процедур в системе высшего образования России. В данной статье представлена и теоретически обоснована базовая модель общественно-профессиональной экспертизы программ высшего образования, разработанная на основе анализа положений и регламентов организаций, функционирующих на территории Российской Федерации и проводящих профессионально-общественную аккредитацию программ.

Ключевые слова: общественно-профессиональная экспертиза, программы высшего образования, независимая экспертная оценка, качество программ, высшее образование, базовая модель, негосударственные аккредитационные организации.

Новые технологии оценки качества образования и системы качества в России получили развитие и широкое распространение начиная с 2005 года. На сегодняшний день имеется внушительный сегмент независимых аккредитационных организаций, занимающихся оценкой качества образования в той или иной

степени соответствующих европейским и общемировым стандартам. Они могут быть универсальными или специализированными, осуществляющими институциональную или специализированную аккредитацию. В отечественной практике существует достаточное количество региональных негосударственных структур, информация о которых имеет «закрытый» характер. К таким можно отнести Автономную некоммерческую организацию «Аккредитационный независимый центр экономических специальностей» или региональные центры сертификации профессиональных квалификаций (по профилям), торгово-промышленные палаты, а также объединения работодателей, в чьи функции включена общественно-профессиональная аккредитация программ и последующая сертификация квалификаций выпускников этих программ. Мы в своем исследовании, рассмотрели лишь краткий перечень организаций, чей опыт транслируется на федеральном или международном уровне и носит институциональный характер.

К таким организациям в настоящий момент можно отнести следующие:

1. Национальный центр общественно-профессиональной аккредитации (Нацаккредцентр).

2. Центр общественно-профессиональной аккредитации образовательных организаций Ассоциации Некоммерческих Образовательных Организаций Регионов РФ (АсНООР).

3. Агентство по общественному контролю качества образования и развитию карьеры (АККОРК).

4. Аккредитационный центр общероссийской общественной организации «Ассоциация инженерного образования России» (АЦ АИОР).

Особенность работы вышеперечисленных организаций заключается в том, что они принимают участие в международных проектах и используют мировой (европейский) опыт оценки качества образования, привлекают к экспертизе программ зарубежных экспертов, работодателей и студентов, а также внедряют иные, отличные от государственной аккредитации технологии экспертизы и ее целевые установки.

Все данные об аккредитованных программах вышеперечисленных организаций и других функционирующих в России публикуются в автоматизированной информационной системе «Мониторинг профессионально-общественной аккредитации», официальный сайт <http://accredproa.ru/>, которая была создана Московским государственным юридическим университетом имени О.Е. Кутафина по заказу Министерства образования и науки Российской Федерации в рамках государственного задания с целью обеспечения эффективной информационной поддержки процесса осуществления процедур профессионально-общественной аккредитации образовательных программ, а также предоставления механизмов сбора, обработки и выгрузки данных о результатах профессионально-общественной аккредитации образовательных программ, реализуемых в Российской Федерации. Данная система осуществляет обработку персональных данных для статистических и исследовательских целей для проведения научной деятельности.

Заметим, что все вышеперечисленные организации так или иначе имеют единую концепцию, состоящую из следующих компонентов: юридически оформленный статус организации; наличие регламентов, стандартов (содержание стандартов отражает требования ESG и национальных стандартов), систем менеджмента качества, порядка процедурных мероприятий и т. п. Однако, никто из аккредитующих организаций проводящих профессионально-общественную аккредитацию в России не предусматривает анализ сайта образовательной организации высшего образования на предмет наличия полной информации об реализуемых ими образовательных программах, хотя один из основных критериев отечественной системы профессионально-общественной аккредитации программ высшего образования является информирование общественности посредством опубликования на официальном сайте современной, беспристрастной и объективной, количественной и качественной информации о реализуемых программах. Мы предполагаем, что использование данного подхода при оценке программ экспертами позволило бы, во-первых, значительно сократить время выездной экспертизы в образовательную организацию, во-вторых позволило бы

увидеть реальную картину об информационной открытости образовательной организации реализующей программы высшего образования и доступности информации о реализуемых программах для заинтересованных лиц (абитуриенты, родители, работодатели и др.).

Мы в своем варианте базовой модели общественно-профессиональной экспертизы программ высшего образования предлагаем блок «Анализ сайта образовательной организации». Цель данного блока направлена на решение задачи получить полную информацию о реализуемых образовательных программах вуза. Разработанная и теоретически обоснованная нами модель общественно-профессиональной экспертизы программ высшего образования основывалась на таких принципах, (выявленных нами в ходе исследования), как:

– целесообразность – прохождение общественно-профессиональной оценки качества программ ради повышения эффективности и достижения высокого качества образования в вузе;

– открытость – требование к информационной открытости, на основании которой эксперты получают результаты и делают выводы;

– вариативность – возможность вуза самостоятельно выбрать аккредитующую организацию;

– добровольность – полное право вуза добровольно принимать решение о прохождении экспертной оценки программ;

– конструктивность – означает консультативно-оценочный характер оценки качества программ;

– компетентность – использование современных научно-обоснованных методов оценки качества программ;

– этичность – гарантия того, что информация имеет конфиденциальный характер при отрицательном решении аккредитационного совета и данные не будут использованы против вуза.

Сама модель выработана на основании анализа нескольких отечественных и европейских аккредитационных агентств профессионально-общественной ак-

кредитации программ высшего образования. Базовая модель общественно-профессиональной экспертной оценки программ высшего образования, представленная ниже (рис. 1) отражает общие подходы к проектированию систем оценки качества образования альтернативных государственным и представляет собой полноценный механизм управления качеством высшего образования, природа возникновения которого имеет общественно-профессиональный характер.

В основе модели лежит социальный и профессиональный заказ, который сводится, с одной стороны, к потребности получить гарантированное качество образования, а с другой – необходимость внешней независимой оценки качества образования и образовательной деятельности для повышения уровня витагенности организации и создании долгосрочной стоимости на рынке образовательных услуг. Симбиоз интересов названных целевых групп – социума и профессионального сообщества, – трансформируется в общественно-профессиональную инициативу, которая, в свою очередь, юридически оформляется в форму некоммерческой организации, чья уставная деятельность включает направления, связанные с оценкой качества программ высшего образования.

Необходимо отметить, что все аккредитационные организации, осуществляющие оценку качества программ высшего образования, проектируют собственные уникальные стандарты, регламенты, управленческо-методическое и методологическое обеспечение, которое концептуально выстраивается в контексте международных стандартов и критериев гарантии качества высшего образования, но в совокупности идентичны друг другу. В большинстве случаев организация, осуществляющая оценку, является полноправным членом международных ассоциаций / агентств (организаций) по вопросам качества образования или сертифицирована, аккредитована указанной ассоциацией / агентством. Подчеркиваем также, что обязательной составляющей механизма реализации оценочных процедур является создание экспертного сообщества. Для реализации модели общественно-профессиональной экспертизы программ высшего образования должна работать программа подготовки экспертов, оценочные процедуры,

позволяющие осуществить кадровый отбор и последующая их сертификация/аккредитация в качестве экспертов. Только при наличии четких регламентов оценки и реестра, сертифицированных/аккредитованных экспертов, возможно, осуществить оценочные процедуры в отношении конкретных профессиональных программ высшего образования.

В базовой модели предусмотрены отчет о самообследовании образовательной программы согласно требованиям аккредитующей организации по их стандартам и критериям, который формируется организацией – заказчиком, и анализ информации о реализуемых программах (программе, проходящей общественно-профессиональную экспертизу), размещенной на официальном сайте образовательной организации проводимый организацией – исполнителем.

Базовая модель также включает и коллегиальные органы – экспертная комиссия задачи которого оценивание программы по критериям и стандартам, анализ сайта образовательной организации на предмет наличия и актуальности информации по реализуемым программам, проведение внешней экспертизы с выездом в образовательную организацию; и аккредитационный совет, принимающий окончательное решение на основании отчета экспертной комиссии. Именно аккредитационный совет выносит окончательное положительное или отрицательное решение в отношении образовательной организации, проходящей общественно-профессиональную оценку качества программ высшего образования. Решение аккредитующей организации оформляется протоколом и подписывается председателем и секретарем аккредитационного совета.

Исходя из решения экспертного совета проводятся процессуальные мероприятия. Если решение положительное, то организация получает свидетельство о прохождении профессионально-общественной аккредитации программы, признаваемое в профессиональном сообществе и целевой социальной группе. Образовательные программы успешно прошедшие общественно-профессиональную оценку качества вносятся в реестр аккредитованных программ. Свидетельство о

прохождении профессионально-общественной аккредитации программы выдается сроком на 3–5 лет. Следующая аккредитация проводится по истечении срока действия свидетельства.

В случае если экспертный совет выносит отрицательное положение, то образовательная организация имеет право на апелляционные действия, если апелляционная комиссия подтверждает решение экспертного совета, то информация о качестве образовательной программы и результатах оценки остается «закрытой» и не транслируется, при этом, за образовательными организациями остается право повторного прохождения процедуры общественно-профессиональной экспертизы программ высшего образования. Кроме того, экспертами выдаются рекомендации о возможных областях и направлениях улучшения качества образовательной программы, ее организационных, содержательных и процессуальных аспектов. Результаты выступают в качестве системных общественно-профессиональных эффектов: высокое качество подготовки специалистов, подтверждаемое в рамках профессиональной аттестации и независимой системы оценки профессиональных квалификаций (сертификации); признание результатов обучения за пределами сферы образования; эффективное расходование финансовых ресурсов; сбалансированность профессионально-квалификационной структуры повышения квалификации и профессиональной переподготовки в соответствии с требованиями работодателей и трендов развития отрасли; формирование конкурентных преимуществ на международном уровне; установление и трансляция значительно опережающих общие тенденции достижений образовательной организации, отражающих инновационные тренды мирового развития в области образования.

Необходимо указать, что помимо регламентов, стандартов и методик оценки качества программ высшего образования экспертная организация разрабатывает обеспечивающие стандарты качества собственной деятельности: процедуры мониторинга и внутренней оценки качества деятельности, систем ме-

неджмента качества управления, которые позволяют обеспечивать высокие показатели экспертной деятельности и признание результатов аккредитации в реальных сферах/отраслях экономики или сегментах образовательной сферы.

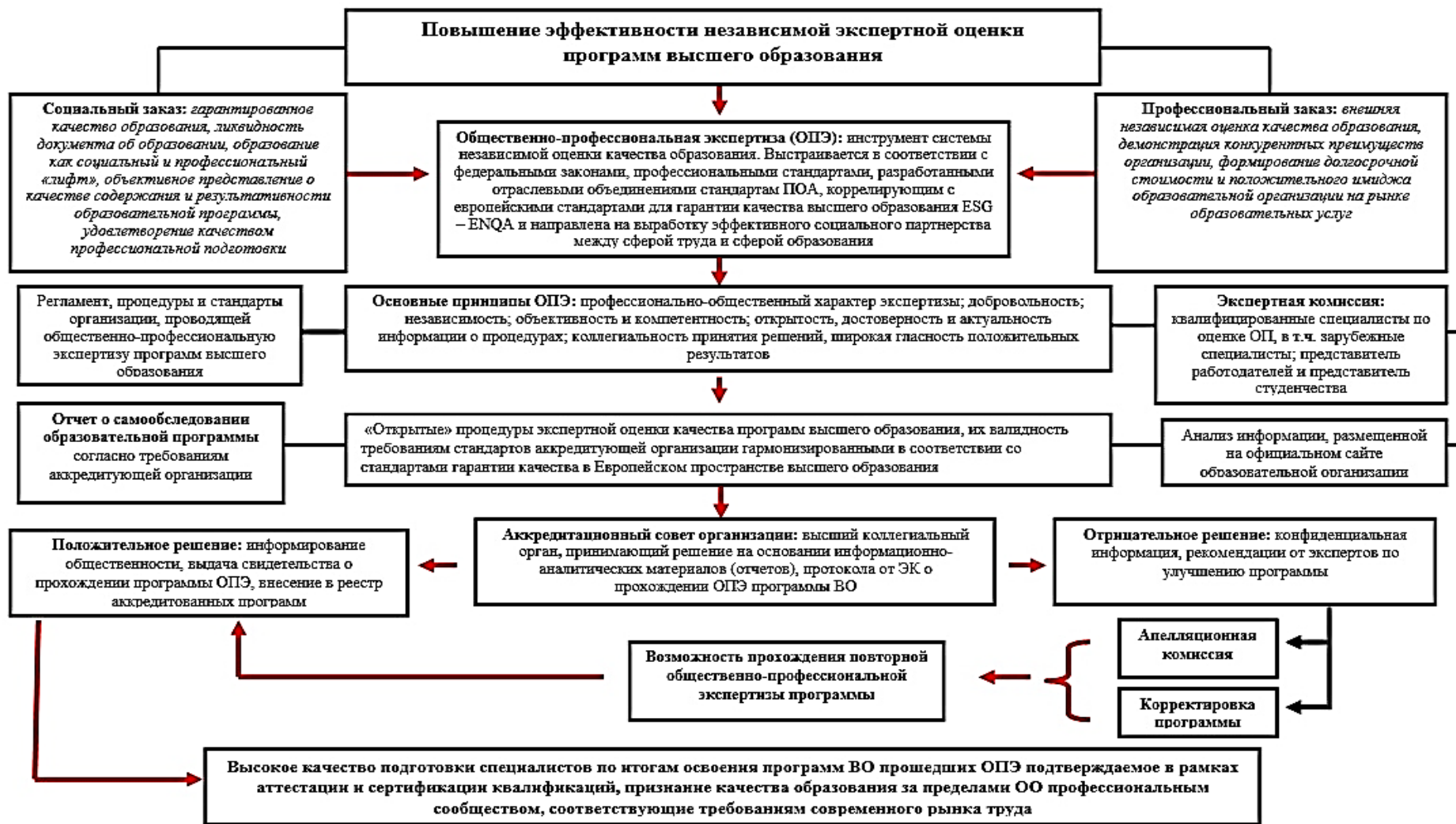


Рис. 1. Базовая модель общественно-профессиональной экспертизы программ высшего образования

Также организация, осуществляющая оценочные процедуры должна предусмотреть информационное сопровождение своей деятельности.

В данном контексте необходимо также заметить, что юридическое оформление организаций, осуществляющих аккредитационную экспертизу программ высшего образования, их жизнеспособность и развитие обеспечено государственной поддержкой, которая заключается в создании благоприятных нормативно-правовых условий для развития негосударственных (альтернативных государственным) систем управления качеством высшего образования.

Список литературы

1. Борисова И.И. Общественно-профессиональная аккредитация как инструмент оценки деятельности вуза: Учебно-методическая разработка / И.И. Борисова, Л.Е. Буянова. – Н. Новгород, 2012. – 54 с.
2. Мотова Н.Г. Три этапа аккредитации в России // Аккредитация в образовании, 2015. – №2 (78). – С. 6–13.
3. Новодков В.Г. Практика аккредитации в системе высшего образования России / В.Г. Новодков, Н.Г. Мотова. – 2015. – №5. – С. 12–20.
4. Сазонов Б.А. Болонский процесс: актуальные вопросы модернизации российского высшего образования: Учебное пособие. – М.: ФИРО, 2006. – 184 с.