

Кушхов Руслан Хабильевич

канд. юрид. наук, преподаватель

Северо-Кавказский институт

повышения квалификации (филиал)

ФГКОУ ВО «Краснодарский университет МВД России»

г. Нальчик, Кабардино-Балкарская Республика

ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ДОПРОСА С УЧАСТИЕМ ПОТЕРПЕВШЕГО

***Аннотация:** в представленной статье автором рассматривается вопрос особенностей проведения допроса с участием потерпевшего.*

***Ключевые слова:** следственные действия, потерпевший, преступник, следователь, допрос, несовершеннолетний.*

Для расследования преступлений важное значение имеет участие потерпевшего в производстве некоторых следственных действий. Это позволяет в достаточной степени выявить следы, вещественные и другие доказательства, проверить достоверность показаний потерпевшего, уменьшить время проведения следственных действий. Эффективность допроса потерпевшего в определенной мере зависит от наличия психологического контакта следователя с жертвой преступления, обладающей доказательственной информацией. Универсальных способов установления психологического контакта не существует, поскольку в каждом конкретном случае они индивидуальны и детерминированы личностными особенностями, потребностями и установками, как следователя, так и потерпевшего [1, с. 316; 7, с. 153]. У такого следственного действия как допрос потерпевшего, есть свои особенности, о которых следует рассказать.

В ходе допроса следователь должен: добиваться уточнения показаний, которые позволят в будущем объективно подтвердить их правдивость путем проведения иных следственных действий; необходимо, чтобы потерпевший, при ответе на вопросы следователя, выходил за рамки сообщенной ему информации,

обнаруживал знание новых фактов, обстоятельств события или же ранее не известных ему связей между этими элементами, все это послужит достоверным показателем объективности и правдивости допрашиваемого лица [3, с. 94]. При допросе потерпевшего следователь пытается получить как можно больше сведений о преступлении, так как, по уголовным делам, которые были совершены в условиях неочевидности, потерпевший является единственным источником информации на первоначальном этапе расследования [2, с. 325]. В связи с этим лицу ведущим расследование надо учитывать факторы, которые влияют на восприятие человеком событий и явлений. Не рекомендуется допрашивать потерпевшего, находящегося в нетрезвом состоянии, достаточно узнать первоначальные, общие представления о совершенном преступлении [1, с. 468]. Так допросу несовершеннолетнего потерпевшего должна предшествовать тщательная подготовка. Основой данной подготовки является изучение личности допрашиваемого, необходимо собрать необходимую информацию о физических и психических качествах несовершеннолетнего, в каких условиях он проживает, его быт, воспитание [4, с. 196]. Также необходимо помнить, что определяя тактические приемы допроса, следует учитывать требования этики, педагогики. Несовершеннолетнему, пострадавшему от преступления, совершенного его ровесниками, свойственны некоторая неуверенность в себе, бывает частая смена настроения, неустойчивость позиции [6, с. 41]. Несовершеннолетний потерпевший, при допросе, который проходит сразу после преступного посягательства, не всегда может связанно и полно рассказать о действиях преступника. В его психологическом состоянии еще велики переживания, обусловленные происшедшим событием [5, с. 104]. Такой потерпевший может быть взволнован, напуган, на него зачастую действует негативная реакция родителей и близких, а также дискомфортная обстановка и процедура допроса. Психоэмоциональное состояние несовершеннолетнего потерпевшего непосредственно после совершения в отношении него преступного деяния значительно тормозит процесс воспроизведения им показаний [6, с. 196]. Таким образом использовать звукозапись в ходе допроса несовершеннолетнего потерпевшего имеет важное значение и потому, что подростки легко поддаются

влиянию другому влиянию и в дальнейшем могут изменить свои объяснения. Все это говорит о том, что звукозапись допроса несовершеннолетних потерпевших необходимо использовать как можно чаще.

Список литературы

1. Кушхов Р.Х. Особенности следственных действий, связанных с исследованием потерпевшего / Р.Х. Кушхов, М.Х. Машекуашева // Инновационные технологии в науке и образовании. – 2015. – №4 (4). – С. 468–469.
2. Кушхов Р.Х. Особенности следственных действий по проверке показаний потерпевшего / Р.Х. Кушхов // Актуальные направления научных исследований: от теории к практике. – 2015. – №4 (6). – С. 325–326.
3. Кушхов Р.Х. Потерпевший как элемент криминалистической характеристики преступления / Р.Х. Кушхов // Теория и практика общественного развития. – 2015. – №8. – С. 94–96.
4. Машекуашева М.Х. Некоторые вопросы профессионального общения в оперативно-розыскной деятельности: коммуникативный аспект / М.Х. Машекуашева, З.Х. Кочесокова // Психология и педагогика XXI века: теория, практика и перспективы: Материалы II Международной научно-практической конференции. – 2015. – С. 195–196.
5. Машекуашева М.Х. Некоторые особенности психологической подготовки сотрудников полиции в современных условиях / М.Х. Машекуашева, З.Х. Кочесокова // Новое слово в науке: перспективы развития. – 2015. – №1 (3). – С. 104–105.
6. Машекуашева М.Х. Коммуникативная компетентность сотрудника ОВД: Теоретико-методологические проекции // Основные проблемы и тенденции развития в современной юриспруденции: Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. Инновационный центр развития образования и науки. – 2014. – С. 41–43.
7. Машекуашева М.Х. Вопросы правомерного психологического воздействия в профессиональной деятельности сотрудников ОВД / М.Х. Машекуашева,

З.Х. Кочесокова, Л.А. Геляхова // Теория и практика общественного развития. – 2014. – №12. – С. 153–155.