

Макаров Максим Игоревич

преподаватель

ФГКОУ ВПО «Волгоградская академия

МВД России»

г. Волгоград, Волгоградская область

К ВОПРОСУ О СОБЛЮДЕНИИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В МЕСТАХ ВРЕМЕННОГО СОДЕРЖАНИЯ ПОД СТРАЖЕЙ

Аннотация: в данной работе приведены некоторые примеры и представлены достаточно четко особенности нарушения прав человека и гражданина при нахождении его под стражей и непосредственно в камерах временного содержания. Автором указаны нормативно-правовые акты, которыми руководствуются контролирующие органы при проведении проверок законности в местах содержания под стражей.

Ключевые слова: мера пресечения, изолятор временного содержания, адвокат, содержание под стражей, этапирование, конвоирование.

Лицо, задержанное за совершение преступления, помещается в изолятор временного содержания органов внутренних дел, и находится там до вынесения законного решения о его содержании под стражей. В течение трех часов дознавателем или следователем после задержания гражданина составляется протокол задержания, с одновременным разъяснением ему его прав. В случае избрания меры пресечения в отношении гражданина в виде содержания под стражей, человек помещается в следственный изолятор УФСИН РФ. При чем, согласно Уголовно-процессуального кодекса содержание под стражей при расследовании преступлений не может превышать двух месяцев [1, с. 62]. При этом, в случае невозможности закончить предварительное расследование в срок до двух месяцев, срок содержания под стражей может быть продлен судом до шести месяцев.

Исходя из практики следственные органы, зная о том, что в их арсенале существует такая норма, не спешат расследовать уголовные дела, и практически

всегда выходят в суд с ходатайством о продлении срока предварительного следствия. А гражданин, находящийся под стражей все это время вынужден ожидать решения суда по уголовному делу, в котором он обвиняется.

Участие адвоката (защитника) в судьбе человека, обвиняемого в совершении преступлений, начинается с момента его фактического задержания. Исходя из норм федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» защитнику запрещается проносить на территорию места содержания под стражей технические средства, позволяющие осуществлять киносъемку, аудио- и видеозапись, однако разрешается иметь при себе фотоаппаратуру для снятия копий с материалов уголовного дела. При сегодняшней действительности, с учетом прогресса, средства связи позволяют осуществлять фотофиксацию намного качественнее и лучше, чем средства фотографирования. В данной ситуации сотрудники специализированного учреждения имеют право отказать защитнику в проходе на территорию самого места содержания под стражей, по той причине, что запрещено проносить технические средства связи. Получается, адвокат будет лишен возможности осуществлять фотосъемку документов, необходимых для осуществления квалифицированной защиты задержанного гражданина.

Считаю, что в данной ситуации имеется возможность у сотрудников места содержания под стражей проконтролировать процесс фотосъемки документов адвокатом, и также возможно исключить присутствие задержанного гражданина в момент производства фотосъемки рядом с защитником (можно вывести человека из комнаты для следственных действий).

Согласно Федерального закона №76 «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания», члены общественных наблюдательных комиссий при посещении мест содержания под стражей имеют право принимать жалобы и предложения от лиц, содержащихся в этих учреждениях; беседовать с подозреваемыми и обвиняемыми, содержащимися

под стражей, по вопросам обеспечения их прав в местах содержания под стражей [2]. По результатам проведения контроля комиссия подготавливает решение, в котором указываются все нарушения, выявленные в процессе контроля. Однако, членами комиссии могут быть граждане Российской Федерации, старше двадцати пяти лет и имеющие опыт работы в области защиты прав граждан. Считаю, что в составе комиссии обязаны присутствовать лица, которые в совершенстве знают нормативно-правовые документы, регламентирующие правила содержания под стражей, права лиц, находящихся в этих местах. Вот именно тогда можно будет говорить о реальном контроле за соблюдением прав лиц, содержащихся в местах содержания под стражей.

Согласно приказа МВД Российской Федерации №950 «Об утверждении правил внутреннего распорядка изоляторов временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел» подозреваемый или обвиняемый при отказе от приема пищи может участвовать в следственных действиях и соответственно подлежит этапированию и конвоированию [3], но этапирование и конвоирование проводится в сопровождении медицинского работника. Однако, можно задаться вопросом, как может человек, который, допустим, не принимал пищу в течение нескольких дней, адекватно воспринимать происходящее в суде при рассмотрении уголовного дела по существу, в этом случае будет нарушено его право на равенство сторон в судебном заседании, ведь никто из присутствующих на судебном процессе не испытывает такого напряжения как лицо, находящееся под стражей в болезненном состоянии.

Необходимо рассмотреть ситуацию, когда лица, задержанные за совершение преступлений, помещаются в камеру временного содержания места содержания под стражей совместно с гражданами, которые курят табачные изделия (сигареты), но содержатся с лицами, которым по медицинским показаниям противопоказано находиться в одном помещении с курящими людьми. В основном, при возникновении такой ситуации лица продолжают содержаться в тех же камерах, что и содержались, по той причине, что в зданиях мест содержания под

стражей попросту отсутствует такое количество камер, чтобы разместить отдельно лиц, которые курят от не курящих.

Аналогичная ситуация обстоит с лицами, задержанными за совершение преступлений впервые в своей жизни. По причине отсутствия дополнительных камер для раздельного содержания лиц впервые помещенных под стражу и лиц, которые уже отбывали срок за преступления различной направленности. Тем самым, такой вариант развития событий сможет спровоцировать граждан, впервые заключенных под стражу на поступки, которые он, скорее всего не совершил бы, находясь в одной камере с такими же впервые заключенными под стражу лицами.

Исходя из вышеизложенного, становится ясно, что прежде чем осуществлять плановую проверку мест содержания под стражей необходимо изучить нормативную документацию, регламентирующую данную деятельность. При этом во время проведения проверки законности нахождения под стражей различной категории граждан следует обращать внимание не только на сроки их задержания, но и на правила размещения задержанных лиц по камерам временного содержания в местах нахождения под стражей. Так как данные выявленные нарушения на ранней стадии могут предупредить многие чрезвычайные происшествия в местах содержания под стражей.

Список литературы

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. – М.: Проспект; КноРус, 2014. – 256 с.

2. Федеральный закон №76 «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=175240;div=LAW;dst=100075,0;rnd=0.9454754022881389> (дата обращения: 26.05.2015 г.).

3. Приказ МВД РФ №950 от 22 ноября 2005 г. «Об утверждении правил внутреннего распорядка изоляторов временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел» [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

<http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=141969;div=LAW;dst=6,0;rnd=0.2840097383596003> (дата обращения: 26.05.2015 г.).