

Конкин Евгений Валентинович

студент

Хархан Владислав Альбертович

студент

Стенькина Елена Николаевна

канд. экон. наук, доцент, преподаватель

ФГАОУ ВПО «Дальневосточный федеральный университет»

г. Владивосток, Приморский край

ЗНАЧЕНИЕ РЕЗЕРВНОГО ФОНДА И ФОНДА НАЦИОНАЛЬНОГО БЛАГОСОСТОЯНИЯ В ПЕРИОД ЭКОНОМИЧЕСКИХ КРИЗИСОВ

***Аннотация:** реализация инновационных разработок в РФ по опережающим направлениям научно-технического прогресса, несомненно, изменит облик всей экономики РФ. Основой перехода на новый уровень развития страны является инновационное развитие промышленности, опора на собственный промышленный потенциал и стратегию реиндустриализации.*

***Ключевые слова:** инновационные проекты, докапитализация, финансовые ресурсы, экономический кризис.*

Для устранения проблем развития экономики РФ, которые появляются в результате снижения цен на нефть, убыванием притока инвестиций, снижение темпов роста ВВП, необходимы разработки стратегических антирецессионных мер механизмов регулирования.

Негативные процессы в экономике весьма стремительно растут: падает курс рубля, рост промышленности стремительно замедляется и т. п. Во многих отраслях необходимо уже сегодня пересматривать программы модернизации оборудования, так как возможностей для их финансирования и реализации в полном объеме уже нет. Угроза перехода из фазы роста экономики в фазу рецессии становится все реальнее (экономический спад и сокращение объемов ВВП). При этом необходимо учитывать, что быстрая или медленная, длительная рецессия ведут к потере экономической устойчивости и глубокому кризису.

Меры по обеспечения устойчивости национальной экономики носят в основном финансовый характер и не влияют положительно на ситуацию в промышленности, агрокомплексе, науке, образовании и других областях. Перспектив снижения налоговой нагрузки, что способствовало бы развитию экономики в условиях сокращения притока средств от продажи нефти и газа, не получается обнаружить. В действительности, сегодня все сталкивается с основной проблемой – как государственная финансовая поддержка может предотвратить рецессию, которая, как правило, в конечном итоге переходит в стагнацию и глубокий кризис,

Основными финансовыми ресурсами страны являются Резервный фонд и Фонд национального благосостояния (далее – резервные фонды). При этом отмечается тенденция сокращения этих фондов: «Резервный фонд на 1 января 2014 года составил 2 трлн 859,72 млрд рублей, Фонд национального благосостояния (ФНБ) – 2 трлн 900,64 млрд рублей. Совокупный объем Резервного фонда на 1 декабря 2013 года равнялся 2 трлн 885,29 млрд рублей, ФНБ – 2 трлн 922,79 млрд рублей. Таким образом, Резервный фонд в декабре сократился на 25,57 млрд рублей, ФНБ уменьшился на 22,15 млрд рублей» [1].

В настоящее время российские компании переходят от стратегий развития к стратегиям защиты и стабилизации. Практически повсеместно проекты, сопряженные с рисками, заменяются консервативными, их минимизирую ими. При этом в первую очередь быстрыми темпами сокращаются затраты на инновации и научные исследования. В настоящее время главной стратегической угрозой экономики РФ является не только снижение темпов роста валового продукта, но и ухудшение качества инноваций. Эта проблема является самой значимой, так как именно инновации в современной экономике являются основным фактором роста, развития и конкурентноспособности.

Когда ближайшее будущее представляется неопределенным и хаотичным, заставить частный бизнес увеличить вложения в инновационные направления не предоставляется возможным. Это означает, что в экономике РФ, в которой и

раньше темпы инноваций были невысокими, ситуация ухудшится, если своевременно не принять меры. Снижение темпов инноваций неизбежно ведет к ускорению рецессии, снижению уровня производительности труда, банкротствам предприятий, целых отраслей и регионов. Решающее воздействие на улучшение экономики могут оказать только стратегически обоснованные меры государства по экономическому стимулированию наиболее важных направлений развития. Наиболее продуктивными из них являются ресурсы резервных фондов РФ. Будущее страны зависит от того как их используют – переход к экономическому росту или в зону рецессии и кризисов. Сегодня средства резервных фондов – это главный инвестиционный ресурс экономического развития, который оценивается в огромную сумму приблизительно в 3 трлн рублей.

В настоящее время рассматриваются и планируются следующие направления использования резервных фондов:

- в инфраструктурные проекты (Российские железные дороги, модернизация БАМа и Транссиба, проект «Росатома» по строительству АЭС и др.);

- в нефтегазовый комплекс (Роснефть, первоначально запросившая 2 трлн рублей для покрытия текущей задолженности, и проекты в Восточной Сибири, на Дальнем Востоке и на шельфе Арктики [2], Газпром и другие компании);

- на оказание помощи компаниям, пострадавшим от санкций;

- Министерству финансов (500 млрд рублей в 2015 г.) для компенсации потерь от падения цен на нефть [3];

- на развитие нанотехнологий России (создание Фонда развития российской наноиндустрии, 100 млрд рублей). Полученные деньги фонд собирается инвестировать «исключительно при софинансировании со стороны крупных, финансово стабильных российских компаний в соотношении 50 на 50, на пять-десять лет и доходностью не ниже 10%». Это будут портфельные инвестиции или инвестиционные займы. Кроме того, часть средств будет направлена в действующие успешные проекты «Роснано» [4].

Какие результаты можно предположить при реализации данных направлений? В действительности, это стратегия размещения крупных инвестиционных средств в узкоотраслевые, низкодоходные и проблемные направления, которые не способны предотвратить рецессию и ее отрицательные последствия в экономике России. Проблема в том, что все указанные направления, не затрагивают наиболее важные и критичные направления развития экономики РФ:

- инновационное развитие основной массы промышленного производства;
- улучшение ситуации в агрокомплексе;
- подъем уровня инноваций в стране, особенно в области ключевых технологий.

Здесь возникает противоречие: с одной стороны, инновации необходимы для развития экономики; с другой – именно инновации, особенно в промышленности, строительстве остаются вне сферы распределения резервных фондов.

Между тем, назначение резервных фондов является ростом благосостояния страны в целом. В классической экономической теории еще А. Пигу акцентировал внимание на том, необходимость более широкого подхода к сути понятия благосостояния нации, включив в него не только доходы, но и обеспеченность основными жизненными благами (в том числе жильем), улучшение условий труда и др. [5]. Благосостояние РФ зависит от того, удастся ли преодолеть тенденцию экономического спада и инициировать динамичный экономический рост.

Использование средств резервных фондов, должно рассматриваться как инвестирование в наиболее перспективные направления развития экономики с минимальными рисками невозврата. Докапитализация банков (прирост объема), финансовая помощь ресурсодобывающим компаниям, которые внутренние резервы развития используют не в полной мере, являются задачами второго ряда по сравнению с приоритетной – обеспечить резкий инновационный подъем развития экономики. Поэтому средства резервных фондов, которые направляются на развитие инноваций, следует освободить от всех видов налогообложения. В противном случае, сумма финансирования снизится на сумму налогов (на

50...60%) и оставшейся части не хватит для решения задач инновационного реинжиниринга экономики и налогообложение средств резервных фондов лишено экономического смысла, так как означает возврат в госбюджет большей части средств. В действительности, направляемые средства совершат бесполезный кругооборот, при этом результаты проектов, финансируемых суммой в 100 млн рублей и 40 млн рублей (при налогообложении), будут качественно различными.

Планируется ввести несколько новых принципов в управление инвестированием средств резервных фондов:

1. Государство должно оказывать влияние на ключевые направления развития экономики и достижение приоритетных целей, которые должны быть сформулированы системой государственного стратегического управления.

2. Инновационные проекты, которые финансируются за счет резервных фондов, должны давать гарантированные результаты в короткие сроки (не более 3–4 лет). Сегодняшний подход является некорректным – государство выделяет средства и ожидает новых проектов по принципу «кто-что придумает». Министерству экономики и другим министерствам необходимо сформулировать наиболее приоритетные для развития России цели и оценивать предложения по их достижению. Главными целями в данной ситуации должны быть удешевление существующих технологий, создание условия, в которых цены будут снижаться, роста производительности и качества труда, обеспечения лидерства в ключевых областях науки и техники.

3. Для продуктивного управления расходованием средств резервных фондов необходим единый государственный контроль их использования. Также необходимо целесообразно создать управление инвестиционными ресурсами резервных фондов РФ в Министерстве экономического развития или отдельный орган с прямым подчинением президенту РФ. Без действенного контроля процесс инвестирования превратится в процесс быстрого распыления средств, как это происходило в последние десятилетия в СССР и в 1990-е гг. в России.

4. Необходимо использовать основные принципы стратегического менеджмента, в том числе принцип синтеза стратегического планирования, реализации

контроля: Стратегический менеджмент = Стратегическое планирование и прогнозирование + Реализация + Контроль эффективности + Персональная ответственность за достижение результатов [6].

5. В управлении средствами резервных фондов необходимо применить принцип антитратного финансирования и возврата вложенных в проекты средств. Для этого средняя доходность инвестиций резервных фондов должна быть не ниже 15% (иначе результаты будут «съедены» инфляцией). Средние сроки окупаемости инновационных проектов должны составлять не более 3–4 лет, а не 10...20, что характерно для многих крупных российских проектов. Сегодня основная часть заявок в резервные фонды не содержит расчетов сроков их окупаемости и рентабельности или показывает очень низкие уровни реальной доходности, что означает формирование затратных механизмов. Экономическое обоснование инновационных проектов крайне слабое. Применяемые методы дисконтирования необоснованно занижают экономический эффект и срок окупаемости, обесценивают их, учитывают не все экономические результаты. Для экономического обоснования целесообразно использовать методологию расчетов полных экономических результатов, которая показывает реальную экономическую эффективность проектов [7].

Если управление инвестициями резервных фондов не будет соответствовать этим принципам, то у государства не будет возможности эффективно их контролировать в очередной раз упустит стратегические возможности быстрого инновационного подъема и окажется в положении банкрота, не имея средств на первоочередные нужды.

Для инициирования инновационных процессов в экономике РФ в целом предлагается отказаться от упрощенного и негативно влияющего принципа инвестирования средств резервных фондов в несколько ресурсных и инфраструктурных мегапроектов, характеризующихся низкой доходностью и не решающих проблемы инновационного развития страны.

Для подъема экономики планируется РФ направить 1 трлн рублей резервных фондов (это 10 000 (десять тысяч!) проектов по 100 млн рублей каждый) на

генерацию сети инновационных проектов развития страны по следующим направлениям:

1. Промышленность, упадок которой ведет к краху государства. В первую очередь на развитие производства новых станков с ЧПУ и новых технологий, удешевляющих современные производства. «Ситуация в отечественной промышленности непосредственно зависит от состояния машиностроения, определяющего уровень развития всех видов деятельности... Необходимо как можно быстрее начать обеспечение машиностроительных производств наукоемким, металлообрабатывающим оборудованием с использованием компьютерных программ. В противном случае нам придётся столкнуться с невозможностью производства конкурентоспособной продукции (в том числе по оборонному заказу) и с ростом технологической зависимости народного хозяйства от импорта машиностроительной продукции» [8].

2. Авиастроение, многие разработки, которые в настоящее время находятся на стадии завершения, не требуют изрядных расходов и могут дать быстрые результаты, например, новые авиадвигатели и др.

3. Энергосберегающие технологии, в том числе на основе нанотехнологий. Вложение средств не «в финансовые фонды нанокорпораций с 10% годовых», а в научно-исследовательские лаборатории университетов страны на конкретные цели, включая разработку примесей для изготовления особо прочных дорожных покрытий, энергосберегающих линий передачи тепла и электроэнергии, средств тепловой изоляции домов и другие направления, обеспечивающие качественные сдвиги в энергосбережении и снижение общих затрат.

4. Биотехнологии – ситуация с «эболой» показывает, что без собственных разработок в этой сфере страна находится в крайне нежелательном положении. Новые технологии производства качественных и дешевых лекарств также являются крайне необходимыми.

5. Селекция (вместо ГМО) – выведение новых более эффективных сортов зерновых и других видов агропродукции, высокоурожайных, устойчивых к вредителями неблагоприятным изменениям климата.

6. Агрокомплекс – подъем производительности и качества фермерских и кооперативных агрокомплексов посредством государственной поддержки в виде беспроцентного кредитования и финансирования разработки и внедрения новых агротехнологий. Целесообразно финансирование проектов внедрения новых технологий и их массового распространения.

7. Введение дешевых альтернативных источников энергии. Сегодня даже в Скандинавии целые города обеспечиваются при помощи солнечной энергии. Гораздо большие возможности по использованию солнечной энергии имеются в Крыму и на юге России, но они не используются. Нужно срочно доработать и внедрить новые, дешевые источники солнечной, ветровой, приливной и других видов энергии.

8. Разработка новых компьютеров на базе принципиально новой технологии. Доработка одного из российских суперкомпьютеров, который существенно превосходит зарубежные аналоги по производительности, в 1990-е гг. требовала всего 3...5 млн долларов, которых у нас не было. Нельзя упускать возможности создания принципиально новых компьютерных технологий.

9. Целесообразна разработка новых операционных систем, более эффективных, чем Майкрософт, ставшая стандартом документации, которая сегодня застыла в развитии, не содержит качественных улучшений, ненадежна и недостаточно производительна.

10. Разработка и внедрение новых дешевых и эффективных медицинских технологий и материалов, что позволит повысить уровень жизни населения и снизить затраты на медицинское обслуживание.

11. Разработка эффективной системы государственного стратегического управления, которая должна создать надежную защиту от постоянно возникающих стратегических ошибок, связать воедино стратегии регионов и стратегию развития РФ, обеспечить управление стратегическим развитием страны в изменяющейся среде, оптимизировать распределение стратегических ресурсов.

12. Разработка и внедрение национальной системы автоматизированного распространения инноваций, с помощью которой можно обеспечить доступ к результатам инновационных разработок, а также контроль общества за эффективным расходованием средств резервных фондов. Эта система позволит ускорить распространение знаний в регионах и отраслях и одновременно будет служить средством предотвращения коррупции и расхищения средств резервных фондов.

Запуск этих проектов может радикально улучшить ситуацию в экономике РФ. Для их эффективной реализации необходимо выполнение всех указанных выше принципов. При этом особое значение имеет требование не только разработки инновационных проектов, но и их реального внедрения в течение ближайших 3–4 лет. Для этого договора на выполнение проектов должны заключаться одновременно с организацией-разработчиком (или группой ученых, изобретателей, инноваторов) и организацией, внедряющей эти разработки (предприятием, агрокомплексом, медицинскими организациями и др.).

Еще один крупный резерв развития – это неиспользуемые интеллектуальные ресурсы. В России множество «застывших» проектов и изобретений, на которые были затрачены большие средства, но не хватило денег для их реализации. Сегодня многие из них можно реализовать.

Основой перехода на новый уровень развития страны является инновационное развитие промышленности, опора на собственный промышленный потенциал и стратегию реиндустриализации [9]. Реализация инновационных разработок в РФ по опережающим направлениям научно-технического прогресса, несомненно, изменит облик всей экономики РФ. Но для этого Министерство экономического развития РФ должно вплотную заняться управлением реальным экономическим развитием, как это делал в свое время Государственный комитет по науке и технике (ГКНТ) в СССР. Следует вспомнить опыт успешного и быстрого внедрения в СССР инноваций и изобретений на базе НПО (научно-производственных объединений), когда научные разработки прямо из лабораторий шли на испытания и в серийное производство.

Запуск множества инновационных проектов по наиболее важным направлениям развития страны с условием их обязательного внедрения в течение трех-четырех лет и окупаемости может радикально преобразовать экономику страны и поднять уровень развития, повысить ее устойчивость даже к самым неблагоприятным изменениям.

Без решительных мер, по оценкам специалистов Высшей школы экономики, «Резервные фонды все равно будут израсходованы в ближайшие годы, но уже без всякого эффекта и влияния на инновационный рост: «В ближайшие пять – семь лет резервный фонд России, накопленный за счет нефтегазовых доходов, может быть исчерпан. С таким неутешительным прогнозом выступили эксперты «Центра развития» ВШЭ <...> дополнительных нефтегазовых доходов в 2015–2017 гг. не хватит для компенсации недополученных не нефтегазовых доходов и поступлений, учтенных в источниках финансирования дефицита федерального бюджета» [10].

Сегодня еще есть возможность воздержаться от ошибочного инвестирования «гигантских проектов», которые не будут полезны, если не поднять экономику РФ в целом. Гигантомания в нашей стране неоднократно приводила к неудачам и растратам дефицитных ресурсов. Какая польза от новых железных дорог и нефтяных платформ, если нефтепродукты и перевозки нечем оплачивать?

Также вариант финансирования за счет резервных фондов дефицита бюджета является неэффективным – этот способ лишь поддержит существующий уровень, который должен быть кардинально изменен.

Сегодня необходим стремительный подъём всей экономической жизни страны на основе новой сильной мотивации населения. Только тогда станет возможным прорыв в развитии с темпами не менее прогрессивными, чем у Китайской народной республики. Таких результатов можно достичь на основе разработки 10 000 инновационных эффективных проектов по наиболее важным, ключевым направлениям.

Для этого, нужно найти силы сделать первый шаг на дороге в 10 000 ли – запустить в экономике страны 10 000 инновационных проектов, которые направлены на достижение конкретных целей научно-технического лидерства в мире.

Список литературы

1. Минфин представил сведения о текущих объемах Резервного фонда и Фонда национального благосостояния [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ntv.ru/novosti/830159/> (дата обращения: 25.10.14).
2. Роснефть нашла применение 2 триллионам рублей из ФНБ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://newsland.com/news/detail/id/1448732/> (дата обращения: 25.10.14).
3. Финансовые резервы России тают на глазах [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://haqqin.az/news/32597> (дата обращения: 25.10.14).
4. Анатолий Чубайс просит 100 миллиардов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.dni.ru/economy/2014/9/26/281794.html> (дата обращения: 27.10.14).
5. Пигу А. Экономическая теория благосостояния / А. Пигу; пер. с англ. – М., 1985. – Т. 1,2.
6. Маленков Ю.А. Стратегический менеджмент / Ю.А. Маленков. – М.: Проспект, 2011. – 224 с.
7. Маленков Ю.А. Новые методы инвестиционного менеджмента / Ю.А. Маленков. – СПб.: Издат. дом «Бизнес-Пресса», 2002. – 208 с.
8. Бодрунов С.Д. Формирование стратегии реиндустриализации России / С.Д. Бодрунов; Институт нового индустриального развития (ИНИР). – СПб., 2013. – 680 с.
9. Бодрунов С.Д. Реиндустриализация российской экономики – возможности, ориентиры, императивы, ограничения, риски / С.Д. Бодрунов; Институт нового индустриального развития (ИНИР). – СПб., 2013. – 37 с.
10. Трифонова М. Резервный фонд опустеет за пятилетку / М. Трифонова. – 2014. – 05 июня [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.utro.ru/articles/2014/06/05/1199146.shtml> (дата обращения: 14.11.14).

11. Фонд национального благосостояния и резервный фонд как стратегические факторы предотвращения рецессии и кризиса экономики российской федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.nauka.x-pdf.ru/17ekonomika/117228-4-ekonomicheskoe-vozhrozhdenie-nauchno-redakcionniy-sovet-rossii-ivanter-d-r-ekon-nauk-professor-akademik-ran-42-2014.php>