

Укуева Бушарипа Кожояровна

д-р пед. наук, профессор

Ошский государственный университет

г. Ош, Кыргызстан

СРЕДСТВА РАЗВИТИЯ ПРОБЛЕМЫ ТВОРЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ

Аннотация: в статье рассматривается проблема развития мыслительной деятельности студентов на занятиях по методике обучения кыргызской литературе. Автором сделан акцент на том, что с целью развития мыслительной деятельности студентов преподаватель обязан достичь тесной взаимосвязи обучения и воспитания с жизнью.

Ключевые слова: личность, творчество, мышления, методика обучения, сознания.

Любой предмет, в зависимости от естественных качественных особенностей, отличается самостоятельностью исследования в разрешении проблем, необходимых для личности. И методика обучения кыргызской литературе, как и многие предметы, выполняет ряд обязательств вокруг этих вопросов. Особенно при осуществлении свободного мышления и образования, миропонимания, углублении содержания обучения, воспитания между преподавателями и студентами вузов и решены ряд вопросов, продолжают сталкиваться с некоторыми трудностями. Поэтому особенно остро стоят такие проблемы воспитания: «как всестороннее развитие компетентных, творчески активных личностей, пробуждение «я», развитие самостоятельного мышления, критический взгляд на окружение, показать пути к поиску истины, стимулирование эстетического азарта, активизация нравственного сознания, повышение духовно-эмоциональной связи, развитие художественного вкуса, начиная с детского сада и до вузов». А потому возникает необходимость, каким бы то ни было образом, внедрения этих задач в жизнь.

Мировоззрение личности расширяется через мышление, повышается сознание, он учится, узнает что-то и познает проблемы между явлениями природы. Поэтому, жизненная необходимость сегодня, будь то в учреждении, будь то в Вузе, не ограничиваясь процессом развития памяти студентов, подтолкнуть их к размышлению, самостоятельным действиям, поиску, на основе полученных знаний, чего-либо нового, находить новые мысли, «всю жизнь со всей своей энергичностью соответствующе работать» [2] в получении новых результатов. Потому, что в советскую эпоху требовалась единая точка зрения, властвовала штамповка вместо того, чтобы через общетеоретическое, философское мышление обусловить наличие различных взглядов и постижения вселенной. Поэтому «сегодня мы стоим перед необходимостью повышения здоровья нации на уровень государственной идеологии» [3]. Прежде чем развить мыслительную деятельность студентов, вначале нужно развить речь. Развитие речи начинается с семьи, с детского сада, продолжается в школе, проходит в эволюционном процессе через их тесную диалектическую связь.

Потому что, через диалог ребенок сначала говорит с 2–3 людьми, сообщая, четко разъясняя свои мысли, учится обмениваться мнениями, позже научается четко, свободно, аргументированно высказывать свою мысль коллективу. Как отмечается в законах диалектики, студенты, во-первых, в аудитории, во время проводимых диспутов, раскрывают внутренние противоречия своих мыслей, постепенно, их деятельность, стараясь достичь истины, перерастает в творческую активность. отмеченные в свое время в «Метафизике» Аристотеля о таких парных категориях как: целое и раздельное, единое и общее, и их взаимоотношений [3] касаются и обучения истории новой кыргызской литературы в вузах. Потому что различные точки зрения студентов по одной и тоже теме возникают в зависимости от разнообразия познания новой темы. Из этого известно, что без 4 основных законов философии невозможно развить мышление личности и, что нужно их формировать в сознании студентов. Так как закон познания познанного – это то, что нельзя, когда существуют одновременно две противоположные мысли, не закончив одну мысль о чем-либо переходить на другую. Только когда студент хорошо усвоит, что одна из двух мыслей, в одно и то же время противоположных, всегда является правдой, вторая — ложью, его творческая активность повышается. Поэтому психолог Г.Д. Чистяков развитие творческого мышления в современном обучении видит:

- недопущения, в реализации проблемы в жизнь, формальности в мнении,
 точки зрения;
 - в поисках ответов на вопросы и ответах на него;
 - в понимании субъектом-студентом найденных ответов как открытие;
- в доказательстве правильности ответов, умении обосновать его другому человеку.

Мнение Н.К. Степанова, что «творческое мышление – это кислород» [4], считается определением, данное развитию мышления. Так как подтверждается, что вышеперечисленные философские категории по другим предметам имеют свойство обобщать понятия студентов. Например, на традиционных занятиях у студентов не было не только творческой активности, но и возможности самостоятельно размышлять (так как преподаватель на лекциях сам объяснял, говорил, требовал записывать), а при использовании преподавателем интерактивных методов обучения с первых минут и до конца создаются условия для творческого мышления студентов. На лекциях, после того, как сделан вызов и объявлена новая тема, проведение его в различной форме зависит от фантазии преподавателя.

Ожидаемые результаты: 1-ая группа сама читает новую лекцию, размышляет, 2-ая группа размышляет по новой теме, дает ответы, используя блоки вопросов, студенты 3-й группы, используя графический способ, берут карту Кыргызской Республики и в в зависимости от экономических, сельскохозяйственных, культурных достижений области, расположенных на данной территории, в зависимости от особенностей содержательности творчества Б.Солтоноева, доказывают по каким фактам они расположили в этих области. При таком способе создания карты студенты не только осваивают лекцию с теоретической стороны,

но и параллельно умножают знания по таким отраслям, как география, экономика, сельское хозяйство, литература, искусство, получают помощь в углублении понятий по указанным наукам, повышается ценность новой темы.

4-ая группа студентов, которые выполняют роль журналитов, оценивают слово, силу мощи слова, научаются ценить его, они, внутренним чутьем начинают понимать, что для журналиста на первом месте стоят творческие факты, аргументы.

5-ая группа студентов, играя роль ученых, понимают, что эта обязанность очень тяжелая, требует очень глубоких знаний, опыта.

Таким образом, стало понятно, в чем приоритет пройденных нами занятий в сравнении с традиционными:

- внимательно выслушали друг друга и оценили;
- заранее представили, предвидели тему;
- каждый студент, сумел самостоятельно накопить идеи в результате того,
 что узнал, увидел, принял;
 - научились сочетать полученные знания с реальной жизнью.

Следовательно, так как для повышения активности студентов в вузах посредством новых технологий приходится предварительно развивать творческое мышление, речь, то надо привлечь внимание студентов на следующие обстоятельства:

- 1. Внимательно выслушивать друг друга и оценить.
- 2. Умение заранее представить, предвидеть тему.
- 3. Умении всегда передать узнанное, увиденное, полученные знания.
- 4. Применении полученных знаний в реальной жизни.
- 5. Грамотное освоении графики.
- 6. Способность творчески мыслить.

Мы заметили, что использование в соответствии с требованиями мирового образования вышеуказанных интерактивных методов обучения помогает, воспитать единомышленника, имеющего полноценный образ жизни, умеющего самостоятельно мыслить, активных, деловых, компетентных специалистов нового

века. Так всем нам известно, что сказанное К. Марксом, что как общественное явление «обучение – это социальный процесс» (158:354), в свое время были разработаны в биологии Ч. Дарвиным, в химии Д.М. Менделеевым.

Если взять с этой позиции, то самостоятельное мышление это не всестороннее разъяснение своих взглядов или не дослушав мнения людей, их исполнение, наоборот мы говорим о способностях студентов, показывающих сознательное отношение к различным явлениям, увиденному, услышанному, созданному, самостоятельно проанализировав, обобщив разъяснить свое сравнение, донести до другого.

Студенты 1-го курса – это период, когда они только только вышли из подросткового возраста, и формируется их самостоятельность.

Как отмечается в психологии, студенты в этот период стараются вести себя как взрослые, характеризуется нарастанием интереса ко всему. Это особенность самопознания ведёт к возможности полнее узнать, понять свой нравственный, внутренний духовный мир, сделать вывод. Так как, вчерашний учащийся школы, сегодня, как студент заинтересован высказать свое мнение перед сокурсниками, проявляют способность в стремлении к этому.

Поэтому, так же как философия и психология в европейском воспитании является философской основой обучения и в системе просвещения Кыргызстана, обязательным долгом, не ограничиваясь только теоретическим образованием студентов, является уделение внимания их психологическому состоянию, подведение их итогов, обучая преимуществу этой психологической ситуации давать всегда идейное направление.

Профессор Гальперин отметив, что неумение всех студентов, только что пришедших со школьной скамьи, изначально творчески активно мыслить является одним из существенных недостатков в их психологии, отмечает, что одним из единственных путей их устранения, для того, чтобы они поверили в объективность, справедливость, правильность изучаемых явлений, не допуская, особенно на семинарских, практических занятиях, возможности использования штампо-

вых слов, фразеологизмов, является обучение их умению доказывать, использовать полученные знания на практике [6]. Поэтому, первая задача — это формирование, в первую очередь, логического мышления студентов. Так как при логическом мышлении, у каждого студента формируется, в соответствии с получеными знаниями, отношение к жизненным явлениям, появляется возможность всестороннего анализа.

Необходимость «развития мышления личности, эстетического вкуса, творческого отношения к работе, способностей, знаний» ученый О. Байгазиев связывает познание студентами бытия, через мышление. Потому что, преподаватель, который знает, что пробуждение «мозга», развитие самостоятельного мышления, обучение критического отношения к окружающим, указывать пути поиска истины, стимулирование эстетического азарта, активизация морального сознания, укрепление эмоционально-духовного богатства, развитие художественного вкуса», понимание реального бытия можно достичь при обучении взаимосвязи знания с жизнью, для того чтобы мышление студентов было масштабным и результативным, преподаватель обязан достичь тесной взаимосвязи обучения и воспитания с жизнью. Так как «культура разума и культура вежливости, являясь основой святых человеческих качеств, которые поддерживают друг друга, находятся рядом, дополняют» [7], студент сознательно принимает, вникает, понимает, что преподает преподаватель и прилагает все усилия для получения знаний. Следовательно, отсюда преподаватель обучая, делает выводы по полученным студентом через мышление знаниям. И верно, что их результаты, полученные в результате тесно взаимосвязанного мышления, обретут практическое доказательство.

Список литературы

- 1. Райер Г. Технологии профессионального обучения, ориентированного на действие: Учеб.-метод. пособие / Г. Райер, Е. Лопанова, Т. Рабочих. Омск: Омскбланкиздат, 2004.
- 2. Айтматов Ч. Биз дүйнөнү жаңыртабыз, дүйнө бизди жаңыртат [Текст]. Ф.: Кыргызстан, 1988.

- 3. Аристотель [Текст]. Сочинения: В.4 т. М., 1984. Т. 4. 592 с.
- 4. Степанов С.Ю. Рефлексивная практика творческого развития человека и организаций [Текст]. М., 2000.
 - 5. Маркс К. Энгельс Ф. Чыгармалар томдугу [Текст]. Т. 42. 126 б.
 - 6. Галперин П.Я. О введение в психологию [Текст]. М., 1976.
- 7. Байгазиев С.О. «Ыйман сабагы» мугалимдер үчүн усулдук колдонмо[Текст]. Б., 2002. 7 бет.
- 8. Критическое мышление в Кыргызстане: [Текст] от знания к оценке: Б: ОФЦИР, 2003–2004. С. 145–206.
- 9. Рубинштейн Л.С. Проблема развития психики / Л.С. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев. 3-е изд-е. М., 1972. 303 б.