

Осипова Рена Андреевна

студентка

Элякова Изабелла Дамдиновна

д-р экон. наук, профессор

Финансово-экономический институт

ФГАОУ ВПО «Северо-Восточный федеральный

университет им. М.К. Аммосова»

г. Якутск, Республика Саха (Якутия)

АНАЛИЗ БЮДЖЕТНОЙ ОБЕСПЕЧЕННОСТИ РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ)

***Аннотация:** как отмечают авторы данной статьи, в настоящее время продолжает сохраняться значительная дифференциация бюджетной обеспеченности в субъектах РФ. Ее основные причины состоят в значительных различиях уровней экономического развития территорий-реципиентов и недостатках практики бюджетного выравнивания в субъектах РФ.*

***Ключевые слова:** доходы, налог, бюджет, расходы, уровень, республика, дефицит, дотации, рост, выравнивание, обеспеченность.*

Республика Саха (Якутия) (далее РС (Я) как субъект в составе Российской Федерации характеризуется следующими особенностями:

– большая отдаленность от центра страны, слаборазвитая транспортная сеть и отсутствие на большей части территории круглогодичной транспортной схемы, что ведет к значительному удорожанию транспортных расходов на грузовые и пассажирские перевозки;

– экстремальные природно-климатические условия жизни населения и осуществления производства, так как свыше 40% территории республики находится за полярным кругом, в зоне вечной мерзлоты, а температура воздуха колеблется от -50°C зимой, до $+40^{\circ}\text{C}$ летом.

– существенная отраслевая и территориальная дифференциация населения по уровню жизни;

– высокие расходы на приобретение продуктов, товаров, оплату тепло и электроэнергии, социальных услуг, что приводит к росту бюджетных расходов [2].

Для оценки состояния и уровня развития экономики региона рассматривается валовой региональный продукт (далее ВРП), ведь он в свою очередь является важнейшим обобщающим показателем уровня развития региона.

ВРП РС (Я) составляет по итогам 2014 года 610,2 млрд руб., в течение всего рассматриваемого периода наблюдается рост ВРП (рис. 1).

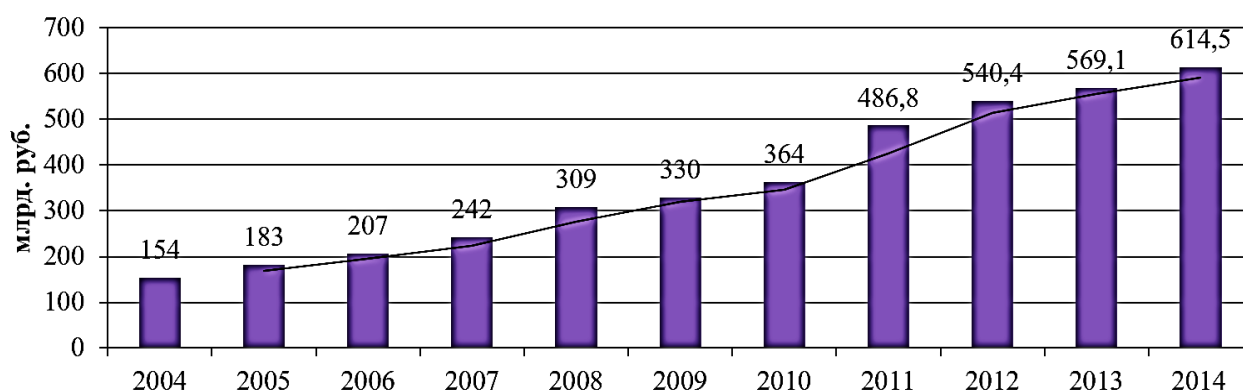


Рис. 1. Динамика валового регионального продукта Республики Саха (Якутия) за 2004–2014 гг.

В таблице 1 приводится динамика доходов и расходов бюджета Республики Саха (Якутия), лежащих в основе определения уровня бюджетной обеспеченности.

Таблица 1

Доходы и расходы бюджета Республики Саха (Якутия) за 2005–2015 гг.

(в млрд руб., в действующих ценах) [1]

Показатели	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Изменение	
												2015 г. к 2005 г.	
												в млрд руб.	в %
Доходы, всего	45,4	51,8	56	65,3	80	95,1	114,6	126	136,8	155,2	167,7	122,3	269
в том числе													

соб- ствен- ные	29,5	32,4	33,2	43,1	47,7	44,9	61	67	64,4	84	102,2	72,7	246
в том числе	18,6	21,6	25,4	34,1	40	38,6	52,1	59,9	57,1	76,4	92,3	73,7	396
налого- вые													
нена- лого- вые	10,9	10,8	7,8	9	7,7	6,3	8,9	7,1	7,3	7,6	9,9	-1	-9,2
безвоз- мезд- ные по- ступле- ния	15,9	19,4	22,8	22,2	32,3	50,2	53,6	58,9	72,3	71,2	65,5	49,6	311
в том числе дота- ции на вырав- нива- ние бюд- жетной обеспе- ченно- сти			14,6	22,8	35,1	39,2	39,8	44,9	51,4	50,7	47,8	33,2	227
Рас- ходы	57,9	53,1	56,8	66,1	83,3	91,5	111,4	130,3	129,1	150,8	171,8	113,9	197
Дефи- цит/ профи- цит	-12,5	-1,3	-0,8	-0,8	-3,3	3,6	3,2	-4,3	7,7	4,4	-4,1		

В целом доходы бюджета увеличились за рассматриваемый период на 122,3 млрд руб. или на 269%, в том числе налоговые доходы – на 73,7 млрд руб. (396%). Неналоговые доходы уменьшились на 1,0 млрд руб. или на 9,2%.

Увеличились также безвозмездные поступления – на 49,6 млрд руб. или на 311%. В относительном выражении – это вторая по интенсивности роста статья доходов государственного бюджета РС (Я) после налоговых поступлений.

Расходы бюджета за тот же период увеличились в меньшей степени – на 197%.

Общая динамика роста собственных доходов прерывалась только в кризисном 2010 году.

Предоставляемые федеральным центром трансферты позволяют улучшить сбалансированность бюджета РС (Я). Так, если в первой половине рассматриваемого периода дефицит бюджета был практически ежегодным и мог достигать 12,5 млрд руб. или 21,5% бюджета, то во второй половине периода дефицитными были только бюджеты 2012 и 2015 годов (максимальным из них был дефицит 2012 года в 4,3 млрд руб.).

Структура доходов бюджета Республики Саха (Якутия) приведена в таблице 2.

Таблица 2

Структура дохода бюджета Республики Саха (Якутия) в (%)

Показатели	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Изменение	
												2015 г. к 2005 г.	
												в млрд руб.	в %
Доходы, всего	45,4	51,8	56	65,3	80	95,1	114,6	126	136,8	155,2	167,7	122,3	269
в том числе													
собственные	29,5	32,4	33,2	43,1	47,7	44,9	61	67	64,4	84	102,2	72,7	246
в том числе													
налоговые	18,6	21,6	25,4	34,1	40	38,6	52,1	59,9	57,1	76,4	92,3	73,7	396
неналоговые	10,9	10,8	7,8	9	7,7	6,3	8,9	7,1	7,3	7,6	9,9	-1	-9,2
безвозмездные поступления	15,9	19,4	22,8	22,2	32,3	50,2	53,6	58,9	72,3	71,2	65,5	49,6	311
в том числе дотации на выравнивание			14,6	22,8	35,1	39,2	39,8	44,9	51,4	50,7	47,8	33,2	227

бюджетной обеспеченности													
Расходы	57,9	53,1	56,8	66,1	83,3	91,5	111,4	130,3	129,1	150,8	171,8	113,9	197
Дефицит/профицит	-12,5	-1,3	-0,8	-0,8	-3,3	3,6	3,2	-4,3	7,7	4,4	-4,1		

Наибольшая доля собственных доходов в доходах бюджета Республики Саха (Якутия) имела место во второй половине 2000-х годов (60–65%). Затем доля собственных доходов в целом снижалась и колебалась в пределах 47–54%) и только в 2015 году вновь превысила отметку в 60%. Соответственно, обратную динамику имеют объемы безвозмездных поступлений.

Доля налоговых поступлений, хотя и существенно колеблется из года в год, но в течение всего периода находится в пределах 40,0–50,0% доходов бюджета, за исключением последнего года, когда доля налоговых доходов достигла 55%.

В целом, на конец периода, налоговые и неналоговые доходы в сумме составляют около 61% доходов бюджета, 39% приходится на безвозмездные поступления.

Таким образом, для Республики Саха (Якутия) актуальна проблема распределения доходов между федеральным и региональным уровнями бюджета. Эффективное распределение доходов между бюджетами всех уровней является важной проблемой региональных бюджетов, и в настоящее время достаточно актуальны слова д-ра экон. наук Л.И. Прониной: «Оптимальное распределение налоговых доходов между бюджетами всех уровней, преимущественно путем использования принципа распределения ставок налогов и законодательного закрепления на постоянной (долговременной) основе нормативов распределения налоговых поступлений между бюджетами различного уровня, позволит сократить дотационность в бюджетной системе РФ, повысит заинтересованность, а также ответственность на каждом уровне этой системы за собираемость налогов,

рост налогового потенциала, обозначит сужение сферы перераспределительных процессов, уменьшит необходимость оказания финансовой помощи нижестоящим бюджетам» [3].

Из-за того, что налоговые и неналоговые доходы бюджета РС (Я) не позволяют исполнять установленные бюджетные обязательства, бюджету Республики Саха (Якутия) ежегодно предоставляются (в общих объемах межбюджетных трансфертов) дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности. Дотации распределяются через Фонд финансовой помощи регионам (ФФПР). Динамика объемов этих дотаций приведена на рис. 2.

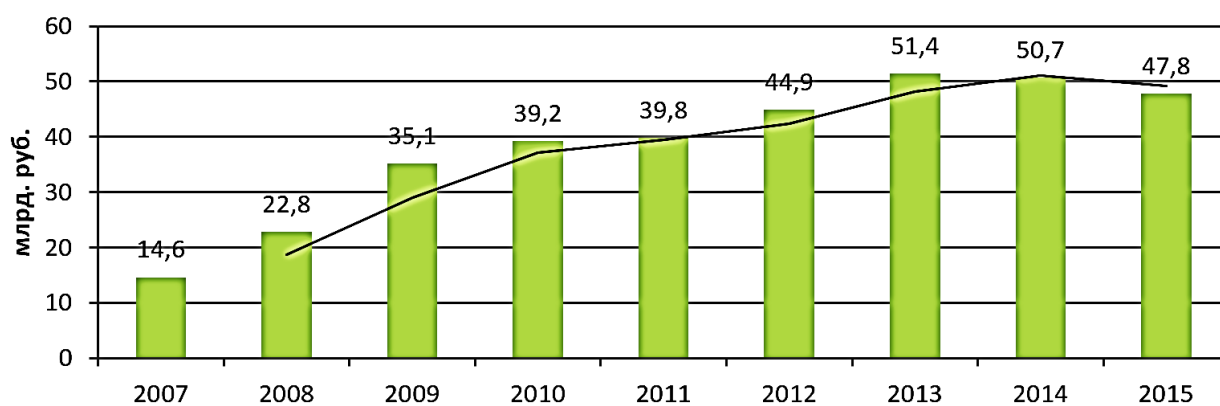


Рис. 2. Динамика дотаций бюджету Республики Саха (Якутия) на выравнивание бюджетной обеспеченности (млрд руб.)

Данные на рис. 2 показывают, что общая тенденция к росту указанного типа дотаций сохранялась на протяжении 2008–2013 годов, но в последние 2 года объемы дотаций сокращаются. Дотации с 2007 года увеличились на 33,2 млрд. руб. или на 227%.

Указанные дотации существенным образом влияют на уровень бюджетной обеспеченности (таблица 3).

Средний уровень бюджетной обеспеченности за период 2008 – 2015 годы до предоставления дотаций составил 0,370, после предоставления дотаций – 0,621, то есть бюджетная обеспеченность в результате предоставления дотаций увеличилась в 1,68 раза.

Таблица 3

Бюджетная обеспеченность Республики Саха (Якутия) до и после
распределения дотаций ФФП на выравнивание бюджетной обеспеченности

Год	Уровень бюджетной обеспеченности до распределения дотаций	Уровень бюджетной обеспеченности после распределения дотаций	Степень повышения уровня бюджетной обеспеченности в результате предоставления дотаций
2008	0,394	0,651	1,65
2009	0,387	0,615	1,59
2010	0,351	0,660	1,88
2011	0,369	0,660	1,79
2012	0,334	0,569	1,70
2013	0,349	0,588	1,68
2014	0,332	0,565	1,70
2015	0,440	0,656	1,49
Среднее значение	0,370	0,621	1,68

Таким образом, можно выделить следующие особенности формирования доходов бюджета Республики Саха (Якутия):

1. Бюджет республики на 40% формируется за счет финансовой помощи из федерального бюджета, что можно оценить как негативное явление.

2. Ежегодный рост безвозмездных поступлений приводит к увеличению финансовой несамостоятельности бюджета региона и снижению ответственности органов власти за выявление и мобилизацию дополнительных источников доходов.

Неустойчивое положение доходной базы бюджета республики во многом связано с сырьевой ориентацией экономики и зависимостью от углеводородного и алмазного экспорта, подверженного высокому влиянию внешних факторов.

Таким образом, к позитивным факторам, отражающим развитие механизма бюджетного выравнивания можно отнести:

– применение единых методик распределения межбюджетных трансфертов на основе использования объективных показателей, определяющих потребность в финансировании;

– установление бюджетным законодательством различных условий осуществления бюджетного процесса субъектами РФ и муниципальными образованиями в зависимости от доли межбюджетных трансфертов в объеме собственных доходов бюджетов субъектов Федерации и бюджетов муниципальных образований;

– оказание субъектам РФ и муниципальным образованиям со стороны федерального центра методологической помощи по совершенствованию управления бюджетным процессом в части разработки проектов типовых нормативных актов и методических рекомендаций и др.

К факторам, сдерживающим эффективность механизма бюджетного выравнивания, следует отнести, такие как:

– относительно низкая доля неналоговых и налоговых доходов в доходах субфедеральных бюджетов;

– недостаточность стимулирования субъектов РФ к наращиванию собственного налогового потенциала;

– разрозненность, многочисленность межбюджетных трансфертов в рамках ключевых направлений государственной политики;

– сохранение условий для неоправданного увеличения бюджетных расходов при низкой мотивации органов государственной власти к оптимизации бюджетных расходов;

– использование не в полной мере стимулирующих возможностей налоговой системы для поддержки инвестиционной и инновационной деятельности, в том числе в части межбюджетных отношений;

– сложность и многообразие расчетных показателей, используемых при распределении дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности, непрозрачность методик, применяемых в регионах, наличие большого количества поправочных коэффициентов.

Список литературы

1. Источник – ежегодные законы РС(Я) «Об утверждении отчета об исполнении государственного бюджета Республики Саха (Якутия)».
2. Григорьев В.П. Приоритетные направления бюджетной политики в Республике Саха (Якутия) и инструменты их реализации / В.П. Григорьев, А.П. Сивцев // Роль финансово-кредитной системы в реализации приоритетных задач развития экономики: Мат-лы 3 (14) междунар. науч. конф.: 18–19 февраля 2010 г.: сб. докладов. Т. 1 / Под ред. проф. В.Е. Леонтьева, проф. Н.П. Радковской. – СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2010.
3. Пронина Л.И. Финансовое обеспечение разграничения полномочий между уровнями публичной власти // Бухгалтерский учет в бюджетных и некоммерческих организациях. – 2012. – №15. – С. 8.