

Бабтракинова Ольга Ивановна

ассистент, преподаватель

ФГБОУ ВПО «Байкальский государственный

университет экономики и права»

г. Иркутск, Иркутская область

ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТРАЕКТОРИИ НА ЗАНЯТИЯХ ПО ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ ПРИ ПОДГОТОВКЕ СТУДЕНТОВ-ЖУРНАЛИСТОВ

***Аннотация:** в статье рассматриваются вопросы практики внедрения и применения индивидуальных образовательных траекторий (ИОТ) при подготовке студентов-журналистов. В работе также освещены причины необходимости применения ИОТ, изучена история вопроса и возможности реализации ИОТ по дисциплине «Иностранный язык» на факультете журналистики.*

***Ключевые слова:** индивидуальная образовательная траектория, профессиональное образование журналиста.*

Отечественная система высшего профессионального образования переживает сложный этап в своём развитии, связанный с её реструктуризацией и переходом на новый государственный образовательный стандарт.

Изменения в социально-политической и экономической ситуации в стране предъявляют новые требования к профессиональной подготовке будущих журналистов. Эти требования поднялись на объективно высокий уровень. Профессия журналиста относится к числу творческих, инициативных и социально значимых. Сегодня журналист должен владеть цифровыми технологиями и иностранными языками, позволяющими ему работать в газете, на радио, телевидении, в сетевых СМИ, информационно-рекламных службах. Современному обществу нужен журналист, способный самостоятельно пополнять и систематизировать знания, осваивать новые технологии, самообучаться, обладать универсальностью мышления, динамизмом, мобильностью.

Чтобы этого достичь, будущим журналистам необходимо обеспечить такие качества, как высокая образованность, способность к саморазвитию и самосовершенствованию, непрерывное обучение и повышение квалификации, умение ориентироваться в огромном информационном пространстве, использовать информационные технологии и иностранный язык в своей профессиональной деятельности в течение жизни, умение гибко, критически мыслить в непредсказуемых условиях.

Качество подготовки будущих специалистов можно повысить, если систему высшего профессионального образования перестроить таким образом, чтобы каждый студент мог выстраивать свою индивидуальную траекторию освоения необходимого учебного материала по определенной дисциплине.

Очевидно, что профессиональное становление будущего журналиста в рамках новой образовательной технологии во многом зависит от организации учебной деятельности, предполагающей высокий уровень саморегуляции, которая обусловлена степенью осознанности обучения, умением выявить оптимальные способы и средства достижения поставленных целей, сопоставляя конечный результат деятельности с ее целью, что позволяет обеспечить *индивидуальную образовательную траекторию (ИОТ)* каждого студента.

Анализ психолого-педагогической литературы позволяет сделать вывод о широком значении понятия «индивидуальная образовательная траектория».

Н.Н. Суртаева трактует индивидуальные образовательные траектории как определенную последовательность элементов учебной деятельности каждого учащегося по реализации собственных образовательных целей, соответствующую их способностям, возможностям, мотивации, интересам, осуществляемую при координирующей, организующей, консультирующей деятельности педагога во взаимодействии с родителями [7, с. 22].

С.А. Вдовина Г.А. Климов, В.С. Мерлин рассматривают данное понятие как проявление стиля учебной деятельности каждого учащегося, зависящего от его мотивации, обучаемости и осуществляемое в сотрудничестве с педагогом [8, с. 79–90].

А.В. Хуторской рассматривает индивидуальную образовательную траекторию как путь, по которому каждый конкретный учащийся продвигается в учебном процессе [9, с. 58–61].

Индивидуальная образовательная траектория – это замысел студента относительно его собственного продвижения в образовании, оформленный и упорядоченный им в соответствии с педагогическими технологиями и учебной деятельностью [1, с. 18].

Построение образовательного процесса с помощью ИОТ принципиально новый для российской системы образования и предполагает внедрение асинхронной системы организации образовательного процесса, когда студент имеет возможность самостоятельного выбора [2].

По мнению некоторых авторов, утверждение о том, что использование ИОТ в учебном процессе является принципиально новым для российской системы образования, не совсем верное. Некоторый опыт использования ИОТ существовал в ряде российских вузов еще в конце XIX в.

По существу, предпосылки использования метода организации учебного процесса с помощью ИОТ были заложены в Университетском уставе 1884 г. Речь идет о составлении факультетами нескольких учебных планов, предоставляемых на свободный выбор студенту, а также дающих студенту право слушать интересные его лекции на других факультетах, что говорит о появлении такого явления, как академические свободы.

Также, согласно ст. 73 Университетского устава 1884 г., студент имел право выбирать преподавателя по предмету (если предмет велся несколькими преподавателями). Речь идет о предусмотренном составлении факультетами нескольких учебных планов, предоставляемых на свободный выбор студента, а также дающих студенту право слушать интересующие его лекции на других факультетах.

По мнению ряда ученых, это была, по сути, самостоятельная реформа. Суть реформы состояла в том, чтобы, следуя передовому опыту западноевропейских университетов, освободить учебный процесс от наиболее жестких форм, стесняющих его свободное развитие.

В основу преобразований высшей школы были положены отказ от курсовой принадлежности студента и переход к более свободной системе индивидуального учета его успехов в связи с количеством прослушанных курсов и сданных экзаменов.

Положительным опытом было проведение обязательных консультаций по наиболее трудным дисциплинам с текущей проверкой знаний (репетициями). При всех сданных репетициях их оценка засчитывалась как экзаменационная. Таким образом, студентам предоставлялась возможность сдавать экзамен по частям, а также избрать самостоятельно период сдачи экзаменов и сроки выполнения работ.

В силу ряда обстоятельств, среди которых были и такие, как первая русская революция, а затем начавшаяся Первая мировая война с вытекающими из нее последствиями, а также смена министра народного просвещения, реформа не получила должного завершения [5, с. 135–137].

Безусловно, накопленный в этот период отечественный опыт должен быть учтен при переходе российской системы образования к использованию в учебном процессе ИОТ.

Однако следует отметить, что к настоящему времени еще не сформированы строгие системные представления о том, как выстраивать индивидуальную траекторию обучения и управлять учебным процессом в этих условиях, как организовать образование студентов по их собственным, но разным траекториям.

Организация обучения по индивидуальной траектории требует особой методики и технологии. В современной дидактике предлагаются два противоположных способа организации обучения, каждый из которых именуют индивидуальным подходом.

Первый способ – дифференциация обучения, согласно которой к каждому студенту предлагается подходить индивидуально, дифференцируя изучаемый им материал по степени сложности, направленности или другим параметрам. Для этого студентов обычно делят на группы по типу: способные, средние, отстающие.

Второй способ предполагает, что собственный путь образования выстраивается для каждого студента применительно к каждой изучаемой им образовательной области.

Учебная программа по предмету должна состоять из *обязательной и вариативной частей*.

1. *Обязательная* или инвариативная *часть* включает основные для изучения модули, которые соответствуют требованиям государственного образовательного стандарта и составляют основную часть индивидуальной образовательной траектории студента.

2. *Вариативная часть* включает набор модулей, предполагающих выбор студентами направлений, интересующих их для дальнейшего изучения. Обязательная и вариативная части индивидуальной образовательной траектории студентов направлены на определение содержания материала еще до начала его изучения [3, с. 5–19].

Реализация такой траектории сопровождается формированием индивидуального учебного плана студента, необходимым технологическим обеспечением, что позволяет сохранять эти учебные планы в электронном досье студента, в автоматическом режиме отслеживать этапы его прохождения. Мониторинг и контроль знаний студентов осуществляется с использованием электронных тестовых баз, позволяющих транспортировать результаты оценивания в их электронное досье, формировать отчет текущей и промежуточной аттестации в автоматическом режиме. На основе прохождения траекторий принимается административное решение по результатам обучения, которое должно дублироваться в электронном досье студента [6, с. 432].

Как мы видим, студенту предоставляется право свободного и самостоятельного выбора из целого ряда возможных альтернативных заданий, и он осуществляет свой выбор, исходя из своих индивидуальных интересов и потребностей. Однако, сам подбор этих альтернатив, поле выбора, его структурирование и организация осуществляется преподавателем в соответствии с теми образователь-

ными задачами, которые он ставит. Таким образом, осуществляется тонкий и подвижный баланс между личной инициативой студента и профессиональной инициативой преподавателя.

Центральное место в технологии ИОТ отводится обучаемому и его деятельности. Преподаватель работает, используя различные формы обучения: групповую (сообщение и объяснение нового материала, демонстрация его использования на практике, пробная тренировка) и индивидуальную, управляя самостоятельной работой студентов и осуществляя контроль. Данная технология предполагает осуществление таких видов контроля как: контроль со стороны преподавателя, самоконтроль, взаимоконтроль.

Преподавателю следует управлять студентом косвенно, через создание соответствующей образовательной среды, через построение целой системы условий, позволяющих каждому студенту учиться самостоятельно, самому принимать осознанные решения, делать ответственный выбор.

Преподаватель также управляет полем выбора студента, организуя и структурируя это поле, дополняет или изменяет альтернативы (их количество, содержание, форму предъявления), вводит новые условия, меняет ситуацию выбора, обновляет учебные средства и материалы и т. п. При этом преподаватель исходит не только из требований учебной программы, но и, что не менее важно, учитывает изменяющиеся со временем интересы, потребности и возможности студентов. А это, в свою очередь, требует от него вести систематические наблюдения за личностным ростом и развитием студентов.

Организуя вариативное поле выбора, преподаватель тем самым создает для каждого студента реальную возможность двигаться по своей собственной, индивидуальной траектории учения.

Так, на занятии по иностранному языку предлагается несколько вариантов учебных заданий и неограниченное количество индивидуальных способов его выполнения. Тем самым для студента создается чрезвычайно разветвленное «дерево» возможностей.

Таким образом, студенты-журналисты самостоятельно выбирают задания на основе осознанной самооценки возможностей, потребностей и целей в изучении иностранного языка. Ведь индивидуальные образовательные траектории характеризуются вариативностью форм, методов и средств обучения, направленные на разные способности студентов. Выбор уровня сложности субъективен и определяется конкретными учебными задачами студентов, самооценкой, уровнем притязаний к получению полноценного профессионального образования по дисциплине «иностраный язык».

Студент-журналист при изучении темы может, например, использовать образное или логическое познание, углубленное или энциклопедическое изучение, ознакомительное, выборочное или расширенное усвоение темы.

В ситуации самостоятельного свободного выбора наиболее ярко проявляется индивидуальность каждого студента-журналиста. Использование ИОТ требует от преподавателя перехода от привычной роли наставника и контролера к позиции наблюдательного помощника, который меньше учит, а в основном помогает студентам учиться самостоятельно. Преподаватель больше наблюдает за действиями студентов, пытается выявить побудительные мотивы их выбора, фиксировать и анализировать ИОТ.

Для студента при составлении индивидуальной траектории самое важное – оценить свои возможности, способности, перспективы, интересы, усилия, которые он предполагает приложить для изучения того или иного материала, либо, чтобы добиться запланированного результата. Результаты движения по образовательной траектории мы можем проверить, ориентируясь на созданный студентами продукт.

На особенности составления траектории оказывает влияние огромное количество внешних и внутренних факторов. В силу этих обстоятельств ИОТ подвержена изменениям с течением времени.

Сохранение логики предмета, его структуры и содержательных основ будет достигаться с помощью фиксированного объема фундаментальных образова-

тельных объектов и связанных с ними проблем, которые наряду с индивидуальной траекторией обучения обеспечат достижение студентами нормативного образовательного уровня по предмету «иностранный язык».

Список литературы

1. Данилюк А.Я. Теория интеграции образования / А.Я. Данилюк. – Ростов н/Д: РГПУ, 2000. – С. 18.
2. Зверев Н.И. О чем молчит Болонская декларация? / Н.И. Зверев [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.aael.altai.ru>
3. Олешков М.Ю. Педагогическая технология: проблема классификации и реализации / М.Ю. Олешков // Профессионально-педагогические технологии в теории и практике обучения: Сборник научных трудов. – Екатеринбург: РГППУ, 2005. – С. 5–19.
4. Основы журналистской творческой деятельности: Деятельностная модель журналистики: Сетевое учебно-методическое пособие для студентов отделений и факультетов журналистики. – Казань: Казанский (Приволжский) федеральный университет, 2012.
5. Отечественные университеты в динамике золотого века Русской культуры / Под ред. В.Е. Олесеюка. – СПб.: Союз, 2005. – С. 135–137
6. Современные образовательные технологии: Учебное пособие / Под ред. Н.В. Бордовской [и др.]. – М.: Кнорус, 2010 – С. 432.
7. Суртаева Н.Н. Нетрадиционные педагогические технологии: Парацентрическая технология: Учебное научное пособие / Н.Н. Суртаева. – М.; Омск, 1974 – С. 22.
8. Тряпицына А.П. Теория проектирования образовательных программ / А.П. Тряпицына // Петербургская школа. – СПб., 1994 – С. 79–90.
9. Хуторской А.В. Ключевые компетентности как компонент личностно-ориентированной парадигмы образования / А.В. Хуторской // Народное образование. – 2003. – №2. – С. 58–61.