

Молчан Андрей Юрьевич

аспирант

ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет»

г. Хабаровск, Хабаровский край

МИССИЯ КАК ОСНОВОПОЛАГАЮЩИЙ КОМПОНЕНТ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

Аннотация: в статье рассматривается сущность процесса определения миссии учреждения при построении стратегического плана. Кроме этого, определены основные сдерживающие факторы подробного описания миссии, возникающие при использовании современных методов планирования.

Ключевые слова: стратегическое планирование, стратегическое управление, менеджмент, управление предприятием, миссия, положение о миссии.

Современный стратегический план состоит из множества компонентов и каждый из них служит определенной цели. Эти компоненты являются инструментами планирования, используемые либо по отдельности, либо в группах, но их развитие, как правило, имеет линейную прогрессию. Одной из целей процесса планирования является обеспечение и поддержание взаимосвязи между отдельными компонентами.

При этом не техническая часть стратегического плана, а миссия является основой для него. При этом именно миссия устанавливает основной вектор для развития остальных компонентов стратегического плана. Положение о миссии описывает, в сжатом виде, почему организация существует, и какие шаги предпринимаются для достижения успеха. Для государственных учреждений положение о деятельности формирует государство, однако для всех остальных организаций оно позволяет объяснить смысл существования предприятия.

Исторически сложилось, что миссия организации была исчерпывающе подробным описанием основания деятельности учреждения, истории учебных планов, уникальности культуры и предоставляемые услуги. Миссия также включает в себя объяснение того, что учреждение поддерживает и чем оно может стать для

студентов. Положение о миссии учреждения может быть найдено любым желающим на первых страницах стратегического плана образовательного учреждения. Оно должно занимать как минимум одну полную страницу, содержащую историческую информацию об учреждении. Этот вид положения был назван «комплексным положением о миссии» включающим в себя все необходимое, что важно знать об учреждении.

С появлением современных методов планирования, комплексное положение о миссии стало ограничивающим фактором в процессе создания стратегического плана. Во-первых, сложность лаконичного изложения содержания миссии и конкретизации общих элементов для будущей отчетности деятельности организации. Это определение особо важно, поскольку проверяющие органы имеют сформулированный стандарт аттестации учреждения необходимый для оценки всех действий учреждения в соответствии с установленной миссией. Комплексная миссии, в результате своей обширности, предоставила возможность неограниченного толкования ее смысла – данное состояние определяется как «ползу-честь миссии». Учреждениям пришлось оправдываться перед населением за академические программы, которые выводили деятельность учреждения за рамки существующей миссии. С точки зрения проверяющих структур, ситуация когда учреждение использует ресурсы для осуществления деятельности за рамками предложенной миссии, приводит к не эффективному использованию имеющихся ресурсов. Это называется «институциональная эффективность» определенная аккредитационной комиссией, непосредственная связь между тем как учреждение использует свои ресурсы и тем как описывает положение о миссии причины существования организации.

Вторым ограничением комплексного положения о миссии является то, что большинство из них были распространены с положениями об институциональной культуре и ценностях. Пока определялось решение, как различать учреждения с похожими характеристиками, действия этих положений послужило объектом оценки учреждений и их институциональной эффективности. При всех

остальных критериях, академическая оценка, необходимая для надзора и развития системы измерений ценностей, является не самым главным приоритетом.

В результате этих, вполне реальных, ограничений, современная практика планирования сужает первичное назначение миссии, а так же сокращает положение о миссии лишь до ее основ. Если учреждения считает, что необходимо предоставить отдельные институциональные цели, то они могут быть добавлены в приложение к короткой формулировке миссии.

Список литературы

1. Валуев С.А. Организационный менеджмент: Учеб пособие / С.А. Валуев, А.В. Игнатъева. – М.: ИНФРА-М, 2011. – 376 с.
2. Молчан А.Ю. Теоретико-методологические аспекты формирования стратегии развития организации / А.Ю. Молчан, А.Е. Зубарев, Н.И. Будлянская // Вестник Тихоокеанского государственного университета. – 2015. – №2 (37). – С. 147–152.
3. Karen E. Hinton – A Practical Guide to Strategic Planning in Higher Education // Society for College and University Planning. – 2012. – P. 9–14.