

**Углова Наталья Геннадьевна**

канд. филол. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Всероссийская академия  
внешней торговли Минэкономразвития РФ»

г. Москва

**СПЕЦИФИКА ПРОСОДИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ РЕЧИ: ДИКТОРЫ  
РАДИО И ТЕЛЕВИДЕНИЯ**

***Аннотация:** статья отражает результаты экспериментального фонетического исследования автора, предметом которого являлись мелодические и темпоральные особенности речи дикторов американского телевидения. Обнаружен высокий уровень владения просодическими характеристиками, способствующий реализации информационной функции новостных программ.*

***Ключевые слова:** норма, отличительные особенности, фонационный отрезок, высота тона, просодические средства, частота основного тона, темп, средняя длительность паузы, средняя длительность слога, шкалы, терминальные тоны, гендер.*

*DOI: 10.21661/r-111697*

Как свидетельствуют различные исследования, проводимые американскими специалистами в сфере СМИ, за последние пятьдесят-шестьдесят лет роль телевидения как основного источника информации заметно возросла. Респонденты в ответе на вопрос «Что или кто выступает для Вас основным поставщиком новостей?» в 60% случаев назвали телевидение, на долю газет пришлось 25% и радио – 10% [1].

Информационное пространство – важная составляющая нашей жизни. Не секрет, что владеющий информацией владеет миром. Обладать властью жаждут многие, но на вершине оказываются лишь единицы. Мир СМИ – это беспрестанная борьба за читателя, слушателя, зрителя. Радио- и, тем более, телеэфиры стоят дорого, что делает эту борьбу чрезвычайно жесткой и довольно изощренной, а

арсенал средств велик. Не последнюю роль играют, как бы странно ни показалось это на первый взгляд, дикторы. Ведь именно произношению дикторов радио и телевидения нескольких каналов и только в чтении новостей приписывают статус «неофициального стандарта» языка. Американский редактор словаря Д. Джоунза Д. Хартман утверждает, что американский произносительный стандарт General American представлен в речи дикторов американской сети радио и телевидения [2].

Что касается интонационного стиля речи радио- и телеведущих современности, были выявлены две тенденции, которые напрямую связаны с влиянием энергичного, динамичного, престижного в поп-культуре американского стиля и конкурентной борьбой за молодую (25–39 лет) аудиторию, так как именно она является ключевым потребителем этой культуры:

- приближение дикторской речи к разговорной, в частности по характеру интонационного завершения высказываний восходящими тонами;
- подражание американской манере презентации, для которой типичны гиперакцентуация и преувеличенное расширение диапазона, создающие утрированную интонационную выделенность [5, с. 186].

Интересно, что раньше низкий голос и монотонность придавал дикторам солидность, вызывал доверие и уважение слушателей. В настоящее время большинство американских дикторов новостных программ «играют» с интонацией и голосом, как хотят. Создается впечатление, что тон не имеет ничего общего со смыслом и стал частью корпоративного стиля. Бытует мнение, что необходимо как можно больше двигать голос по шкале то вверх, то вниз, чтобы аудитория не заскучала. Как следствие, голоса дикторов становятся трудно отличимыми от голосов официантов, стюардесс и секретарей. В британских СМИ ситуация аналогична. Нередко можно услышать неестественные интонацию и ритм, что частично объясняется потребностью скрыть факт чтения с листа и создать эффект спонтанной речи [3, с. 37–38]. Если сравнить темп речи дикторов, то представи-

тели США говорят гораздо быстрее своих британских коллег. Зачастую они вынуждены делать это, так как над станциями и каналами довлеет необходимость вместить в эфир большое количество рекламы.

В нашем экспериментально-фонетическом исследовании, которое подробно описано в диссертации [4], мы предприняли попытку выявить особенности мелодики и темпа речи дикторов информационных программ американского телевидения.

Результаты проведенного анализа показывают, что в предтерминальной части контура самое характерное явление речи дикторов информационных программ американского телевидения – ровная шкала. Ее частотность составляет в среднем 44,6%, далее следует скользящая шкала (27,7%), затем волнообразная (23,3%), а наименее употребительной является нисходящая шкала (4,4%). Сравнивая мелодические изменения в предтерминальной части контура в мужских и женских реализациях, мы обнаружили следующую тенденцию: процентные показатели употребления шкал мужчинами соответствуют средним показателям, представленным выше: ровная шкала – 47,5%, скользящая – 35,8%, волнообразная – 9,7%, нисходящая – 7,0%, а в группе женщин наиболее частотной является ровная шкала (41,0%), однако случаи употребления волнообразной шкалы лишь незначительно меньше (40,3%), на скользящую приходится 17,4%, и наименьший показатель у нисходящей шкалы – 1,3%. Таким образом, можно заметить, что речь женщин несколько более плавная по сравнению с речью мужчин. Эта гендерная характеристика вносит небольшой нюанс в мелодическую картину американской интонации информационных программ.

Изучая мелодические изменения в терминальной части контура, мы выявили заметное превосходство нисходящих тонов. Второе место принадлежит низкому восходящему тону. Репертуар терминальных тонов, употребляемых дикторами разных полов, приблизительно одинаков. Однако мужчины чаще, чем женщины, употребляют тон сложной конфигурации. У женщин его показатель ниже, чем у ровного тона среднего уровня. Ровное направление движения тона в

целом чаще встречается в речи дикторов-женщин. В мужской группе выше частотность использования восходящих тонов.

В ходе проведения электроакустического анализа мы подсчитали максимальный диапазон ЧОТ в выделенном слове, максимальный частотный диапазон фонационного отрезка (ФО).

Так, *средний показатель максимального частотного диапазона* в рамках ФО можно охарактеризовать как высокий, он равен 19 полутонам (пт). В результате сопоставления полученных нами данных по гендерному признаку выявляем следующие особенности: диапазон речи женщин на 2,3 пт шире, чем диапазон мужчин – 20,7 пт против 18,4 пт. Интересно отметить, что при этом как самый узкий, так и самый широкий диапазон речи наблюдается в женской группе – 30 и 16 пт соответственно, а показатели в мужской группе отличаются большей стабильностью, максимальная разница составляет 5 пт.

Как известно, успешное восприятие речи во многом зависит от скорости произнесения высказывания, от плотности фактуальной информации в прочитанном тексте. Одним из параметров в данном отношении выступает количество произнесенных слов за одну минуту. В связи с этим на следующем этапе мы определили показатели данного параметра в речи дикторов и обнаружили: количество слов, произнесенных дикторами в минуту, приближается к норме, специфичной для говорения, которая равна 200–220 слов в минуту. Отметим, что сопоставление полученных нами результатов по мужской и женской группам не дает оснований противопоставлять одну группу другой, так как в среднем мужчины произносят 204 слова с минуту, а женщины 210 слов.

Темп речи может характеризоваться таким показателем, как количество слогов в единицу времени, например, слогов в секунду (сл/сек). Гендерных различий при анализе данного параметра обнаружено не было. Так, средний показатель мужской группы – 5,2 сл/сек, а женской – 5,3 сл/сек.

Исследуя темп, мы измеряли и *среднюю длительность слога* (СДС). В общей группе дикторов имеем дело с верхней границей нормального темпа –

199 мс. Предпринятая нами попытка выявить гендерные различия, обнаруженные при анализе данного параметра в проведенных ранее исследованиях, согласно которым темп речи женщин несколько выше, чем у мужчин, не увенчалась успехом: темп речи в обеих группах, судя по СДС, практически одинаковый. Так, средняя цифра женской группы – 198 мс, а мужской – 200 мс.

Одним из параметров, способствующих описанию темпоральных особенностей речи и восприятию темпа как быстрого, среднего или медленного, является *средняя длительность пауз*. Мы рассматривали паузы следующих пяти типов: сверхкраткая, краткая, средняя, длительная и сверхдлительная. Анализ речи дикторов американского телевидения показал, что такие паузы, как длительная и сверхдлительная отсутствуют, процент употребления среднего типа пауз очень незначителен, а преобладают краткие и сверхкраткие паузы.

По итогам проведенного анализа было установлено среднее соотношение времени фонации ко времени паузации, которое составило 13,8:1. Анализ с целью выявления гендерных особенностей позволяет постулировать, что темп речи женщин несколько ускорен по сравнению с темпом мужчин, так как соотношение фонации к паузации в группе женщин – 15,4:1, а в мужской группе – 13,7:1.

На основании нашего исследования приходим к следующему заключению: все дикторы, работающие в новостных программах, имеют высокий уровень профессионального владения такими просодическими характеристиками стандарта, как широкий диапазон в мелодике, нормальный темп, высокий контраст по длительности как средство акцентного выделения и поддержания четкого ритма, дыхание, позволяющее читать большие отрывки беспаузально, с короткими паузами. Вместе с тем, все дикторы демонстрируют типичные для американской речи мелодические конфигурации: ровную (40%), волнообразную и скользящие шкалы (45%), простые нисходящие тоны (80%).

Подчеркнем, что мелодический компонент просодии служит реализации основной коммуникативной функции новостных программ и выпусков прогноза погоды – информационной. Мелодика способствует выделению информационно значимых ключевых слов (они обозначают время и место событий, исполнителя

и само явление, цифровые показатели и наречия-интенсификаторы) благодаря модуляциям частоты основного тона в определенных интервалах путем установленных конфигураций, в основном нисходящих тонов на фоне ровной или волнообразной шкалы. Особо отличаются структурные мелодические характеристики новостной программы, создаваемые резким увеличением показателей максимальной ЧОТ и интервала ЧОТ в начале каждого фонационного отрезка, особенно в начале каждого фрагмента новостей, что требует от дикторов профессионального владения широким диапазоном голоса.

### *Список литературы*

1. Chandler D. Notes on the Construction of Reality in TV News Programmes / D. Chandler [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.aber.ac.uk/media/Modules/TF33120/news.html](http://www.aber.ac.uk/media/Modules/TF33120/news.html)
2. Hartman J. Introduction to Cambridge English Pronouncing Dictionary [Текст] / Cambridge English Pronouncing Dictionary. 16th ed. – Cambridge University Press, 2003. – P. 5–21.
3. Karpf A. The Human Voice [Текст]. – New York and London: Bloomsbury Publishing, 2006. – 399 p.
4. Углова Н.Г. Специфика мелодики и темпа дикторской речи (экспериментально-фонетическое исследование на материале информационных программ американского телевидения): Дисс. ... канд. филол. наук [Текст] – М., 2006. – 168 с.
5. Шевченко Т.И. Социофонетика: Национальная и социальная идентичность в английском произношении [Текст]. – М.: ЛЕНАНД, 2015. – 223 с.