

Джафар-заде Вусала Нофал

докторант

Бакинский государственный университет

г. Баку, Азербайджанская Республика

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СПОСОБОВ, ФОРМИРУЮЩИХ ТЕКСТОВУЮ СВЯЗЬ

***Аннотация:** в данной статье автором рассматривается вопрос текстовой лингвистики. В работе приведены исследования ученых-лингвистов, касающиеся изучения текста.*

***Ключевые слова:** актуальный синтаксис, текстовый синтаксис, текстовые компоненты, текстовая связка, формально-грамматические, элементы, повторения, модальные слова, частицы, местоимения, наречия.*

DOI: 10.21661/r-111720

Текстовая лингвистика как одна из научных областей начала формироваться в конце XIX – начале XX веков. В основном, новые мысли, зарождающиеся в области синтаксиса, образование функционального синтаксиса и актуальное расчленение предложения, привело к нахождению в языкознании очень интересной концепции отражения. А, в центре задач зарождающейся новой исследовательской колей, стоял текстовый материал. Одним из главных итогов исследований, проводимых в этой области, было то, что не предложение с законченной мыслью являлось основной единицей речи, а текст. Именно поэтому, появилась необходимость в уделении внимания большим синтаксическим единицам фразы. И так, в определённом смысле, уравнивающиеся друг в друге субъект и предикат, выступающие в виде совокупных частей, с точки зрения принципа предложения, ни какую информацию не передают. Текст же, наоборот, включая в себя предложения с разнообразной внутренней связью, проявляется как скрытая семантико-грамматическая ценность. Благодаря этому свойству, его можно, как единицу, включить в соответствующую область, т.е. выделить в текстовом языкознании как отдельную независимую языковую область.

В начале XX века одним из достижений пражской лингвистической школы в области синтаксиса, была актуальная теория расчленения, что привело к новому взгляду на текстовое языкознание. В основе этой теории, в виде основной информативной единицы, лежит не смысловое – психологическое разъяснение, а языковой аспект, выступающий как коммуникативная функция.

В азербайджанской лингвистике расширение знаний о тексте тоже проявляется себя. Так, несколько лингвистов и специалистов отмечают свои мысли и концепции о тексте и его создании. В книге «Грамматика», написанной в XIX веке Мирзой Кязым-беком, говорится о значимом единстве разнообразных грамматических способов. Кямал Абдулла отмечает сложную синтаксическую целостность сверхфразовых единиц, используемых М. Кязым-беком на основе этих единств [1, с. 24].

Но, идеи М. Кязым-бека не расширяются, и, только в конце XX века идейные разработки о тексте находят своё развитие. Джавадов в своём труде «Ряд синтаксических единиц в современном литературном азербайджанском языке» отмечает синтаксическую целостность как независимую единицу. Отрывок, образованный несколькими предложениями, соединёнными между собой по содержанию и построению, ритмом и интонацией, он называет синтаксической целостностью. Он указывает на то, что выдернутое из контекста предложение, по своему значению становится половинчатым и непонятным, а по своей структуре – неполным [2, с. 105].

Значительно позже, А. Халилов в своей статье «Роль морфологических элементов в образовании синтаксической целостности» говорит об огромной связующей роли местоимений и других морфологических элементов, которую они играют в целостных синтаксических компонентах [3, с. 63–65].

Исследования по синтаксису текста проводили Ф. Ализаде, К. Велиев, А. М. Гурбанов, Ф. Вейсалли и др. Но, самые глубокие исследования по синтаксису текста принадлежат К. Абдулле, Г. Кязимову, А. Абдуллаеву, Н. Новрузову, Г. Бейзаде.

Докторская диссертация К. Абдуллы и его последующие книги, посвящённые синтаксису текста, имеют большое значение. В них он обобщает мысли об исследовании текстов на разных языках; вносит ясность в структурно-семантическое построение текста; раскрывает средства связующие текст, актуальное расчленение и т. д.

Н. Новрузова своим научным трудом расширяет знания о формальном построении и семантике синтаксической целостности в текстовой области.

А.А. Абдуллаев, для изучения текста в английском и азербайджанском языках в сравнительной форме, выдвигает интересные мысли и досконально говорит о текстовой связке.

Г. Бейзаде, исследуя теорию синтаксической проблемы текста, отмечает концепции о внутри-текстовых единицах, видах текстового содержания, о наличии сверхфразовых единиц, являющихся абстрактно-конкретными единицами.

А. Гальперин, являющийся одним из исследователей, глубоко изучающих текст, говоря о тексте, как об основной категории, включает сюда интеграцию, ретроспективу и информативность. Полнота и законченность текста достаточна для формирования этих категорий. А, в их основе лежит связность, т.е. основной показатель полноты. В основном, к текстовым категориям, автор относит интеграцию, связность, ретроспективу, проспекцию, континуум, глубину, пресуппозицию, прагматику и т. д.

Лингвисты, говорящие о важных проблемах актуального синтаксиса, отмечают процесс образования текста. А, в образовании текста возможности актуального расчленения широки и, будучи самыми главными, выделяют задачу связанности. Потому что, связанность является основным признаком текста.

Один из занимающихся такими проблемами лингвистов Д. Керимов, отмечая в простой последовательности текстовую связанность предложения, указывает на то, что связность, будучи неотъемлимой частью текста, состоит из нижеуказанных видов: 1) семантика; 2) синтаксис; 3) логика; 4) линия; 5) глобальные связи [5, с. 64].

В формировании текста одним из главных условий является связанность компонентов. Главным образом, лингвисты, занимающиеся исследованием текста с разных аспектов, рассматривают задачу связанности и слово – «связанность» заменяют термином – «когезия».

Один из занимающихся текстовым синтаксисом лингвистов, и ведущий широкие исследования в этом направлении Г. Кязимов, высказываясь о когезии, отмечает 2 его вида:

Каждый текст формируется на основе связанных друг с другом предложений. Мы знаем, что в синтаксисе основной задачей является связанность. В результате связанности образуются словосочетания. В результате связи и связанности формируются предложения. В результате связи между предложениями и связанности образуются синтаксические целостности, находят своё отражение микро и макро тексты. В общем языкознании связанность, проявляющая себя в разных точках синтаксиса, именуется когезией. Синтаксическая когезия межтекстовых компонентов бывает двух видов: 1) текстовая связанность; 2) грамматическая (синтаксическая) связанность [6, с. 447–448].

Текстовая когезия является самым важным элементом, входящим в состав текстовой структуры, т.е. слагаемым внутритекстовых связей. По своему содержанию и цели эти связи проявляют себя в 2-х видах: как синтаксические (сюда можно отнести отношения и структуры, и содержания), и логико-семантические» [7, с. 268]. Таким образом, каждый текст, взятый по отдельности, с точки зрения образования текста разнообразными факторами и его компонентами, соединёнными между собой, является связанной целостностью.

Говоря о связанной целостности в законченном виде, мы имеем ввиду определённую гипергинемию языковой единицы закрытого свойства. Потому что, для имеющейся в виду текстовой семантики, определённые компоненты и система формальных средств связи между ними в этой же структуре, становится целой и закрывается [1, с. 112].

Выделив связанные предложения в произвольной последовательности, и вставив их в определённую систему, структура со стороны содержания упорядочивается. Эта связанность обуславливается по правилам с определённой последовательностью со связующими средствами и предложениями без связки. Но, для создания довольно сложного текста, только синтаксической связки недостаточно. Текст ещё, с семантической точки зрения, должен отражать в себе связи предложений. Текст это такая целостность, где все его компоненты взаимосвязаны друг с другом. Компоненты перечисляются с такой грамматической последовательностью, что каждый предыдущий компонент служит пониманию последующего. А также, последующий компонент служит пониманию предыдущего. Вместе с этим, основной задачей семантической связанности является то, что нет возможности для перемены местами компонентов текста. Предложения, образующие текст, должны быть крепко связаны друг с другом.

Афган Абдуллаев в своей диссертационной работе «Возможности актуального расчленения при образовании текста» выдвигает идеи, относящиеся к текстовой связке. Другой лингвист – Т.А. ВанДейкин тоже отмечает своё видение связки текста. Он различает 2 типа связи:

- 1) прежде всего – это линейная связь, являющаяся важной условной связью и основанная на схожести объектов, представленных в тексте;
- 2) глобальная текстовая связь, определяющаяся внутренней структурой текста и являющаяся условием для связки нужного текста [8, с. 83].

Текстовая лингвистика, начинающая свое развитие в конце XIX начале XX веков, наряду с грамматическими и семантическими структурами устных и письменных текстов, развивается в направлении коммуникативности.

В сфере текстовой лингвистики, также как и в других сферах, привлекает внимание разнообразие способов исследования текстового понятия и различные точки зрения в подходе к текстовому понятию, как основному объекту опроса. При таком подходе, одни исследователи выдвигают на первый план коммуникативную направленность, а другие – грамматическую структуру.

В общем, говоря о связанности, сначала надо подходить к ней со стороны текстового аспекта.

Так, текстовая связанность и связь в предложении не дают одинакового значения. Подходить к проблеме связанности, как к связанности друг к другу двух предложений – неверно. Связанность, образующая основу текста, упорядочивая предложения, беря в тексте на себя основную нагрузку, является неотъемлемой частью текста.

Обобщая всё сказанное о связанности, можно отметить нижеследующие виды текстовой связи.

- линейная связь;
- глобальная связь;
- семантическая связь;
- логическая связь.

Мы пользуемся предложениями для того, чтобы донести свои мысли. Выраженные мысли общей коммуникативной информации, перечисляются вне зависимости от цели. А это, в свою очередь, служит раскрытию семантики текста. Таким образом, предложения соединены между собой одной главной мыслью, при помощи различных средств связи и смыслового значения. В формировании текстовой связи все виды связанности выступают во взаимосвязанном виде. Компоненты, создающие текст, связаны друг с другом с точки зрения смысла, семантическая связь – приводит текст в единое целостное содержание.

Слова, создающие нашу речь, зависят друг от друга в той или в иной степени. Эта зависимость проявляет себя и в предложениях текста. При повествовании какого-либо определённого случая, или при изложении своих мыслей кому-либо, мы используем предложения для того, чтобы эти предложения, в свою очередь, были тесно связаны друг с другом и с семантической, и с грамматической стороны. Но, эта связанность приводит к потере своей независимости. Внутренние предложения текста связаны семантико-грамматической связью и с контактирующими, и с дистанционными предложениями. С помощью общих грамматических показателей (понятие времени, падежные окончания, местоимения

и т. д.), текстовые компоненты переходят с одного семантического значения в другое. С точки зрения семантики, для того чтобы соединить компоненты друг с другом, используются грамматические признаки и между предложениями создаётся семантическая связь. Вместе с тем, со стороны специалистов необходимо осмысление несущей коммуникативной функции строения текста.

Между единицами (предложениями) существуют различные связи, образующие текст. В каком – либо тексте предложения не могут быть выстроены только в ряд. В одном тексте связь между предложениями в тестовой структуре используемого предложения, встречается в каком-либо объекте последующих предложений или же имеет семантическую и грамматическую схожесть в случаях передачи другому компоненту. Выражение в тексте этих связей происходит в результате повторения средств, служащих одной и той же цели, используемых в последовательных предложениях с точки зрения и формы, и содержания.

Лексические средства, это средства, создающие определённую связь между предложениями. Компоненты, в их числе личные окончания, тоже реализуют связь между ними. С другой стороны, виды глагола и временные окончания, тоже являются причиной определённой связки между компонентами. Эти перечисленные средства, создают основную рамку для образования текста, как такового.

Одна из лингвистов, обсуждающих обуславливание средств текстовых связей, Н. Новрузова разделяет эти средства на три типа: лексические, морфологические и синтаксические. Говоря о лексических средствах, она даёт широкую информацию о наречиях. К морфологическим средствам, создающим связку, она относит союзы, частицы и модальные слова. Ряд слов в предложениях, создающих текст, построение предложений и повторение она относит к синтаксическим средствам [9, с. 69–116].

А.Й. Мамедов, говоря о формировании средств связи, участвующих в образовании текста, он делит их на следующие группы: грамматические средства, лексические связи, фонетическое повторение, морфологические повторения,

лексические повторения, синтаксические повторения и даёт широкое понятие о повторениях вообще [1, с. 204–205].

А. Абдуллаев, проводя сравнение средств формирования связки в азербайджанском и английском языках, делит их на нижеследующие группы:

1. Тексты, образованные путём инверсии (изменение словарного ряда)

2. Тексты, сформированные при помощи формально – грамматических средств

3. Тексты, образованные путём просодической актуализации [8, с. 86–87].

Он, с разных сторон, исследует средства связующих компонентов.

К. Абдулла является одним из таких лингвистов, который говоря о средствах связи, особо отмечает их повторяющуюся роль. В азербайджанском языке, самым ярким выражением структурной связи текстовых компонентов, являются разносортные и разновидности повторения. И целые предложения, и словосочетания или же просто слова, могут проявлять себя как повторения, зависящие от коммуникативной целесообразности [10, с. 268].

В формировании текста большую роль играют формально-грамматические элементы. Говоря о формировании грамматических элементов, имеются ввиду части речи, служащие формированию связанности в тексте. Средствами, служащими формированию текста в наибольшем количестве, считаются – местоимения, наречия, союзы, частицы и модальные слова. В основном, с этой точки зрения, очень актуальны указательные местоимения.

Необходимо отметить тот факт, что для ещё большей связанности предложений, роль наречий, по сравнению с повторением и синонимами, более значима [11, с. 57].

Суждений о наречиях (как одной из частей речи), играющих определённую роль в формировании текста, за последнее время сравнительно мало. С этой точки зрения, исследования о роли наречий в образовании связанности текста нуждаются в более глубоком изучении.

Частицы в образовании текста выполняют функцию актуализатора. С этой точки зрения они, как средство связи, в формировании текстовой связанности играют большую роль.

В создании текстов, самым главным средством зависящем от грамматической функции, считаются союзы. Союзы, связывающие и слова, и предложения, и тексты, в установленной связи проявляют ещё более высокую позицию. Союзы, объединяя слова и предложения, связывая друг с другом компоненты текста и большие тексты, привлекают внимание как средство самого гибкого элемента связи.

В начале XX века в европейской лингвистике и в теории языкознания, исследования, проводимые в области текстового синтаксиса, расширили сведения о тексте и знания о его пределах. Виды информации, расчленение текста, когезия, связанность, модальность текста, наличие самой большой синтаксической единицы, изучение средств, формирующих связанность текста – является основной задачей, стоящей перед текстовым синтаксисом.

Список литературы

1. Abdulla K. Azərbaycan dilində mürəkkəb sintaktik bütövlər / K. Abdulla, A.Y. Məmmədov, M.M. Musayev, K. Üstünova, N. Novruzova [və s.]. – Bakı, 2012.
2. Cavadov Ə. Müasir Azərbaycan ədəbi dilində sintaktik vahidlərin sırası. – Bakı, 1977.
3. Ə.Xəlilov. Sintaktik bütövlərin əmələ gəlməsində morfoloji elementlərin rolu. Azərbaycan morfologiyasının aktual məsələləri. – Bakı, 1987. – №3.
4. Гальперин И.Р. Текст как объект лингвистического исследования. – М.: Наука, 1981.
5. Kərimov C. Mətn dilçiliyi və onun problemləri // Beynəlxalq elmi-nəzəri jurnal. Dil və ədəbiyyat seriyası. – 2014. – №4 (92).
6. Kazımov Q. Müasir Azərbaycan dili. Sintaksis, V nəşr. – Bakı, 2010.
7. Abdulla K. Azərbaycan dili sintaksisinin nəzəri problemləri. – Bakı, 1998.
8. Abdullayev Ə. Aktual üzvlənmənin mətnyaratma imkanları (Azərbaycan və ingilis dillərinin materialları əsasında) // Filol. elm. nam. diss. – Bakı, 1996.

9. Novruzova N. Mətn sintaksisi. – Bakı, 2002.
10. Abdulla K. Azərbaycan dili sintaksisinin nəzəri problemləri. – Bakı, 1998.
11. Солганик Г.Я. Синтаксическая стилистика. – М., 1991.