

Ангелова Светлана Пенева

доктор управления здравоохранения,
преподаватель

Великова Валентина Стефанова

статистик

Бозуков Христо Антониев

доктор

Симов Максим Иванов

доктор, преподаватель

Медицинский колледж Медицинского
университета «Проф. д-р Параскев Стоянов»
г. Варна, Республика Болгария

ОЦЕНКА КАЧЕСТВА УСЛУГ, ПРЕДЛАГАЕМЫХ СТУДЕНТАМИ ДЕТСКОЙ СТОМАТОЛОГИИ В ФДМ – ВАРНА

***Аннотация:** будущие стоматологи постоянно работают с пациентами и после завершения своего образования могли бы начать работу немедленно, без прохождения практики. Авторами рассмотрена Болгарская Стоматологическая Ассоциация, которая проводит частые встречи с новыми членами, чтобы быть в курсе современных технологий и новейших методов, которые становятся популярными в стоматологическом мире.*

***Ключевые слова:** оценка качества, студенты, пациенты, детская стоматология, здравоохранения.*

Введение

Профессиональное общество стало ведущим фактором в развитии механизмов самооценки, которая будет гарантировать, что стоматологическая профессия может предоставить доказательства для широкой общественности, что ее члены являются ответственными хранителями здоровья полости рта [2–4]. Культура самоопределения является ключом к содействию лучшего ухода за наших пациентов обеспечения прозрачности качества медицинской помощи и

поддержания доверия к профессии [5]. Поскольку расходы на государственную систему здравоохранения продолжают расти, необходимость точно оценить качество и эффективность медицинской помощи, становится все более актуальной [1]. Измерение качества медицинских услуг, а также использование этих мер для поощрения улучшения ухода становятся все более распространенным явлением [6].

Цель: изучить мнение пациентов на предлагаемых студентах стоматологических услуг в области детской стоматологии.

Материалы и методы: с помощью анонимного анкетирования оценивали удовлетворение 50 родителей детей, которые посетили факультет зубоучебной медицины в городе Варна. Используемые методы описательной статистики: сравнительный, корреляционный и дисперсионный анализ.

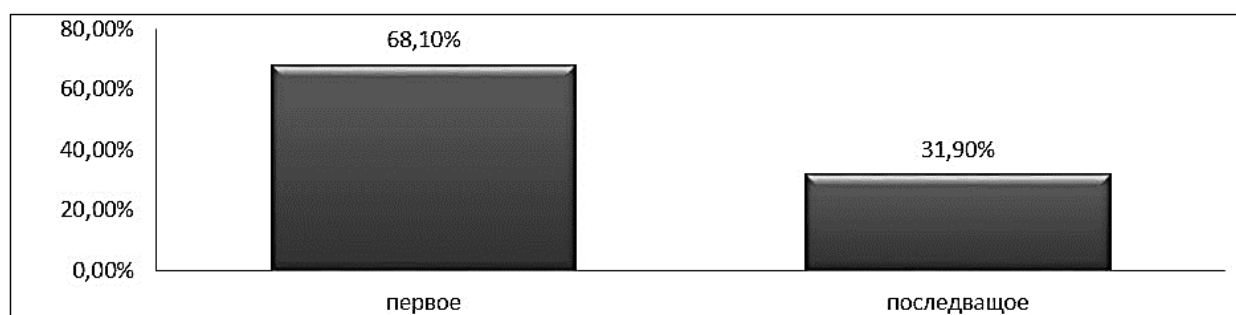


Рис. 1. Последовательность посещения

Результаты, представленные на фиг. 1 показывают, что более двух третей (68,10%) респондентов впервые на базе факультета стоматологии. Основная причина выбора факультета стоматологии в качестве места для лечения зубов является предоставление специализированного лечения (52,10%), а затем стоимость стоматологических услуг, которая была сформирована только на основе материалов (36,60%), (рис. 2).

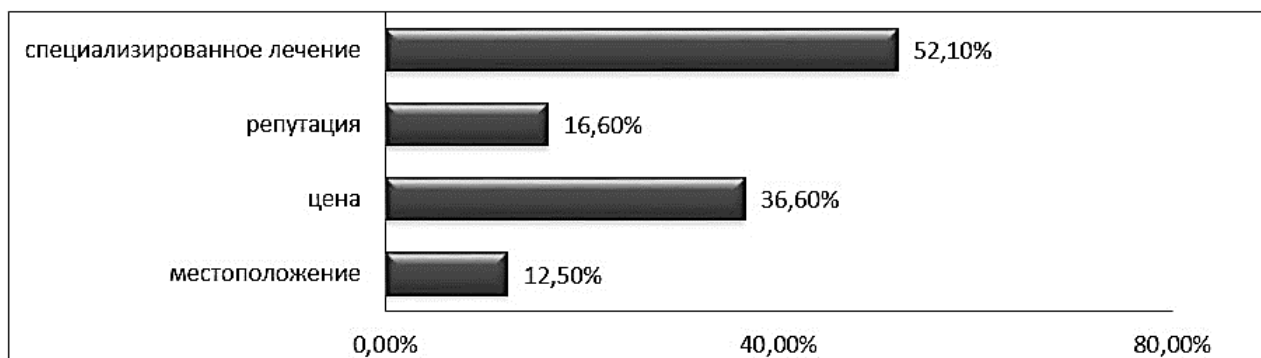


Рис. 2. Причина выбора ФДМ – Варны для проведения лечения

Пациенты оценивали высоко оценили процесс лечения, большинство – удовлетворены процедуры были (85,70%), а затем с удовлетворением время, которое было разумным (78,00%) в ожидании (рис. 3).

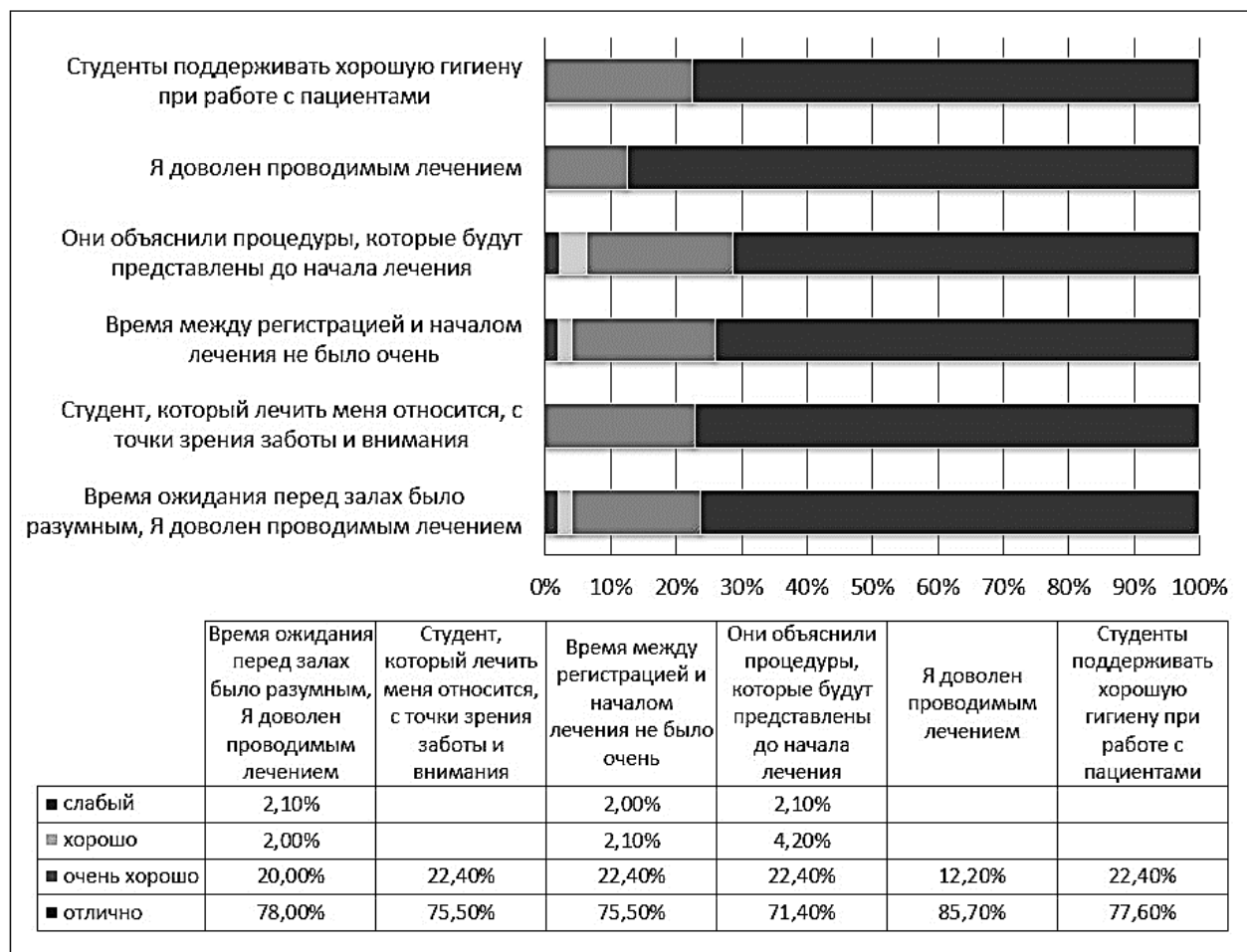


Рис. 3. Оценка процесса лечения

Общая оценка, что пациенты дают для время пребывания на факультете стоматологии формируется из четырех элементов, а самая высокая убежденность

оценивалась путем получения высококачественных стоматологических услуг (91,80%), помещая их индивидуальные потребности в самом центре лечения (89,60%), а также вид и профессиональное отношение к делу (88,00%) (рис. 4).

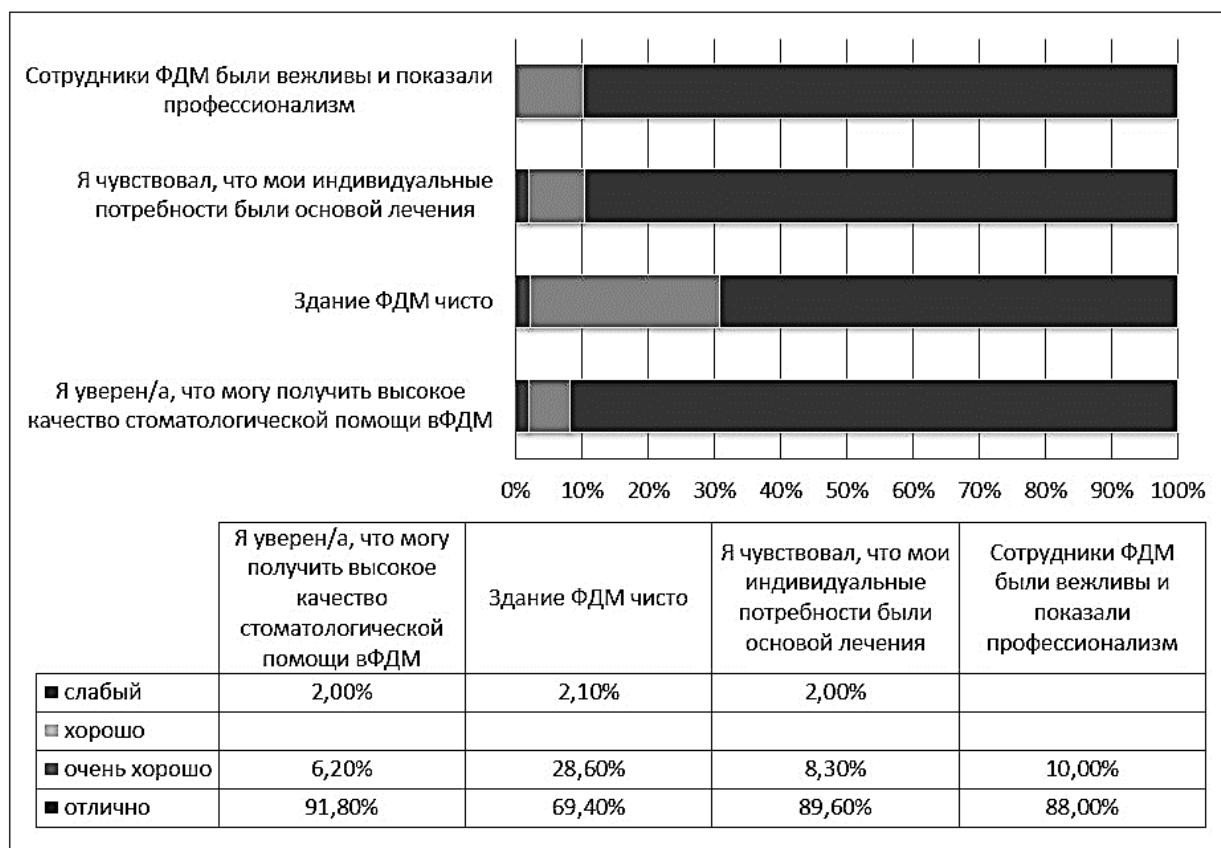


Рис. 4. Общая оценка

Выводы:

1. Студенты предоставляют стоматологические услуги для детей, которые отличаются высоким качеством, что является основной причиной для выбора ФДМ-города Варна как место для лечения.

2. Способ лечения оценивается с отличным классом от родителей к детям, который перекрывается с общей оценочной поездки в ФДМ.

3. Результаты исследования показывают, что обучение студентов полностью в соответствии со спросом и потребностями пациентов, таких как высокие цены на индивидуальный подход в процессе лечения.

Список литературы

1. Bader JD, Shugars DA. Variation in dentists' clinical decisions. J Public Health Dent. – 1995 Summer. – 55(3). – 181–8.
2. Chassin MR, Loeb JM, Schmaltz SP, et al. «Accountability Measures – Using Measurement to Promote Quality Improvement.» The New England Journal of Medicine. – 2010. – 683–88. Print.
3. Okunseri C, Szabo A, Garcia RI, et al. Provision of fluoride varnish treatment by medical and dental care providers: variation by race/ethnicity and levels of urban influence. J Public Health Dent. – 2010 Summer. – 70(3). – 211–9.
4. Shugars DA, Bader JD. Cost implications of differences in dentists' restorative treatment decisions. J Public Health Dent. – 1996 Summer. – 56(4). – 219–22.
5. Shugars DA, Hayden WJ Jr, Crall JJ, et al. Variation in the use of crowns and their alternatives. J Dent Educ. – 1997 Jan. – 61(1). – 22–8.
6. The Department of Health and Human Services, Children's Health Insurance Program Reauthorization Act, 2011 Annual Report on the Quality of Care for Children in Medicaid and CHIP, Access at Medicaid/CHIP. – September 2011.