

Орлова Светлана Владимировна

ассистент

Протопопова Татьяна Витальевна

канд. юрид. наук, доцент

Дробышевский Дмитрий Сергеевич

ассистент

Юридический институт

ФГАОУ ВПО «Сибирский федеральный университет»

г. Красноярск, Красноярский край

**КНИГА Ю.Ю. ВЕТЮТНЕВА «АКСИОЛОГИЯ ПРАВОВОЙ ФОРМЫ»
И ПРОБЛЕМЫ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОГО
ДОСТОИНСТВОВЕДЕНИЯ**

Аннотация: в статье рассматривается проблема аксиологического осмысления права. В качестве основы исследования выступает книга Ю.Ю. Ветютнева «Аксиология правовой формы». Используются общенаучные методы – анализ и синтез. Обоснован вывод о необходимости исследований в сфере гражданско-правового достоинствоведения с точки зрения аксиологии права.

Ключевые слова: аксиология права, гражданско-правовое достоинствоведение, аксиологическая противоречивость, аксиология правовой формы.

В своей книге Ю.Ю. Ветютнев прежде всего говорит об аксиологическом прочтении права. В этом произведении фактически формулируются основные постулаты современной российской правовой аксиологии. Автор совершенно справедливо утверждает, что наличие хотя бы минимального уровня солидарности в обществе есть необходимое условие любого индивидуального развития и в этом смысле культивирование коллективного духа отнюдь не противоречит признанию свободы личности, а является его предпосылкой [1, с. 186].

Автор исследует свойственный праву эффект отчуждения с аксиологической противоречивостью. Ученый приходит к весьма интересному выводу о том, что аксиологическая противоречивость, усиливающая эффект отчуждения, может зародиться в правовой сфере по причине косности и консервативности письменной речи по сравнению с устной. Это очень точное наблюдение, ведь правовая форма действительно представляет собой вещественный, наглядный способ выражения социальных ценностей, а наиболее характерным атрибутом этой формы является письменная речь [1, с. 186–187].

В настоящее время Т.В. Протопоповой и Е.В. Григоренко [2] разрабатывается новое научное направление – юридическая лингвистика. Вероятнее всего, именно она должна будет устранить вынужденную противоречивость правовой аксиологии. Отмеченная роль юридической лингвистики явствует и из анализа соотношения правовых ценностей и правовой формы, проведенного Ю.Ю. Ветютневым. Автор совершенно справедливо пишет, что для высших социальных ценностей правовая форма является инструментом конкретизации и последующего практического воплощения. Так, свобода требует своего юридического опосредования, поскольку социальным фактом она становится лишь при наличии точного словесно описания. Аналогичным образом справедливость остаётся субъективным чувством или пожеланием, пока не получает своего отражения в общезначимых нормах. Что касается равенства, то оно всегда тем или иным способом соединяется с неравенством (иерархией), и, следовательно, сфера равноправия тоже нуждается в строгом определении [1, с. 187–188].

Весьма ценно то, что Ю.Ю. Ветютнев говорит как об основных ценностях о свободе, справедливости и равенстве. Однако, на наш взгляд, эту триаду необходимо расширить. Сюда нужно включить и достоинство [3].

Автор пишет о так называемых инструментальных правовых ценностях. При этом говорится, что к таким ценностям можно отнести творчество и доверие.

Исследования же в сфере гражданско-правового достоинствоведения могут позволить значительно расширить этот список.

В то же время для гражданско-правового достоинствоведения важно понимание Ю.Ю. Ветютневым такого феномена, как «благо», в качестве полноты человеческого бытия [1, с. 187]. Одновременно с этим очень сложно признать справедливым суждение автора о том, что такие «типы человеческих отношений, как любовь и дружба, лишены юридических характеристик» [1, с. 186]. Дело в том, что эмпирические исследования в сфере гражданско-правового достоинствоведения дают нам примеры совсем другого рода. В частности, известно, что в своё время некая бывшая модель из Канады подала иск к тогдашнему другу принцессы Дианы Доди Аль-Файеду по поводу того, что она была его невестой, он обещал на ней жениться и, оставив ради него модельный бизнес, она осталась без средств к существованию [4]. Как видим, в данном случае предметом рассмотрения в суде должны были стать как раз любовные отношения.

Конечно, было бы хорошо, если бы отношения любви и дружбы никогда не касались судебной и вообще юридической сферы. Но, к сожалению, в реальной жизни это невозможно. Исследования в сфере гражданско-правового достоинствоведения позволяют прийти к выводу о том, что при наблюдающемся сейчас расширении предмета правового регулирования отношения любви и дружбы будут всё больше вовлекаться в правовую сферу. И здесь очень важны будут исследования в сфере гражданско-правового регулирования.

Список литературы

1. Ветютнев Ю.Ю. Аксиология правовой формы. – М.: Юрлитинформ, 2013. – 200 с.
2. Грикоренко Е.В. Теоретическая строгость как основа соответствия системы и метода // Омский научный вестник. – 2011. – №1–95. – С. 52–55.

3. Дробышевский С.А. Представления о человеческом достоинстве в политико-юридических доктринах и праве / С.А. Дробышевский, Т.В. Протопопова. – М.: Проспект, 2016. – 176 с.

4. Доди Аль-Файед бросил невесту ради принцессы Дианы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.segodnya.ua/world/dodi-al-fajed-brocil-nevestu-radi-printseccy-diany.html> (дата обращения: 17.06.2016).