

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

Рыжкова Дарья Олеговна

магистрант

Липецкий филиал

ФГБОУ ВО «Финансовый университет

при правительстве РФ»

г. Липецк, Липецкая область

ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ РИСКИ МАЛОГО БИЗНЕСА В РОССИИ

Аннотация: статья посвящена изучению эколого-экономических рисков предприятий в Российской Федерации. Тема исследования является актуальной на данном этапе развития экономических взаимоотношений предпринимательства, государства и окружающей среды ввиду отсутствия четких границ этих процессов и наличия спорных ситуаций. Цель работы – систематизация и поиск путей снижения эколого-экономических рисков.

Ключевые слова: эколого-экономическая система, эколого-экономические риски предприятия, хозяйствующие субъекты, малый бизнес.

Любое предприятие, вне зависимости от своего размера сталкивается с различными рисками. Риски предприятий подвергаются постоянной классификации и структуризации с целью выявления основных причин их возникновения, прогнозирования и поиска решений при возникновении рискованных ситуаций. Как известно, изначально, риски разделяются на внутренние и внешние. К внешним современные экономисты и менеджмент относят риски, которые не зависят напрямую от деятельности фирмы и ее ближайшего окружения (собственные логистические системы, поставщики и прочие социальные группы, непосредственно вовлеченные в жизненный цикл фирмы). Внутренние риски представляют собой ситуации, созданные непосредственно предприятием, например,

принятые менеджментом решения, производительность труда, состояние материально-технической базы и т. д.

Помимо этой классификации стоит так же рассмотреть диверсификацию рисков по масштабу последствий: допустимые, критические и катастрофические. Допустимыми являются те риски, которые ведут за собой потери ожидаемой прибыли, однако не мешают стабильному функционированию фирмы. Критическими считаются риски, ведущие к потерям выручки или потерям всех средств предприятия, вложенных в проект. Катастрофические риски влекут за собой потерю всех средств предприятия, иногда ставят под угрозу жизни людей, окружающую среду, ведут к техногенным катастрофам.

Существует еще масса классификаций рисков по различным параметрам и ввиду воздействия возможных факторов, однако, среди всех, крайне редко в классификации занимают отдельное место экологические риски. Экологический риск – это вероятность отрицательного изменения окружающей природной среды в краткосрочном и/или долгосрочном периоде в результате отрицательного воздействия на окружающую среду. По своей природе экологический риск возникает в результате чрезвычайных ситуаций техногенного и антропогенного или же природного характера. С точки зрения бизнеса, а не социальной сферы государства, экологические риски в чистом виде встречаются крайне редко, вместе с тем, любой предпринимательской деятельности всегда сопутствуют эколого-экономические риски. Эколого-экономический риск – это вероятность материальных потерь в результате негативного воздействия на окружающую среду, обусловленного хозяйственной деятельностью юридических или физических лиц. Для работы над предотвращением последствий этого вида риска следует выделять в общей системе предприятия эколого-экономическую систему. Эколого-экономическая система – совокупность непосредственного и тесного взаимодействия двух подсистем фирмы, в результате которого окружающей среде наносится (отсутствует) минимальный вред при соизмеримых материальных затратах. Она имеет все основные признаки системы и основана на прямо пропорци-

ональной зависимости: компания, которая много работает с современными «зелеными» технологиями и вкладывает средства в экологическую составляющую сводит эколого-экономические риски к минимуму, закладывая в бизнес-план или бюджет средства в разумных масштабах в итоге сэкономит средств больше, нежели столкнется с последствиями техногенной катастрофы или штрафами в ходе проверки контролирующими органами. Так же тесное взаимодействие двух подсистем обусловлено различными обязательными экологическими платежами. На предприятиях, занимающихся производством, их может насчитываться десятки разновидностей, в зависимости от специфики деятельности. Например, металлургический комбинат имеет совершенно иные технологии, сырье и оборудование, нежели пищевое производство, соответственно, влияние на окружающую среду оказывается различным и по масштабу, и по направлению этого воздействия. Соответственно, каждое крупное предприятие страны имеет экологический отдел и в случае необходимости, аналитическую лабораторию. Лаборатория позволяет специалистам вести постоянный мониторинг состояния окружающей среды, следить за состоянием атмосферы, почв, воздуха и выявлять малейшие отклонения от нормальных показателей, допустимых концентраций вредных веществ. Предприятия сегмента среднего бизнеса зачастую обходятся одним экологом в штате предприятия, который способен отладить систему контроля ввиду небольших размеров производства, а в случае невозможности подготовки какой-либо проектной, расчетной, разрешительной документации, имеет право обратиться к сторонним организациям и лабораториям. Таким образом, мы видим еще один путь взаимодействия экологической и экономической подсистем – производственная необходимость постоянного контроля со стороны экологов вносит изменения в штатное расписание и расширяет зарплатный фонд предприятия. Основными путями предотвращения эколого-экономических рисков для промышленных предприятий являются:

- экологизация материально-технического обеспечения (применение высокотехнологичных материалов, чистых технологий);

- безотходное или малоотходное производство товара (снижает негативное воздействие и ежеквартальные платежи за негативное воздействие на окружающую среду);
- эффективный сбор и переработка отходов (может стать дополнительным сегментом деятельности предприятия и приносить дополнительную прибыль в долгосрочном периоде при достаточно низких затратах);
- внутренний производственный самоконтроль (за счет системности выполнения регламентов, значительно упрощает работу предприятия с отходами в целом);
- внешний экологический аудит (необходим для выявления скрытых проблем и подготовке к проверке контролирующих органов).

При проведении данных мероприятий и внедрении систем эколого-экономические риски максимально снижены, а компания может позиционировать себя как современная и высокотехнологичная.

Однако, в современной России, при смешанном типе экономики, все большее развитие получает малый бизнес. Созданы жизнеспособные правовые формы, такие как Индивидуальное предпринимательство и Общество с ограниченной ответственностью. Государством проводятся различные программы поддержки малых предприятий и данная разновидность формы хозяйствующего субъекта получила широкое распространение в последние двадцать лет. Наблюдаются и высокие темпы прироста микропредприятий, что, несомненно, положительно сказывается на уровне жизни населения страны и вовлеченности в распределение финансовых потоков внутри границ. Согласно Федеральному закону от 10.01.2002 №7-ФЗ «Об охране окружающей среды» каждое юридическое лицо обязано вносить плату за негативное воздействие на окружающую среду. Микропредприятию или субъекту малого бизнеса достаточно тяжело вовлечь в штат квалифицированного эколога, ввиду небольших объемов прибыли и относительно небольшого количества специалистов такого узкого профиля на рынке труда. Несмотря на небольшую загруженность малых компаний, им следует

предоставлять в контролирующие органы:

- ежеквартальный расчет платы за негативное воздействие на окружающую среду (по Определению Конституционного суда от 10.12.2002 г. №284-О, признана обязательным публично-правовым платежом. Этот платеж носит индивидуально-возмездный и компенсационный характер и является по своей правовой природе не налогом, а фискальным сбором);

- ежегодный отчет об обращении с отходами субъектов малого и среднего предпринимательства;

- ежегодный отчет по форме 2-ТП (вода, отходы, воздух). Отчет является формальным актом исполнения Закона «Об охране окружающей среды», который предписывает ведение статистики по предприятиям, являющимися источниками загрязнения природы;

- единожды разработать Паспорта опасных отходов.

Как видно из приведенного минимального перечня отчетной документации, государство очень ответственно относится к окружающей среде, здоровью и качеству жизни своих граждан. Для субъектов малого предпринимательства есть несколько путей решения этого вопроса:

1. Выполнять отчетность собственными силами (на практике полномочия возлагаются на бухгалтерию предприятия).

2. Делегировать ответственность и полномочия за утилизацию различных отходов арендодателю, в случае аренды офисных и складских помещений, транспорта.

3. Использовать услуги компаний экологического консалтинга.

Последнее – наиболее эффективный метод работы, так как здесь ответственность за выполнение работ несет специализированная компания, имеющая в штате квалифицированных специалистов и опыт работы по данному направлению. Здесь предприниматель может получить определенные гарантии при заключении договора и рассчитывать на высокое качество проведения работ, а также судебном порядке устранить разногласия.

Тем не менее, даже в случае выполнения всех требований государства, появляются дополнительные риски и спорные моменты в работе с экологической частью. Например, внесение изменений в Федеральный закон от 24 июня 1998 года №89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» влечет за собой ряд вопросов. Российские нефтегазовые компании заявили, что если 1 июля 2015 года останется крайним сроком для получения лицензий на обращение с отходами, то они рискуют оказаться «под завалом» собственного промышленного мусора уже грядущим летом. Компании, в числе которых структуры «Газпрома», НОВАТЭКа, «ЛУКОЙЛа», ссылаются на складывающуюся абсурдную ситуацию с выполнением закона «Об отходах производства и потребления», по которому юридические лица, занимающиеся сбором, вывозом и утилизацией мусора – порядка 15 тыс. – должны получить новые лицензии на свою деятельность с 1 июля. Компании просят правительство, Минэнерго, Минприроды и профильные комитеты Госдумы перенести крайний срок получения лицензий как минимум на 2,5 года. В противном случае бизнесу придётся нарушать закон и платить многомиллионные штрафы за нелегальный вывоз мусора, возможны также принудительные приостановки деятельности.

Таким образом, представители всех сфер и масштабов бизнеса оказываются в безвыходном положении не по собственной вине, а в связи с несовершенством законодательных актов Российской Федерации. Данный риск сложно оценить и классифицировать – он является экологическим, экономическим и политическим одновременно. Политический риск – это возможность возникновения убытков или сокращения размеров прибыли, являющихся следствием государственной политики.

Этот, наиболее актуальный на данный момент, случай, к сожалению, не единственный в стране. Многие интернациональные компании столкнулись с невозможностью соответствия жестким нормам сброса сточных вод в системы водопроводно-канализационного хозяйства. Таким образом, часть предприятий вынужденно прошла дорогостоящую модернизацию собственных очистных соору-

жений, не входящую в планы развития в краткосрочном периоде, часть столкнулась с судебными разбирательствами с муниципальными службами ввиду противоречий муниципальных и федеральных законодательных актов, а в частности нормативов концентраций загрязняющих веществ и иных микроорганизмов в сточных водах. Прочие предприятия предпочли полностью или частично сократить объемы производства на территории России в связи с нецелесообразностью и установки дорогостоящих очистных сооружений, и уплаты многомиллионных штрафов.

Несмотря на сложности в выполнении всех требований государства, любому хозяйствующему субъекту необходимо стремиться к экологизации собственных технологических производственных процессов. Государство, в свою очередь, проводит жесткую фискальную политику в области охраны окружающей среды, что несомненно направлено на воспитание в предпринимателях ответственности и причастности к состоянию природных ресурсов в регионе проведения работ и всей стране. Стоит отметить, что большая часть нормативов, требований, правил и предельно-допустимых концентраций в разных областях экологии, а имен, является гораздо менее лояльной, чем в странах ЕС и, тем более, Азии. Это свидетельствует лишь о том, что Россия, занимая в мире место державы, обладающей самыми богатыми и масштабными природными ресурсами в мире, направляет политику на их максимальное сохранение и создание условий для их возобновления. Таким образом, каждая западная и российская компания на территории страны обязана участвовать в этом непрерывном процессе. Выполнение требований в сфере экологии ведет предприятие не просто по пути эффективного развития и к минимизации эколого-экономических рисков. Окружающая природная среда диктует качество жизни населения, а именно качество почв, питьевой воды и атмосферного воздуха, которое не может не сказаться на здоровье любого отдельно взятого индивида и социума. Экология России является значимой не только для ее граждан, но и для всего мира в целом, ввиду территориальных масштабов и природного многообразия в масштабах всей планеты. Именно поэтому, представителям бизнеса необходимо осознание

того, что эколого-экономические системы предприятий напрямую воздействуют на экологическую ситуацию в мире.

Список литературы

1. Федеральный закон от 08.08.2001 №129-ФЗ (ред. от 31.12.2014) «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (08 августа 2001 г.).
2. Приказ МПР РФ от 16 февраля 2010 г. №30 «Об утверждении Порядка представления и контроля отчетности об образовании, использовании, обезвреживании и размещении отходов (за исключением статистической отчетности)».
3. Кармышев Ю.А. Экологически осознанный менеджмент на мезо- и микроуровне: инновационный аспект в контексте устойчивого развития / Ю.А. Кармышев // Вестник Тамбовского ун-та. Серия: Естественные и технические науки. – Тамбов: Изд-во ТГУ им. Г.Р. Державина, 2011. – Т. 16. – Вып. 2.
4. Нефтяники требуют от правительства отложить срок выдачи лицензий на обращение с ТБО [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://peukgroop.ru/neftyaniki_trebuyut_ot_pravitelstva_otlozhit_srok_vidachi_litsenzy_na_obrashchenie_s_tbo/