

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

Коньшева Екатерина Викторовна

магистрант

ФГБОУ ВО «Сыктывкарский государственный

университет им. П. Сорокина»

г. Сыктывкар, Республика Коми

ОБЗОР ПРИЧИН НЕСБАЛАНСИРОВАННОСТИ БЮДЖЕТА ПФ РФ

Аннотация: вопросы пенсионного обеспечения сегодня касаются каждого гражданина РФ. В данной работе рассмотрены причины разбалансированности бюджета ПФ РФ и предложены варианты её устранения.

Ключевые слова: страховые взносы, пенсии, бюджет пенсионного фонда.

Страховые взносы предназначены для мобилизации средств для реализации права граждан на государственное пенсионное и социальное обеспечение (страхование) и медицинскую помощь. Суть обязательного страхования состоит в том, что плательщик делает регулярные платежи, а фонд при наступлении страхового случая производит установленные законом выплаты [3].

Основным правовым актом, регулирующим порядок исчисления и уплаты страховых взносов, является Закон №212-ФЗ. Помимо названного закона в сфере обязательного социального страхования действуют и иные федеральные законы, которые носят более частный характер.

Страховые взносы разделены по видам обязательного социального страхования и по государственным внебюджетным фондам, в которые они зачисляются (ч. 1 ст. 1 Закона №212-ФЗ). К ним относятся: страховые взносы на обязательное пенсионное страхование, на обязательное социальное страхование по временной нетрудоспособности и в связи с материнством, на обязательное медицинское страхование.

Обязательными страховыми взносами в ПФР, ФСС и ФФОМС облагаются выплаты и иные вознаграждения в пользу физических лиц в рамках трудовых

отношений и выплаты по гражданско-правовым договорам на выполнение работ, оказание услуг.

В соответствии со ст. 58.2 в 2015–2017 годах для плательщиков страховых взносов за исключением плательщиков страховых взносов, для которых установлены пониженные тарифы страховых взносов, применяются следующие тарифы страховых взносов (Таблица 1). Общий тариф страховых взносов равен 30%.

Таблица 1

Тарифы страховых взносов в 2015–2017

База для начисления страховых взносов	Тарифы страховых взносов		
	ПФР	ФСС РФ	ФФОМС
В пределах установленной предельной величины базы	22%	2,9%	5,1%
Свыше установленной предельной величины базы	10%	0%	

Взносы на социальное страхование надо начислять до тех пор, пока выплаты в пользу работника, начисленные с начала года нарастающим итогом в 2015 году не составят 670 000 рублей. Все выплаты, которые сверх этой величины, в базу для расчета взносов в ФСС не включаются. Взносы на обязательное пенсионное страхование начисляются по тарифу 22%, пока выплаты в пользу работника, начисленные с начала года нарастающим итогом в 2015 году не составят 711 000 рублей. После превышения лимита рассчитывать взносы следует по ставке 10%. Предельной базы для взносов на обязательное медицинское страхование Законом не предусмотрено. В 2016 году предельная сумма выплат для начисления страховых взносов для ФСС и ПФ составит соответственно 723 000 и 800 000 руб. Действующим страховым законодательством предусмотрены также категории лиц, для которых установлены пониженные страховые тарифы.

Очевидно, что платежи, уплачиваемые по установленным тарифам должны полностью обеспечивать потребность граждан в пенсиях, социальных пособиях, больничных листах и т. д. Тем не менее, реальность оказывается несколько иной.

По официальным данным, бюджеты государственных внебюджетных фондов в 2014 году были исполнены как с профицитом, так и с дефицитом. В частности, бюджет Фонда по обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством был исполнен с профицитом в сумме 5,7 млрд руб., дефицит бюджета ФФОМС составил по итогам 2014 г. более 18 млрд руб., дефицит бюджета ПФ РФ – 31 млрд руб.

Наибольшее беспокойство вызывает именно дефицит бюджета ПФ, который в 2014 году был исполнен с дефицитом в сумме 31 млрд рублей, сложившимся исходя из дефицита бюджета Фонда по распределительной составляющей в сумме 92,5 млрд рублей и профицита бюджета Фонда в сумме 61,48 млрд рублей по его накопительной составляющей [4].

Бюджет Пенсионного фонда юридически не может быть дефицитным – пенсии нужно платить. Государство в лице федерального бюджета несет субсидиарную ответственность по обязательствам ПФР. Если страхового наполнения, то есть получаемых ПФР страховых взносов не хватает, восполняет этот дефицит федеральный бюджет [2]. Поэтому и в 2014 г. дефицит покрывался за счёт внутренних источников финансирования. Поступления из бюджета РФ в бюджет ПФ составили около 40% (!) в общей структуре доходов ПФР.

Дефицит бюджета Пенсионного фонда возникает тогда, когда недостаточны для покрытия обязательств или база для начисления страховых взносов, или размер страхового тарифа, или то и другое. Соответственно, для того, чтобы преодолеть дефицит, необходимо либо увеличивать доходы пенсионной системы, либо сокращать её обязательства, либо совмещать оба варианта.

Разбалансированность бюджета ПФ РФ не является только возникшей проблемой сегодняшнего дня, она тянется уже достаточно продолжительный период времени и, судя по всему, не решится в кратчайшие сроки. Эксперты видят истоки проблемы в том, что с 2011 года тариф страховых взносов в ПФР был установлен в размере 26%. Этот *экономически обоснованный тариф* действовал всего лишь год. С 2012 года его понизили до 22%, мотивируя необходимостью снижения фискальной нагрузки на бизнес.

Усугубили ситуацию *досрочные пенсии*. Дополнительный тариф для них введен, но он носит, скорее, символический характер, так как недостаточен для выполнения соответствующих обязательств [2].

Также среди причин возникшего дефицита бюджета ПФ РФ отмечается огромное количество *льгот по общему тарифу* – для частных предпринимателей, нотариусов, адвокатов, фермеров, IT-компаний, работников сельского хозяйства, СМИ и т.д., что также накладывает отпечаток на снижение страховых поступлений в Пенсионный фонд.

Практика других стран показывает, что размер взносов на социальное страхование, включая пенсии, может составлять 40, 45, 47%. В РФ, по мнению экспертов, проблема состоит не в размере тарифа, а в его *структуре*, поскольку в общемировой практике тариф делится между работником и работодателем. В РФ весь тариф уплачивается работодателем, при этом работник в этом никак не задействован, поэтому и соглашается на участие в серых зарплатных схемах, не задумываясь о том, что страховые взносы – это та же заработная плата, которую работодатель обязан выплатить своим работникам. Разница заключается в том, что через страховые взносы он ее не выплачивает работникам сразу, а резервирует, откладывает на случай наступления их старости, инвалидности и других страховых случаев [2]. Кроме того, расходы ПФ РФ увеличиваются ежегодно, так как прослеживается тенденция старения населения в РФ.

Воронин Юрий, руководитель Центра международного сотрудничества в сфере труда и соцобеспечения (ПРОМОТ) Московского государственного юридического университета им. Кутафина считает, что самая оптимальная модель устройства пенсионной системы – это социальное страхование.

Напротив, ректор РАНХиГС Владимир Мау предлагает отменить государственную систему социального страхования, оставить за государством лишь минимальные бюджетные выплаты нуждающимся с обязательным доказательством отсутствия у них доходов. Идея эксперта состоит в том, чтобы каждый человек

в течение жизни сам копил себя не старость. При этом вероятность хорошей карьеры и зарплаты, отсутствия периода безработицы, отпусков по уходу за ребёнком и т.п. у каждого гражданина нашей страны не оценивается.

Среди решений проблемы разбалансированности бюджета ПФ РФ было предложено в 2016 году в очередной раз продлить мораторий на накопительные пенсионные взносы. Данное предложение было встречено по-разному. В частности, ещё в сентябре 2015 г. глава Центробанка Эльвира Набиуллина заявляла, что очередная «заморозка» пенсий будет «не очень хорошим решением»: «Это решение будет означать, что мы ради решения краткосрочных проблем, затыкания дыр жертвуем долгосрочной перспективой, потому что накопительная часть пенсии создает долгосрочную устойчивость всей пенсионной системы» [1].

Глава Минфина Антон Силуанов тогда же говорил, что продление «заморозки» пенсионных накоплений «приведет к двойному удару». «Если мы их потратим, будут увеличены расходы на обязательства и, соответственно, дефицит бюджета, эти деньги мы «проедим» на текущие расходы и потратим средства Резервного фонда».

В противовес всеобщего мнения о дефиците бюджета ПФ Голодец Ольга Юрьевна, Заместитель председателя Правительства Российской Федерации, прокомментировала, что дефицита нет – трансферты покрывают те льготы, которые само государство и установило [6]. Например, за то, что взнос в ПФР снижен с 26 до 22%, бюджет доплатит 343 млрд руб. в 2015 году.

В целях устранения разбалансированности бюджета ПФ РФ, эксперты также предлагают:

- отменить льготный тариф, т. е. вернуть общий взнос в ПФР в 26%;
- переход на добровольную накопительную систему;
- формирование индивидуальной ответственности» путем введения пенсионного взноса с самого работника в 1–2% от заработка;
- повышение пенсионного возраста.

Предлагаемые направления развития вызывают зачастую чувство протеста в широких кругах населения, тем не менее задача государства – обеспечить реализацию права граждан на государственное пенсионное и социальное обеспечение и медицинскую помощь, а соответственно и стабильность государственных внебюджетных фондов.

Список литературы

1. Набиуллина: Замораживание пенсий – не очень хорошая идея. Ведомости 17.09.2015 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vedomosti.ru/economics/news/2015/09/17/609153-nabiullina-zamorazhivanie-pensii>

2. Невинная И. Интервью с Юрием Ворониным, руководителем Центра международного сотрудничества в сфере труда и соцобеспечения (ПРОМОТ) Московского государственного юридического университета им. Кутафина (МГЮА) Как вывести пенсионную систему из кризиса с минимальными потерями для людей // Российская газета. – 2015. – №6773 (202) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rg.ru/2015/09/09/pensii.html>

3. Никифорова О.В. Страховые взносы: порядок расчета и уплаты / О.В. Никифорова, К.З. Мухамедзянов // Вестник Казанского ГАУ. – 2014. – №1 (31). – С. 28–32.

4. О внесении в Госдуму законопроекта об исполнении бюджета Пенсионного фонда за 2014 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://government.ru/activities/18200/>

5. О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования: Федеральный закон от 24.07.2009 №212-ФЗ (ред. от 13.07.2015) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>

6. Проблемы пенсионной системы приближаются к избирателю. Резервы для финансирования пенсий могут найтись у самих граждан // Ведомости 13.05.2015 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vedomosti.ru/economics/articles/2015/05/13/problemi-pensionnoi-sistemi-priblizhayutsya-k-izbiratelyu>