

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

Ордынский Александр Андреевич

студент

Щербина Марина Владимировна

канд. экон. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ»

г. Москва

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РФ

Аннотация: в работе рассматриваются различные методы привлечения инвестиций в агропромышленный комплекс РФ, приведены данные по государственной поддержке АПК, представлены первые результаты внедрения инноваций в агропромышленный комплекс, а также успешные новаторские проекты.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, инновации, инновационное развитие, государственное стимулирование, грант, трансфер технологий.

Во всем мире основной прирост сельскохозяйственного производства обеспечивает наука, наукоемкие технологии и активная инновационная деятельность, которая позволяет энергично внедрять научные разработки в практику. Сегодня инновации проявляются практически во всех сегментах сельского хозяйства: создаются и новые сорта растений, и новые виды удобрений, и новые методы выращивания животных, новые способы переработки и утилизации продуктов. Общая цель государства, бизнеса, научных организаций – создать такие условия, при которых все эти достижения активно использовались бы в отечественном сельхозпроизводстве и обеспечивали укрепление конкурентных позиций России.

Возникает вопрос: как создать такие условия? Прежде всего это методы *прямого государственного стимулирования*, которые подразумевают распределение бюджетных и внебюджетных финансовых ресурсов в соответствии с системой

государственных приоритетов, формирования инновационной инфраструктуры, прогнозирования и планирования [5]; а также *косвенного государственного стимулирования* – освоения научных достижений посредством налоговой, амортизационной, патентной политики, льготного кредитования, страхования, финансового лизинга и т.д. Наиболее важным косвенным методом стимулирования инновационной деятельности, на мой взгляд, является льготное кредитование предприятий, реализующих инновационные проекты, организаций, осуществляющих инновационные разработки, формирование фонда кредитного поручительства инновационных направлений в АПК [1].

В бюджете 2015 года по линии Академии наук на проведение фундаментальных исследований было выделено 8 млрд рублей. Министерство сельского хозяйства и Министерство образования финансируют прикладные исследования общим объёмом около 1 млрд рублей. По линии институтов развития начиная с 2007 года поддержку получили почти 1,5 тыс. модернизационных и инновационных проектов на сумму около 60 млрд рублей. Сравнивая полученные средства: на Россельхозакадемию – более 8 млрд рублей и на прикладные науки – 1 млрд рублей, получаем соотношение этих цифр – фундаментальные и прикладные науки. Однако при всей значимости и того, и другого направления, скажем, в Соединённых Штатах Америки обратное. Там 80% идёт на прикладные науки и 20% на фундаментальные науки [4].

Общий объём бюджетных ассигнований на реализацию госпрограммы развития сельского хозяйства до 2020 года увеличен на 688,4 млрд рублей и составляет 2126,2 млрд рублей [3].

Распределение субсидий в 2015 на поддержку сельского хозяйства по следующим направлениям:

- на софинансирование расходных обязательств субъектов Федерации, связанных с возмещением части процентной ставки по краткосрочным кредитам (займам) на развитие растениеводства, переработки и реализации продукции растениеводства в размере 18 842,2 млн рублей (в том числе дополнительные бюджетные ассигнования 11 300 млн рублей);

- на софинансирование расходных обязательств субъектов Федерации, связанных с возмещением части процентной ставки по краткосрочным кредитам (займам) на развитие животноводства, переработки и реализации продукции животноводства в размере 9 270 млн рублей (в том числе дополнительные бюджетные ассигнования 6 402,2 млн рублей);
- на софинансирование расходных обязательств субъектов Федерации, связанных с возмещением части процентной ставки по долгосрочным, среднесрочным и краткосрочным кредитам, взятым малыми формами хозяйствования, в размере 7 618,7 млн рублей (в том числе дополнительные бюджетные ассигнования 1 633,7 млн рублей) [4].

Кроме того, В 2015 году госпрограммой предусмотрена поддержка инновационных проектов. Гранты будут выделяться разработчикам ноу-хау при условии софинансирования их проектов со стороны бизнеса. Доля федерального бюджета здесь – 60%, внебюджетных источников – 40%. На эти цели до 2020 года предусмотрено выделить 5,32 млрд рублей. Проекты будут отбираться на конкурсной основе с участием технологических платформ, срок выполнения проектов – до трёх лет.

В стране есть достаточно разветвлённая сеть научных и образовательных организаций аграрного профиля. В институтах ФАНО ежегодно разрабатывается около 2 тыс. видов научной продукции – это сорта и гибриды сельскохозяйственных культур, породы животных, вакцины, образцы машин. Но практическая отдача исследований крайне низка. Ежегодно, по нашим оценкам, остаются невостребованными более 50% разработок ФАНО. Это очень высокий уровень невостребованности, на которую тратятся государственные бюджетные ресурсы. Модернизация в АПК в последние годы осуществлялась в основном за счёт импортных технологий, машин, оборудования, селекционных достижений, что создаёт риски для продовольственной безопасности. К примеру, в 2013 году объёмы семян сортов иностранной селекции достигли по сахарной свёкле более 96%, овощам – 66%, картофелю – 62%, озимому рапсу – более 60%, по подсолнечнику –

почти 46%, кукурузе – 43%. Отечественная племенная база животноводства удовлетворяет потребности в племенном молодняке крупного рогатого скота молочного направления всего на 67%, мясного – 29%, свиней – 85%, птицы яичного направления – на 56%, мясного – на 61%, в связи с чем приходится восполнять недостающий объём поголовья ежегодно животными импортной селекции. Без инновационного развития отрасли АПК, тем более в условиях Всемирной торговой организации (ВТО), конечно, невозможно обеспечить конкурентоспособность аграрного сектора России.

Но помимо прямого финансирования подобных проектов *важно совершенствовать и нормативно-правовую базу отрасли*, она должна стимулировать применение самых передовых аграрных технологий. В отраслевых стратегических документах инновационная составляющая также должна быть усиlena.

Инвестиции в исследования должны сопровождаться эффективным внедрением их результатов. Одним из неотъемлемых элементов ИД является трансфер технологий. ТТ – процесс передачи (продажи, обмена) научно-технических знаний и опыта с целью оказания научно-технических услуг, применения технологических процессов или организации производства конкурентоспособной продукции в соответствии с потребностями рынка [2].

Для этого должно происходить:

- развитие селекционно-генетических центров в растениеводстве и животноводстве;
- выделение агропромышленного направления в деятельности институтов инновационного развития;
- создание малых инновационных предприятий при научно-исследовательских институтах;
- кластерная организация агропромышленных комплексов.

Инновационная деятельность уже на протяжении ряда лет поддерживалась государством, и уже сегодня можно судить о плодотворных результатах ее деятельности. Валовой сбор зерна в 2010 г. составил 61,0 млн тонн, в 2012 –

73,2 млн тонн, в 2013 – 91,3 млн тонн, в 2014 – 105,3 млн тонн. В 2015 году планируется собрать 100,4 млн тонн зерна.

Согласно статистике, объём производства молока в 2014 году в хозяйствах всех категорий составил 30,62 млн тонн, что на 91,6 тыс. тонн больше аналогичного показателя, достигнутого в 2013 году. В 2015 году планируется увеличение производства молока до уровня 30,7 млн тонн, в 2016 – до 30,94 млн тонн, а в 2017 году – до 31,13 млн тонн.

Прогнозируется, что в 2020 году по отношению к 2013 году рост производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий составит 117,9%, продукции растениеводства в хозяйствах всех категорий – 116,2%, продукции животноводства в хозяйствах всех категорий – 118,8%.

Рассматривая конкретные примеры успешного внедрения инноваций в АПК, можно привести несколько примеров. Внедрение точного земледелия (использования снимков поверхности посевных площадей с космоса, и последующего их анализа) позволяют сэкономить на минеральных удобрениях 15–20% и получить на урожайности прибавку тоже где-то от 10 до 20%. Суммарный экономический эффект – примерно 30–35%. Другим примером может служить проект «Протеин России». Проект базируется на принципах «зелёной» экономики и даёт импульс развитию биотехнологий в России за счёт реализации потенциала попутных продуктов – сахаридного сиропа и топливных пеллет. В качестве сырья фактически отходы маслозэкстракции, поэтому мы отходов не производится. Таким образом, реализуя проект «Протеин России», мы к 2020 году существует возможность практически заменить все импортные аналоги белковых концентратов, на сегодняшний день поставляемые в Россию [4].

В заключение хотелось бы сказать, что инновации являются важной составляющей экономического роста. Внедрение новых технологий в агропромышленный комплекс РФ позволяет достичь увеличения валового выпуска продукции, сокращению издержек и увеличению прибылей организаций. В настоящий мо-

мент в Российской Федерации принимаются активные меры по поддержке и разработке инновационных технологий, которые в скором будущем будут использоваться повсеместно в АПК.

Список литературы

1. Баранова О. А., Тусков А. А. Система государственного стимулирования инновационной деятельности в АПК. – 2012.
2. Воловиков С.А., Маринченко Т.Е. Трансфер технологий в сельском хозяйстве России // Бизнес в законе. – 2012. – №2. – С. 313–315.
3. Правительство РФ. О внесении изменений в государственную программу развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы. – 2014 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://government.ru/docs/16239/>
4. Правительство РФ. О развитии аграрных технологий. – 2014 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://government.ru/news/15780/>
5. Тугушева В.Р., Юняева Р.Р. Государственное стимулирование кредитования инновационной деятельности в АПК // Известия ПГПУ им. В.Г. Белинского. – 2011. – №24. – С. 469–474.