

Германова Евгения Александровна

канд. пед. наук, старший преподаватель

ФГБОУ ВПО «Псковский государственный университет»

г. Псков, Псковская область

ТРАДИЦИИ И ИННОВАЦИИ В КУЛЬТУРНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОЦИАЛЬНЫХ ЦЕНТРОВ ПСКОВСКОГО РЕГИОНА

Аннотация: в статье рассматривается соотношение роли социума и государства в культурно-образовательной деятельности социальных центров, раскрывается преемственность и инновации в культурно-образовательной сфере.

Ключевые слова: социальный центр, культурно-образовательная деятельность, образовательная программа, общественная инициатива, культурно-образовательная политика.

Феномен культурно-образовательной деятельности социальных центров, также как любой культурный феномен, формируется в ходе исторического развития и неразрывно связан с социальными, культурными тенденциями, происходящими в обществе. Одним из ключевых аспектов в изучении истории возникновения и развития данного феномена является вопрос о соотношении и роли социума и государства.

Ретроспективный анализ развития культурно-образовательных тенденций в российском обществе позволяет увидеть различное соотношение указанных институтов.

Если ранний период (VII–IX вв.) характеризуется доминированием общественных институтов передачи культурного, социального, образовательного опыта, то в X–XIII функцию передачи социокультурного

опыта берет на себя церковь. Социальную, культурно-образовательную деятельность в этот период отличает общественный характер, основывающийся

на христианском мировоззрении и не регламентированный государственной политикой.

BXV–XVII века линия служения церкви получает свое дальнейшее развитие. Развивается благотворительность, забота о «бесприютных» детях, сиротах, детях бедных родителей. В этих процессах все более участвует общество, укоренное в христианской традиции.

Радикальные изменения происходят в России в XVIII веке. Проводимые Петром I и Екатериной II реформы во много определили государственно-ориентированный тип социальной политики, культурно-образовательной деятельности. Петр I ликвидировал монополию церкви в данной сфере; создал новые административно-государственные органы для государственного регулирования социальных процессов. В первую очередь, это нашло отражение в целевых установках воспитания: если до XVIII века главной целевой установкой являлась сотериологическая: взращивание в человеке Образа Божиего, его спасение, то в XVIII веке по справедливому замечанию П.Н. Милюкова задача школы состояла в подготовке грамотных «слуг Царя и Отечества» [2, с. 25].

Выраженная направленность на государственно-центрированную модель не помешало развитию общественных инициатив. В первую очередь, это было связано с процессом «обмирщения» культуры.

В этот период развиваются организации клубного типа в среде русского дворянства; проявляется специфика досуга мещан, общественных досуговых форм у детей и подростков. Активно осваиваются европейские формы досуга: практикуется проведение ассамблей, балов, маскарадов; открываются Московское благородное дворянское собрание, дворянские клубы, салоны, музеи, любительские театры, общественные библиотеки.

Тенденция сосуществования государственной и общественных инициатив нашла свое продолжение в XIX веке: по инициативе членов царских семей, при активной поддержке социума возникают новые формы признания, основываются первые благотворительные общества. При активном влиянии земства и других

общественных институтов неуклонно растет грамотность населения, образовательный уровень общества в целом. В 90-е годы XIX века по инициативе кооперативов, сельских обществ; земства, частных лиц возникают и получают широкое распространение специфические внешкольные учреждения-Народные дома. К 1914 году в России насчитывалось более 200 Народных домов, основными принципами деятельности которых являлось отсутствие принуждения, свобода выбора, общедоступность, поучительность и общепонятность [2, с. 29].

Таким образом, к началу XX века можно констатировать сосуществование государственной и общественной инициативы в культурно – образовательной сфере. Государство, в лице бюрократического аппарата, в качестве цели этой деятельности рассматривало формирование «слуги Царя и Отечества», а различные слои общества, включая членов царской фамилии, активно участвовали в создании и развитии социально культурно – образовательных инициатив.

Значительное смещение этого баланса произошло в Советский период, для которого было характерно установление идеологического диктата, огосударствление культурно-просветительных учреждений, усиление монополии государственного аппарата. Культурно-образовательные учреждения во многом представляли собой механизм идеологического давления. Вместе с тем, организация широкой сети культурно-образовательных учреждений, безусловно, способствовало повышению общей культуры населения, развитию творческого потенциала, общедоступности развития в заданном партии формате культурно пространства.

Распад СССР существенно повлиял на развитие культурно-образовательной сферы, для которой стали характерны интенсивное развитие коммерческого сектора, развитие общественной инициативы, интерес и активное освоение национальной культуры, свобода выбора, добровольность.

Однако оценка современного состояния развития культурно-образовательной деятельности социальных центров в России позволяет зафиксировать существенное отставание от западноевропейского уровня.

Во многом это является результатом долговременной изоляции России от культурно-образовательных контактов с другими странами, оторванности от своих исторических традиций. Зачастую характер участия социума в культурно-образовательной деятельности социальных центров сводится к участию в разработанных, реализованных и предложенных проектах. Подлинное участие предполагает «инициативу снизу», для которой созданы условия «инициативой сверху». Только гармоничное сочетание этих инициатив позволит создать культурно-образовательное пространство, в которых деятельность социальных центров будет действительно эффективным.

В основе любой инициативы лежат осознаваемые потребности, которые ищут своего удовлетворения.

Духовные, социальные потребности динамичны в своем развитии и зависят от религиозной, культурной, исторической, национально-этнической, политической, экономической специфики того или иного региона. Обращение к практическому опыту и теоретическим исследованиям свидетельствует, прежде всего, о тенденции к культурной «автономизации» различных регионов Российской Федерации.

Эта закономерность проявляется в проведении каждым из регионов своеобразной культурно-образовательной политики, в разработке и организации большого спектра социально-культурных, творческих проектов и инициатив. В современных условиях первостепенной становится роль социальных центров, транслирующих в своей культурно-образовательной деятельности ценности российского общества в Сибири, на Урале, Дальнем Востоке и других регионах, исторически являющихся эпицентрами духовного развития страны.

Одним из форпостов русской культуры является Псковский регион. Исторически он играл и играет роль хранителя национальных и культурных особенностей российского государства. Проведённый анализ позволяет

обозначить следующие традиционные для российского общества в целом культурно-образовательные сферы социальной работы, имеющие историческую и культурную обусловленность: благотворительность, забота о людях с особыми возможностями здоровья, духовно-нравственное развитие, развитие патриотизма.

Говоря о недостаточно высокой активности социума в работе социальных центров и взаимосвязи уровня активности с осознаваемыми обществом потребностями, можно предположить, что наиболее высокий уровень социальной активности будет наблюдаться в молодёжной среде, являющейся авангардом развития общества.

Показательным примером социального центра, осуществляющего культурно-образовательную деятельность в Псковской области является МБУ «Псковский городской молодежный Центр». Созданный в 2010 году, он в качестве основной парадигмы своей деятельности он выбрал поддержку молодёжных инициатив.

Аккумулируя молодежные организации г. Пскова молодежный Центр является своеобразным индикатором направленности развития и интересов молодежи Псковской области.

Обращение к деятельности молодежного Центра и других молодежных организаций, реализующих культурно-образовательную деятельность, позволяет зафиксировать представленность преемственности в развитии традиционных для России сфер культурно-образовательной деятельности.

Так традиция благотворительности находит свое отражение в таких социальных проектах как «Корпорация добрых дел», деятельности благотворительного фонда «Капля Милосердия» проведении регулярных моложеных благотворительных ярмарок, функционировании школ волонтеров [4].

Трансляция и укрепление духовных традиций нашего народа, духовно-нравственное развитие реализуются в таких проектах, проводимых псковским городским молодежным Центром, как «Рождественский концерт» «Дни

православной молодежи», литературный конкурс духовной прозы и поэзии посвященный юбилею С. Есенина и 250-летию Н.М. Карамзина, народное гулянье «Пасхальный Псков», круглые столы «Духовная безопасность», духовные встречи «Дорога к храму», православно-краеведческие поездки по Псковской области, молодежная волонтерская православная экспедиция в Свято-Введенский женский монастырь (Островский район) и др.

Особое внимание в псковском регионе уделяется развитию патриотизма. Во много это связано с пограничным положением области, многовековыми традициями города-война, закрепившимися в культурно-образовательной, ментальной сфере. Особое место среди центров патриотической направленности, реализующих культурно-образовательную деятельность, занимает Центр внешкольной работы «Патриот», включающий в себя 12 клубных объединений: «Школа патриотического воспитания», «Юный моряк – подводник», «Юный пограничник», «Юный десантник», «Юный связист», «Юный лётчик», «Юный разведчик», «Юный санинструктор», «Юный спасатель», «Юный разведчик», «Юный стрелок», детско-юношеская информационно-ресурсная лаборатория «Ракурс».

Целью деятельности этих объединений является, прежде всего, развитие личности юного гражданина Российской Федерации, укрепление его здоровья, психическое и физическое совершенствование, адаптация к военной службе, профессиональное самоопределение. Образовательные программы центра включают историко-эстетический, воспитательный компонент, обязательную работу с родителями обучающихся. В настоящее время в МОУ ДОД Центр «Патриот» занимается более 1000 детей и подростков в возрасте от 8 до 18 лет [1].

Воспитанию патриотизма посвящена деятельность псковского отделения организации Российских Юных Разведчиков, целью которой является «воспитание современной молодежи в духе любви к Богу и Родине» [5].

Патриотическая направленность характерна для деятельности патриотического клуба «Высота». В программу клуба входит занятия боевой и

физической подготовкой, рукопашным боем, изучением уставов, истории вооруженных сил, истории края, начально-эстетическое воспитание.

Воспитанию патриотизма посвящены следующие проекты, реализуемые на базе псковского городского молодежного центра: православно-краеведческий молодежный клуб «Градар»; исторический праздник «Довмонт Псковский»; Международный молодежный форум «Планета Русь», клуб Любителей Народной Культуры «КОЛЯДА» [9].

Естественно, что наряду с сохранением традиций, преемственностью культурного кода молодежь ищет новые формы культурно-образовательной деятельности, отвечающие динамично-меняющимся потребностям.

Анализ деятельности различных молодежных организаций г. Пскова позволил выделить ряд направлений:

I. Медио-направление (творческое объединение молодежи «WildTrash», проекты «Ядрёности» – молодежное новостное шоу, «Кинохижина», реализуемые на базе псковского городского молодёжного центра) [8].

II. Спортивное направление (школа туристов в Псковском клубе туристов, Псковская школа лучников, «Центра подготовки к участию в движении военно-исторической реконструкции», более 20 спортивных центров, специализирующихся на художественной гимнастике, аэробике, восточных и классических единоборствах, лёгкой атлетике, спортивном ориентировании, велосипедном спорте, конном спорте, адаптивной физической культуре, гребле, биатлоне, лыжным гонкам, футболе, пейнтболе) [8].

III. Танцевальное направление (более 30 студий, осуществляющих подготовку по следующим направлениям hip-hop, c-walk, krump, breakdance, salsa, ragga, waacking, stripplastics, stepping, jazzmodern, clubdance, House, Latina, Locking, Strip, Vogue, Tribal, Dancehall, Stretching, go-go, лезгинка, постановка свадебноготанца, бальные танцы сальса, меренге, бачата, рэгитон, восточные танцы -dance&pole-fitness, poleballet, striptease, go-go, stripmix(стриптизе танцы пилон, растяжка, стрип-пластика, «Сквер-Данс», полотна, raggaeton,,восточные танцы, джаз модерн, танец живота, ча-ча-ча, румба, самба, вальс, танго

танцевальная аэробика, степ-аэробика, йога, эстрадная хореография, бурлеск, латиносоло и др. [8].

Анализ обучающих программ позволяет выявить тенденции, характерные для молодежной танцевальной культуры: выраженное преобладание западноевропейских и восточных танцевальных направлений. Национальная специфика находит отражение в деятельности очень незначительного числа танцевальных коллективов. К числу негативных тенденций можно отнести высокий процент обучающих программ выраженной эротической направленности (стрип-пластика, танец живота, stridence и др.)

IV. Международное направление (клуб российско-латышской дружбы «Сакта», Русско-Немецкий Центр Встреч, образовательный лингвистический центр «Интеллект», языковой центр «Bfirst, клуб любителей английского языка и др.).

Рассмотренные направления отражают специфику времени и являются показателями тенденций, наблюдающихся молодёжной среде.

Признавая закономерность реформирования, спонтанность и динамичность изменений в культурно-образовательной сфере, жизненно важно создавать условия для сохранения, преумножения и трансляции духовных, исторически обусловленных оснований социальной культурно-образовательной деятельности, реализуемой на принципах приоритетности русской духовной традиции, необходимости воспитания у человека патриотизма и милосердия.

Безусловна и актуальность грамотной интерпретации возникающих культурно-образовательных тенденций в целях создания условий, для развития общественной инициативы.

Культурно-образовательную деятельность социальных центров можно обозначить следующей формулой: «от работы для социума- к развитию инициативы самого социума, к его сознательному культурно-образовательному творчеству».

Статья выполнена в рамках гранта РГНФ №15-06-10003.

Список литературы

1. Информационно-ресурсный центр военно-патриотического воспитания [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.spasatel.vopskove.ru/index.html>
2. Киселева Т.Г. Социально-культурная деятельность: Учебник [Текст] / Т.Г. Киселева, Ю.Д. Красильников. – М.: МГУКИ, 2004. – 539 с
3. Клуб Юный моряк-подводник [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.baplpskov.ru/sea_cadet/o_klube/
4. Корпорация Добрых Дел [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vk.com/korpdobrde>
5. Организация Российских Юных Разведчиков (Псковское отделение) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://pgmcpskov.ru/youth_pskov/histori/231
6. Отделение социальной помощи семье и детям [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.center-family.ru/index.php/otdel-sotsialnoj-pomoshchi-seme-i-detyam.html>
7. План мероприятий Молодежного центра на 2014–2015 гг. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pgmcpskov.ru/leisure/plan/>
8. Псковский городской молодёжный Центр. Молодежный портал [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://pgmcpskov.ru/it_department/
9. Псковский городской молодёжный Центр: Молодежный портал. Архив мероприятий [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pgmcpskov.ru/leisure/archive/>